

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen  
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen  
T 140346 F 0346 25 40 10  
**www.stichtsevecht.nl**  
**info@stichtsevecht.nl**



Fractie PvdA Stichtse Vecht

**Team**

**Behandeld door**

Safak Morssink

**Direct nummer**

0346254403

**E-mail**

Safak.morssink@stichtsevecht.nl

**Datum**

5 april 2017

**Onderwerp**

Vervanging van asbestdaken in Stichtse Vecht

**Bijlage(n)**

n.v.t.

**Ons kenmerk**

Z/17/108526- D/17/011482

**Uw kenmerk**

*Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.*

Geachte heer Van Dijk,

Op grond van artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld over Vervanging van asbestdaken in Stichtse Vecht.

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald.

**Vraag 1**

Is bekend of en waar en in welke omvang asbestdaken in Stichtse Vecht aanwezig zijn? Dat kunnen grote daken van bedrijven zijn tot een dakje van een berging in de achtertuin.

- a) Zo ja, wil het college deze informatie met de raad delen?
- b) Zo nee, is het college bereid om een scan uit te voeren om dit in beeld te brengen?

**Antwoord 1**

Nee, op dit moment is dit nog niet bekend. In het (concept) provinciebreed samenwerkingsprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2017 is een provinciebreed onderzoek naar asbestdaken opgenomen. In dat kader begeleidt de provincie namens de gemeenten het aanbestedingstraject voor het aanschaffen van een database. Aan de hand van de inventarisaties die in de database zullen worden opgeslagen krijgen wij inzicht in waar de asbestdaken aanwezig zijn. Ook weten we dan hoe groot de omvang van asbestverdachte daken is binnen de gemeente Stichtse Vecht. Deze aanbesteding en vervolgens het vullen van de database zal in 2017 plaatsvinden.

**Vraag 2**

Hoe vordert de sanering van asbestdaken in Stichtse Vecht tot op heden?

**Antwoord 2**

Voor 2016 was men verplicht om voor het slopen (ongeacht of er asbest in geding was of niet) een sloopvergunning aan te vragen. De wetgeving is veranderd waardoor men nu (ook in geval van asbest) kan volstaan met een sloopmelding. Dit maakt dat de data die we hebben niet vergelijkbaar is. Hierdoor is het onvoldoende inzichtelijk hoe de sanering van asbestdaken vordert binnen de

gemeente Stichtse Vecht.

Vermeld kan worden dat we geen klachten krijgen van omwonenden over asbestsanering in de nabije omgeving.

**Vraag 3**

Is het college van plan cq. bereid om binnen Stichtse Vecht het verwijderen van asbestdaken bij de eigenaren onder de aandacht te brengen?

**Antwoord 3**

Ja. Dit is onderdeel van onze handhavende taak. De verantwoordelijkheid van de sanering ligt bij de eigenaar van het dak. Het toezicht op de verwijdering ligt bij het bevoegd gezag (de gemeente). Zoals onder vraag 1 aangegeven zullen we op korte termijn een inventarisatie uitvoeren. Aan de hand van de bevindingen zal een plan van aanpak moeten worden opgesteld.

**Vraag 4**

Is het college bereid een coördinerende rol te spelen zodat asbest op een veilige en juiste manier te verwijderen zodat er mogelijk ook een prijsvoordeel voor de bewoners aan zit?

**Antwoord 4**

Dergelijke opties maken onderdeel uit van het plan van aanpak, welke na de inventarisatie zal worden opgesteld.

**Vraag 5**

Is het college bereid te onderzoeken in hoeverre oplossingen gevonden kunnen worden voor inwoners die hun dak financieel niet kunnen laten vervangen?

**Antwoord 5**

Op dit moment is het te vroeg om hier een antwoord op te geven. We moeten eerst inzichtelijk krijgen hoe groot de problematiek is.

Met vriendelijke groet,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

G.J. Leunenbergh  
afdelingsmanager Wijken en Kernen