

Gemeente Stichtse Vecht

t.a.v. college van Burgemeester en Wethouders

postbus 1212
3600 BB Maarssen
per mail: info@stichtsevecht.nl

c.c. sosja.rooijmans@stichtsevecht.nl
alies.bakker@stichtsevecht.nl
dorien.van.den.berg@stichtsevecht.nl

Correspondentie: Adviesraad.sv@gmail.com

Datum: 21 juni 2022

Onderwerp: **Advies Inkoopstrategie hulp bij het huishouden de maatwerkvoorziening HH (MW HH) vanaf 1 januari 2023.**

Kenmerk: 21062022adviesHH

Algemeen: het betreft een concept inkoopstrategie van 5 gemeenten in Utrecht-West vanaf 2023 met ondersteuning van Inkoop en Monitoring Utrecht West. De adviesraden zijn proactief betrokken geweest.

Dit advies is opgesteld met input van de Seniorenraad SV. De volgende opmerkingen willen wij maken.

1. Het document Inkoopstrategie heeft een hoog ambitieniveau en verwacht aanzienlijk méér van de HH dan alleen schoonmaken. Of dat op dit moment realistisch is, gezien de krapte op de arbeidsmarkt, is de vraag. Aan de andere kant is het ook een wens van de beroepsgroep zélf om verder te professionaliseren.
2. Het programma van eisen. Dit programma is voldoende; het opnemen van de signaalfunctie van de HH medewerkers tijdens hun werkzaamheden en daar naar te handelen is al een hele stap. Kennis hebben van de namen en telefoon nummers van ketenpartners is één, maar ook nog weet hebben van protocollen en projecten en daar in te participeren eist wel erg veel. Overigens: er wordt in dit verband gesproken over eenzaamheid, dementievriendelijke gemeente, valpreventie, wonen met zorg, mantelzorgondersteuning, onderwerpen die momenteel ter discussie zijn maar in de verste verte nog niet in protocollen of projecten geconcretiseerd zijn.
3. Wij adviseren de huidige omschrijving van de stappen die de HH moet ondernemen "bij onraad" te heroverwegen. Niet de interne HH organisatie is het eerste stap, maar direct contact opnemen met het Sociaal wijkteam ligt meer voor de hand, met terugkoppeling naar de opdrachtnemer van HH.
4. Er wordt geschreven dat de problematiek van HH mede ligt aan zijn geïsoleerdheid binnen het Sociaal Domein. Dat hoort dan een aanmoediging te zijn om meer integraal te denken en de HH en de onder 2. genoemde onderwerpen en andere (urgente) onderwerpen binnen het sociaal domein, in samenhang te zien. Bij dit proces moet ook de ZorgorganisatieTim een essentiële rol spelen. Het uiteindelijke doel is een **Integrale wijkaanpak**, waarbij afscheid wordt genomen van Gebiedsgericht werken ,wat nooit goed van de grond is gekomen.
5. Het abonnementstarief, ondanks toenemende kritiek hierop, bestaat nog steeds en is een sociale onrechtvaardigheid die mede leidt tot een lange wachtlijst voor HH. Een aantal gemeenten zoeken de randen van de wet op en de VNG moedigt dit ook aan. Dat wordt in deze nota op dit moment niet voorgesteld. De Adviesraad en de Seniorenraad SV menen echter dat er bij het intakegesprek met een cliënt die financieel gesproken HH particulier kan betalen, een



beroep op loyaliteit gedaan kan en mag worden en om af te zien van het "recht" op ondersteuning in de vorm van HH.

6. Social return on investment (SRI) is 3 %. Wij adviseren dit bedrag bij voorkeur voor opleiding en re(integratie) van bijstandsgerechtigden in te zetten.
7. Er is gekozen voor een "open house" procedure dat zeker vandaag veel voordelen biedt. Ook kleinere aanbieders kunnen nu meedoen. Het betekent meer bureaucratie vanwege controles op de rechtmatigheid bij facturering (PxQ).
8. De voorgestelde regeling is nu alleen van toepassing bij cliënten die zorg in natura ontvangen. Het is zeker de moeite waard meer inzet vanuit het PGB te onderzoeken (is goedkoper)
9. De prognose is dat voor 2022 er ruim 10 miljoen euro voor 3600 inwoners in de 5 gemeenten wordt uitgegeven. Door gezamenlijk in te kopen, zouden de kosten lager moeten worden en zouden er geen verschillen meer bestaan in de regio. Dat lijkt een illusie te zijn omdat gemeenten nu zelf een AMvB-reële prijs bepalen, die o.a. is opgebouwd uit een aantal variabelen en per gemeente sterk kunnen verschillen. Het inkoopvoordeel van gezamenlijk inkopen is dan waarschijnlijk minimaal en het onderbrengen van alle HH in één perceel zou dan de laatste stap zijn, wat weer veel overleg tussen gemeenten nodig maakt en besluitvorming vertraagt. Dit punt naast de onmogelijkheid (door een gerechtelijke uitspraak) om de financiering te regelen via een lumpsum, maakt het voor gemeenten bijzonder moeilijk de financiële uitgave voor maatwerk HH te beheersen. Men is aangewezen op een PxQ financiering ofwel "uurtje factuurtje"....

Mocht er iets onduidelijk of aanvullende vragen zijn dan is de Adviesraad altijd bereid tot een mondelinge toelichting.

Wij gaan er vanuit dat u deze reactie zult opnemen in het Raadsinformatiesysteem ten behoeve van de gemeenteraad en zien een reactie gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groet

Namens de Adviesraad Sociaal Domein SV

Tom A. Boon

voorzitter