

## Werkbijeenkomst effectindicatoren 13 juni 2023

### Deelnemers:

Fractie	Aantal zetels	Aantal deelnemers	Namen deelnemers
Lokaal Liberaal	7	1	Kenneth de Boer (commissielid)
VVD	5	1	Bas van Schaik
D66	4	2	Peter van Dam Mark Tasche
Groen Links	3	2	Marja van Gaalen Mariët Brandts
Streekbelangen	3	2	Marieke Versloot Jan van Sligtenhorst
CDA	3	2	Sarah van Lindenberg-Hess Marlous Scherpenzeel
PvdA	2	2	Lukas Burgering Andre Kooij (commissielid)
CU/SGP	2	2	Ike Roetman Victor van Dijk (commissielid)
Samen Stichtse Vecht	1	2	Riëtte Habes Sander Jonker (commissielid)
Het Vechtse Verbond	1	-	
BVNL	1	2	Wim Ubaghs Folkert Algra (commissielid)
SP	1	1	Tineke de Vries
<b>Totaal</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	

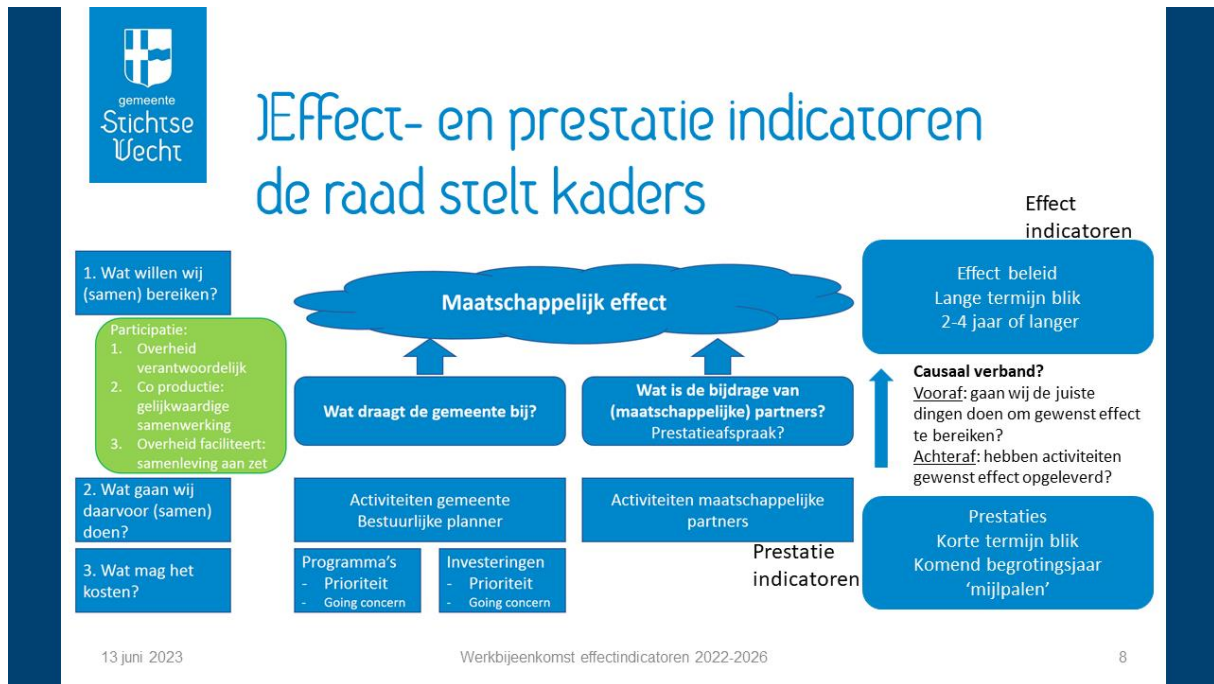
### Ambtelijk aanwezig

Dennis van der Graaf, Nick Morren, Martijn Alderse Baas, Ilse Avontuur, Lau Bosse en Boudewijn Casparij

Griffie: Bianca Espeldoorn, Jacqueline Willenborg, Annemarie Hiemstra en Brent Wijsheijer

## Plenair gesprek

Hoe kunnen we maatschappelijke effecten vastleggen en meetbaar maken zodat de raad goed de kaderstellende en controlerende rol kan invullen? Aan de hand van deze praatplaat ontstond een mooi gesprek met en tussen de raads- en commissieleden onderling.



Rode draden uit het gesprek:

- Gezien wat andere gemeenten doen, zo veel indicatoren. Dat werkt niet. Roept ook een hoofdvraag op: moeten we wel effectindicatoren vaststellen? OF wellicht eerst een pilot op één of twee thema's?
- Hoe kom je als raadslid dan tot een oordeel of we de goede dingen doen om onze doelen te bereiken? Hoe doet u dat nu? Is erg lastig. Ik zit als raadslid nu zelf allerlei informatie te verzamelen en dat is heel hard werken.
- We moeten effectindicatoren smart maken. Ja, maar hoe doen we dat dan? Bijvoorbeeld bij veiligheidsgevoel? Hoe meten we dat? Onderscheid maken tussen effectindicatoren (moeilijker om smart te maken, en goede relatie te leggen tussen doel en indicator) en prestatie-indicatoren (meer gekoppeld aan uitgevoerde activiteiten, makkelijker te meten, maar wat zegt dat over effect?)
- Het is lastig, maar dat betekent niet dat we er niet aan de slag moeten!
- Het gaat om het gesprek over doen we de goede dingen, doen we de dingen goed en hebben de activiteiten het gewenste effect. Zo niet moeten en kunnen we dan tijdig bijsturen?
- Wat is tijdig in relatie tot beoogde maatschappelijke effecten. We dromen hier van doelen voor 2030, 2040, 2050! Welk effect mogen we dan op welke termijn verwachten? Meten we dan tijdens het jaar, jaarlijks, eens per twee jaar, 1 keer per raadsperiode?
- Moet alles in de P&C cyclus of kan naast een beperkt aantal indicatoren ook nog een periodieke monitor met meer indicatoren zinvol zijn. Monitor dan wel benoemen in P&C cyclus. En wellicht korte toelichting duiding.
- Uiteindelijk gaat het om welke informatie de raad nodig heeft om de kaderstellende en controlerende rol in te vullen? En het beantwoorden van de vragen: Gaan we de goede

dingen doen om de beoogde doelen te bereiken? Doen we de dingen goed? Hebben de activiteiten het gewenste effect? Moeten we beleid bijstellen?

- Raad zelf aan zet versus krijgt de raad een kant en klaar voorstel? Hoe gaan we dit (samen) doen? In praktijk vaak een goed samenspel: raad geeft richting en ambtelijke organisatie werkt verder uit. Na zomerreces een vervolg bijeenkomst waarin raad meer richting kan geven.
- Rode draad rekenkamerrapporten andere gemeenten gedeeld: veel gemeenten worstelen met indicatoren. Daar waar iets werkt (Den Haag topindicatoren) zien we na verloop van tijd dat het niet geborgd blijft.
- Inspirerende voorbeelden: enkele inspirerende voorbeelden gedeeld. Zaanstad met een doelenboom en streefwaarden. Den Haag met zeer beperkt aantal topindicatoren. Zeist met grafische weergave en een korte toelichting met duiding bij de indicatoren.

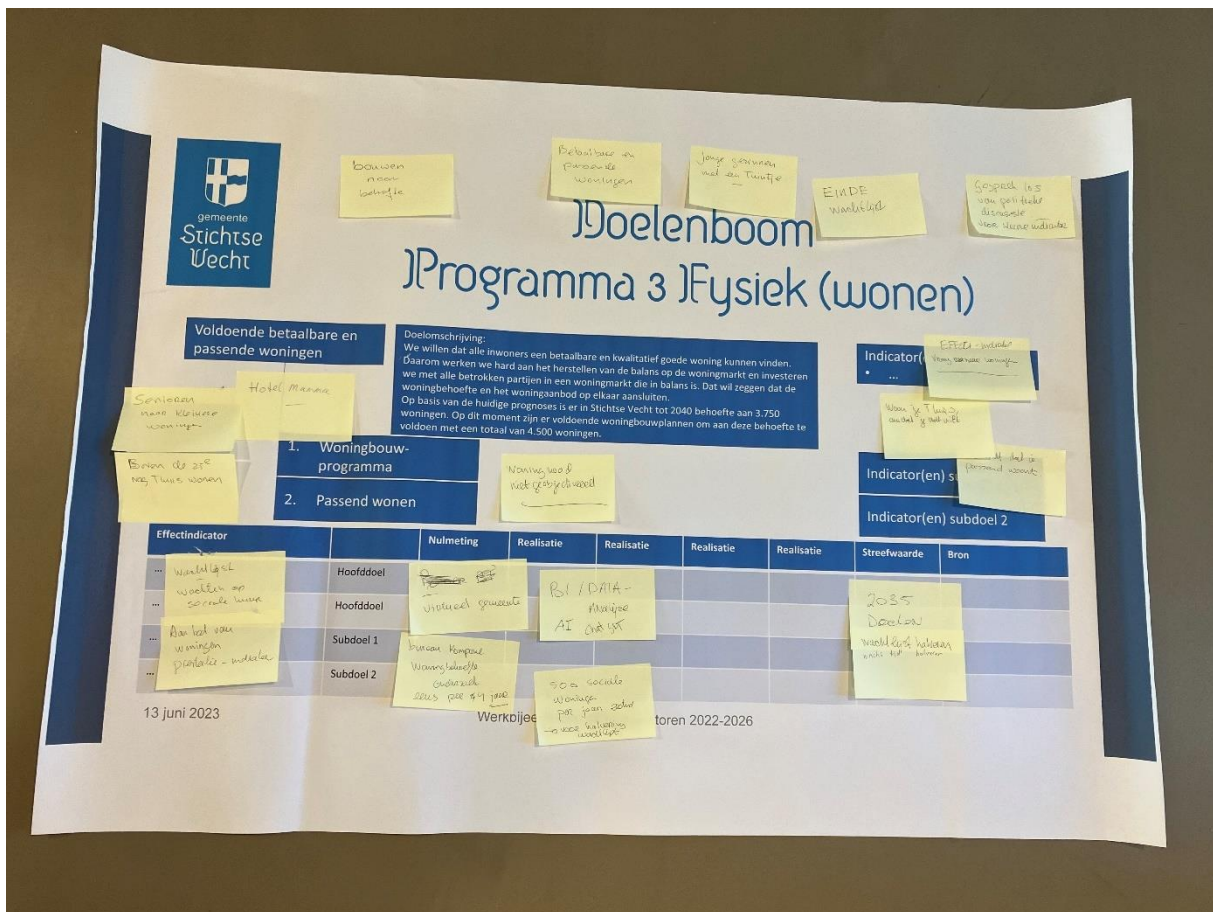
## Groepjes per thema

### Veiligheid

- In het onlangs door de raad vastgestelde Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2023-2026 en in het uitvoeringsplan dat hierop volgt zijn al enkele indicatoren opgenomen. Er ligt dus al best veel.
- Wat is een juiste indicator om het veiligheidsbeleid te meten? Wat is een effect- en wat is een prestatie-indicator? Een van de doelstellingen is dat inwoners zich veilig voelen in onze gemeente. Het veiligheidsgevoel van inwoners is niet alleen afhankelijk van activiteiten op gebied van OOV, maar ook bijvoorbeeld ontwikkelingen in de samenleving of de van kwaliteit openbare ruimte.
- Een eerste constatering uit dit gesprek is dat een combinatie van effect- en prestatie-indicatoren samen met een kwalitatieve duiding inzicht geeft. In vervolg verder uit te werken in een juiste mix tussen (beperkte) informatie in de P&C documenten en daarnaast wat uitgebreidere informatie in de veiligheidseffectrapportage.

## Wonen

- Passend wonen: wat is precies passend wonen? Volgens onze inwoners?
- Zie verder ook de 'geeltjes' bij de praatplaat.



## Sociaal domein

- Causaliteit in sociaal domein is erg lastig. Veel partijen die een bijdrage leveren. Het gaat om (beleving) inwoners. Als mensen zorg nodig hebben, dan leveren we toch zorg.
- Beleidsvrijheid gemeente: ook taken die we uitvoeren voor het Rijk (die kaders stelt in wet- en regelgeving), soms maar beperkte lokale beleidsvrijheid. Financiering met soms grote kortingen vanuit Rijk, maar wel open-einde regelingen.
- Monitor Sociale kracht: voorbeelden van indicatoren over zelfredzaamheid, eenzaamheid. Maar hoe meten we dat iedereen meedoet?
- Wellicht een mix van effect- en prestatie indicatoren in de P&C cyclus en periodiek monitor Sociale kracht. Andere indicatoren Waar staat je gemeente, CBS e.d.
- Nieuwe manieren van evalueren. Narratief evalueren. Tellen en vertellen.