

Werkbijeenkomst effect indicatoren 3 oktober 2023

Deelnemers

Fractie	Aantal zetels	Aantal deelnemers	Namen deelnemers
Lokaal Liberaal	7	-	
VVD	5	1	Bas van Schaik
D66	4	4	Peter van Dam Mark Tasche Rens Ulijn Bert IJpeij (commissielid)
Groen Links	3	2	Marja van Gaalen Mariët Brandts
Streekbelangen	3	1	Marieke Versloot, tot de pauze
CDA	3	2	Sarah van Lindenberg-Hess Marlous Scherpenzeel
PvdA	1	2	Lukas Burgering Andre Kooij (commissielid)
CU/SGP	2	1	Ike Roetman
Samen Stichtse Vecht	1	-	
Het Vechtse Verbond	1	-	
BVNL	1	1	Folkert Algra (commissielid)
SP	1	2	Tineke de Vries Giovanni Janssen
Nieuw Links	1	-	
Totaal	33	16	

Bestuurlijk en Ambtelijk aanwezig

College B&W: Arjan Wisseborn en Dick Polman

Ambtelijk: Dennis van der Graaf, Dorien van den Berg, Martijn Alderse Baas

Griffie: Bianca Espeldoorn, Jacqueline Willenborg

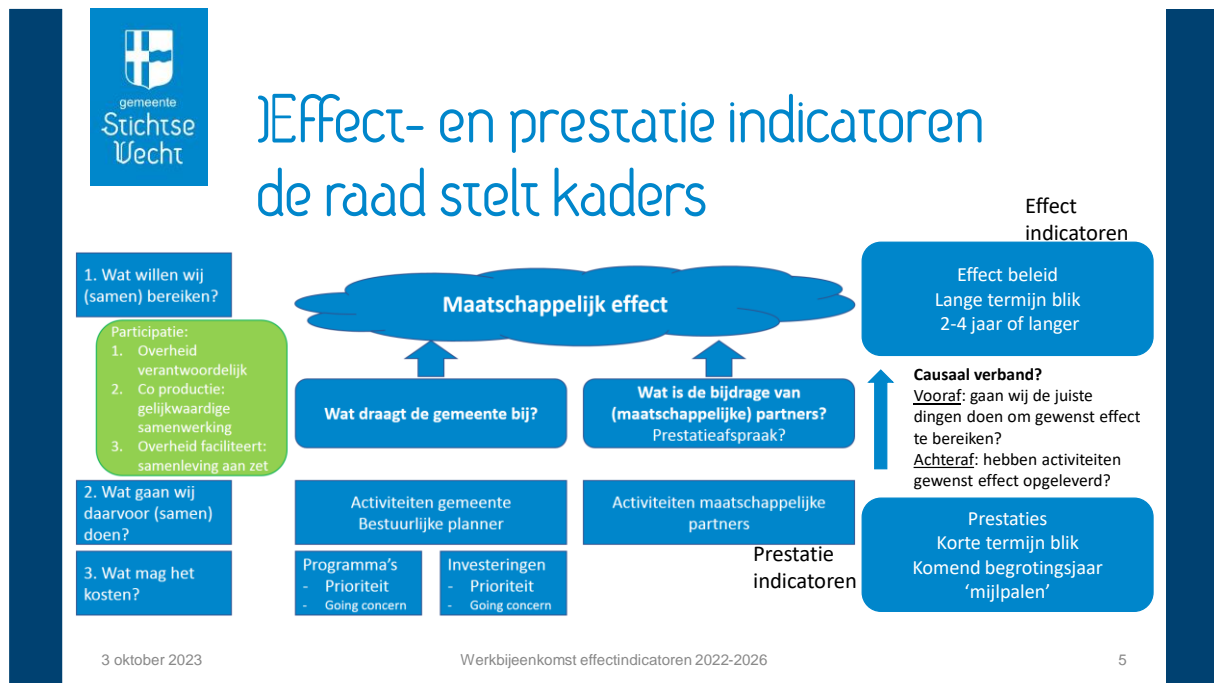
Korte terugblik 13 juni 2023 en ambtelijke denklijn vervolg

- Het uitwerken van de indicatoren is samenspel tussen raad-college-organisatie.
- Ambtelijke organisatie bijeenkomst 17 augustus 2023
- Presentatie college 26 september 2023

Verdiepend gesprek: monitoren maatschappelijke effecten

- Kritische nood over de aanpak: rode draad, indicatoren bepalen vanuit de P&C cyclus versus per visie indicatoren ontwikkelen en die verantwoord in P&C cyclus.
- Gesprek over de kritische noot:
 - gaat al over de hoe, liever eerst over waarom doen we dit
 - ja, bij visies / beleidsdocumenten nadenken over indicatoren, maar we hebben ook al bestaand beleid, daarom nu vanuit het al bestaande beleid nadenken over indicatoren over de hoofddoelen (maatschappelijke effecten)
 - er is eerder een poging gedaan om tot indicatoren te komen (waar we vandaan komen)
 - er zijn meerdere wegen mogelijk, laten we nu doorgaan op ingeslagen weg

- Aan de hand van de praatplaat verder het verdiepende gesprek gevoerd: terug naar coalitieakkoord, waarom spreken we over monitoren van maatschappelijke effecten? Indicatoren geen doel of zich, het gaat om informatie die de raad helpt de kaderstellende en controlerende rol in te kunnen vullen. Meetbaar maken daar waar het kan.



- Kunnen we het concreet maken aan de hand van een voorbeeld? De doelstelling 'Een veilige gemeente voor iedereen' besproken aan de hand van een indicator 'veiligheidsgevoel':
 - Gesproken over verwachte causaliteit (vooraf) van de activiteiten vanuit Integraal veiligheidsplan versus we zien geen effect maar hebben wel alle activiteiten uitgevoerd. Gesprek over causaliteit achteraf: invloed van activiteiten uit andere domeinen (bijvoorbeeld fysiek: lantarenpaal op donkere plek) en/of schokkende gebeurtenis in Stichtse Vecht, Nederland of de wereld. Is veiligheidsgevoel dan geen goede indicator of juist wel? Het gaat niet zo zeer om de indicator zelf, maar om de 'duiding' over de ontwikkeling in relatie tot de uitgevoerde activiteiten en andere invloeden én over de vraag of al dan niet bijstelling van beleid nodig is.

Richtinggevend gesprek: concept uitgangspunten

- Korte toelichting door concerncontroller op de uitwerking van 'concept uitgangspunten' (zie presentatie), die ambtelijk is voorbereid
- In het gesprek zijn verschillende verduidelijkende vragen gesteld, opmerkingen gemaakt en suggesties gegeven voor verbeteringen
- Bijv. de vraag waarom er niet staat politieke (raad) en bestuurlijke (college) prioriteiten. Met 'bestuurlijke' prioriteiten bedoelen we zowel raad als college. Helder, dan geen aanpassing nodig.
- Bijv. de opmerking: 'Ik vergelijk mij liever met mezelf zoals ik gisteren was' in relatie tot de mogelijkheid om een relatieve streefwaarde (vergelijking met andere gemeenten/regio/NL) te hanteren
- De volgende suggesties voor verbetering zijn meegegeven:
 - 5^e bullet (bij vaststellen beleid ...) graag als 1^e bullet opnemen
 - Geen exacte beperking in aantal topindicatoren (in concept staat nu 10-20) én aantal prestatie-indicatoren per effectindicator (in concept staat nu maximaal 2 of 3). Koppeling topindicatoren aan de bestuurlijke prioriteiten én bij voorkeur maximaal 2 of 3 prestatie-indicatoren per effectindicator.
 - Streefwaarden voor topindicatoren. Niet voor de verplichte BBV-indicatoren. Het kan wel dan een of meer verplichte indicatoren als een topindicator worden aangemerkt.

Afspraken vervolgproces

- Wens om op 1 november 2023 nog een keer verdiepend het gesprek te voeren aan de hand van de opgave 'voldoende en betaalbare en passende woningen' (inclusief woonvisie). Voorbehoud is gemaakt dat afhankelijk van beschikbare ambtelijke capaciteit mogelijk een ander onderwerp aan bod komt (gezien relatief korte voorbereidingstijd naar 1 november in relatie tot prioriteiten op andere werkzaamheden).
- Raads- en commissieleden denken na over thema's waarvoor we willen starten met effectindicatoren. Ambtelijke organisatie denkt al na over indicatoren voor de 'bestuurlijke opgaven en prioriteiten' zoals die zijn opgenomen in de beleidsbegroting (de 6 opgaven uit coalitieakkoord en een aantal overige bestuurlijke prioriteiten).
- Richtinggevend gesprek over de concept uitgangspunten (met aanpassingen op grond van de meegegeven suggesties) volgende keer nog afronden.
- Planning vervolgproces besproken. Volgende keer beoordelen of (verdiepend en richtinggevend) gesprek voldoende is gevoerd om tot uitwerking van raadsvoorstel over te gaan.