

Verslag van de openbare informatieve commissievergadering, gehouden op dinsdag 16 oktober 2018 om 19.30 uur in de Breukelenzaal in gemeentehuis Boom en Bosch.

Aanwezig

Voorzitter Ronald van Liempdt
Raadsadviseur Marijke de Jong

De leden

VVD Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler en Jos van Nieuwenhoven
Lokaal Liberaal Rein Bonnhof en Suzanne Kox-Meijer
GroenLinks Marja van Gaalen, Gertjan Verstoep en Tjeerd Schuhmacher
CDA Pim van Rossum
Streekbelangen Jacques Helling
PvdA Sophia Jeddaoui en Joseph Toonen
ChristenUnie-SGP Frans de Ronde en Kees van Vuuren
Maarsen 2000 Arjan Kroon
PVV Ruud Vermeent
Het Vechtse Verbond Nick Jansen

Wethouders

Linda van Dort GroenLinks
Frank van Liempdt Lokaal Liberaal

Verder aanwezig

Hans Peek Buren van de Zuilense Ring
Kees-Jan Arens Beleidsadviseur Verkeer en Mobiliteit
Caspar Toetenel Beleidsadviseur Economie en Duurzaamheid, Toerisme en Waterrecreatie
Paul Meurs SteenhuisMeurs BV
Jaklien Vlasblom De Kok en Partners
Valesca van den Bergh Beleidsadviseur Economie en Duurzaamheid, Monumenten, Cultuurhistorie en Archeologie
Jurgen Prins Adviseur

Afwezig Stichts Appèl

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en geeft een toelichting op de agenda.

2. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Zuilense Ring.

Wethouder Van Dort geeft een inleiding op dit onderwerp. De wens van het college is dat de Zuilense Ring een goede aansluiting op de A2 krijgt waardoor het verkeer makkelijker doorstroomt. Het college wil inzetten op een maximum snelheid van 80 km per uur voor het gehele traject van NRU en Zuilense Ring vanaf de A27 tot aan de A2. Het college gaat ook voor stil asfalt en geluidschermen. De gemeente Stichtse Vecht is geen eigenaar van de Zuilense Ring. Dat maakt het lastig. De gemeente werkt nauw samen met de Buren van de Zuilense Ring.

Hans Peek geeft, namens de Buren van de Zuilense Ring (de gezamenlijke bewonersgroepen langs de N230 Zuilense Ring), een presentatie waarin hij een update geeft over de stand van zaken, ingaat op het doel en de uitgangspunten van de Ring Utrecht en de gevolgen van en voor keuzes en besluiten van de gemeente Stichtse Vecht.

De gemeente Utrecht beslist over het project NRU (Noordelijke Randweg Utrecht) en kiest uit een drietal varianten.

De provincie Utrecht beslist over al dan niet meer budget voor de NRU. Het budget voor de DDI-aansluiting van de Zuilense Ring op de A2. Over een budget voor compenserende maatregelen voor de Zuilense Ring wordt helemaal niet gesproken.

(Een **divergerende diamantaansluiting** (Engels: *Diverging diamond interchange (DDI)*) is een type aansluiting waarbij het verkeer kortstondig naar de andere weghelft wordt geleid. Dit reduceert het aantal passages door [verkeerslichten](#) bij [aansluitingen](#) naar [autosnelwegen](#) tot één, in plaats van twee. *Divergerend* slaat op het splitsen en *diamantaansluiting* slaat op het type aansluiting (een [diamantaansluiting](#))).

Hij pleit voor inzet van de gemeente Stichtse Vecht en Buren van de Zuilense Ring bij te maken keuzes en besluiten van provincie en Rijk voor verbetering van de doorstroming en verbetering van de leefbaarheid voor alle bewoners langs de hele N230. Dit houdt wat de Buren betreft in:

- a. omwonenden en gemeente Stichtse Vecht hebben belang bij evenredige verdeling van beschikbare middelen van Rijk, provincie en gemeenten voor verbetering van de leefbaarheid langs de hele N230, dus ook langs de Zuilense Ring;
- b. zonder verbetering leefbaarheid langs de Zuilense Ring géén opwaardering NRU, geen DDI en ook niet meer geld naar de NRU.

Hij geeft vervolgens een toelichting op de samenstelling van het huidige budget voor aanpassing van de NRU, van provincie Utrecht, gemeente Utrecht en het Rijk. Er is tot op heden echter 0 euro beschikbaar voor oplossingen bij de Zuilense Ring. De gemeente Stichtse Vecht moet gesprekspartner worden.

Hij doet een oproep aan de raad voor een opvolging van de motie “Zuilense Ring” van 7 november 2017, door een nieuwe motie aan te nemen met daarin:

- a. verzoek en oproep aan provincie en Rijk om effectieve en adequate maatregelen te nemen om de leefbaarheid langs de Zuilense Ring te verbeteren;
- b. verzoek en oproep aan provincie en Rijk dat het budget voor de Ring Utrecht zodanig evenredig wordt verdeeld, dat de nodige maatregelen kunnen worden genomen om de leefbaarheid langs de Zuilense Ring te verbeteren.

In de commissie wordt onder andere gevraagd of het wel zinvol is om nog voor de Provinciale Statenverkiezingen met een motie te komen en hoe denkt het college over dit verzoek om met een nieuwe motie te komen.

Wethouder Van Dort antwoordt dat zij dit nog in het college moet bespreken. Zodra daar duidelijkheid over is zal zij dit terugkoppelen naar de raad.

Hierna sluit de voorzitter deze discussie af.

Toezegging wethouder Van Dort:

Zodra in het college is gesproken over nut en noodzaak van een nieuwe motie over de Zuilense Ring, het standpunt van het college terugkoppelen naar de raad.

4. Werkzaamheden Plassenschap Loosdrecht en Recreatieschap Stichtse Groenlanden.

Caspar Toetenel geeft middels een presentatie een uitleg over de regionale samenwerking, de gemeenschappelijke regeling, het Algemeen en het Dagelijks Bestuur, de rol van de raad en de wethouder.

Met de griffie wordt afgesproken om het vergaderschema van de raad naast de vergaderschema's van het Plassenschap en het Recreatieschap te leggen en de terugkoppeling voor de eerstvolgende commissie Fysiek Domein, na een AB vergadering, te agenderen. Indien mogelijk ook kort vóór een AB vergadering ter voorbereiding hiervan.

Pim van Rossum geeft een toelichting op zijn werkzaamheden voor het Plassenschap. Er zijn tot nu toe slechts twee vergaderingen geweest. Eén van de onderwerpen was de Woonschepenverordening.

Rein Bonhof meldt dat er voor het Recreatieschap nog geen vergadering heeft plaatsgevonden.

Maarssen 2000 spreekt hun zorg uit over hoe met de betrokkenheid van de raad wordt omgegaan. Hoe kan de raad meer sturing geven aan beide schappen?

Wethouder Van Liempdt geeft aan dat een Kadernota van de schappen voor een periode van 4 jaar is. De laatste kwam net uit ten tijde van de gemeenteraadsverkiezingen en konden de raden daar weinig mee. Daar heeft hij zijn ongenoegen in het DB over uitgesproken. Als een gemeenteraad iets in de gemeenschappelijke regeling wil wijzigen is ook overeenstemming met de andere deelnemende gemeenten nodig.

Actiepunt griffie:

het vergaderschema van de raad naast de vergaderschema's van het Plassenschap en het Recreatieschap leggen en de terugkoppeling voor de eerstvolgende commissie Fysiek Domein, na een AB vergadering, agenderen. Indien mogelijk ook kort vóór een AB vergadering ter voorbereiding hiervan.

5. Verleden, heden en toekomst. De trendlijnen voor Stichtse Vecht en zonnevelden.

Trendlijnen

Valesca van den Bergh geeft een inleiding op de trendlijnen voor Stichtse Vecht. De acht trendlijnen vormen een krachtige basis voor de Omgevingsvisie. Stichtse Vecht is samen met Deventer op verzoek van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed pilotgemeente.

In het collegewerkprogramma is ook een passage opgenomen dat de verhaallijnen van de "Kracht van Stichtse Vecht" ruimtelijk worden vertaald naar trendlijnen, die als belangrijke basis dienen voor de Omgevingsvisie. Als input voor de trendlijnen is gebruik gemaakt van de Kadernotitie Cultureel Erfgoed 2014, de cultuurhistorische Waardenkaart 2016, de Kracht van Stichtse Vecht 2017 (Ambitienota cultuur) en de Trendlijnen 2018, verhaallijnen worden trendlijnen.

Paul Meurs benoemt de acht trendlijnen:

1. Vecht, Aa en Angstel
2. Rivierdorpen
3. Veenontginningen
4. Buitenplaatsen
5. Waterlinies
6. Grote infrastructuur
7. Suburbanisatie
8. Recreatielandschap.

Hij gaat nader in op de Veenontginningen en geeft in het kort een uitleg over de overige trendlijnen.

Stichtse Vecht staat voor de volgende opgaven waarbij trendlijnen worden gebruikt:

- a. Woningbouwopgave;
- b. Energieopgave;
- c. Bodemdaling;
- d. Balans toeristisch recreatie;
- e. Mobiliteit;
- f. Werelderfgoed voor de Hollandse Waterlinie.

Zonnevelden

Jurgen Prins meldt dat het college opdracht heeft gegeven te zoeken naar mogelijkheden voor het realiseren van zonnevelden in Stichtse Vecht. Hij gaat in op de aanleiding voor een beleidskader. Klimaatdoelen moeten gehaald worden. Deze worden vastgelegd in de routekaart voor Stichtse Vecht Klimaatneutraal in 2030. De planning is dat deze in januari 2019 naar de raad komt. Er liggen ook al veel initiatieven voor concrete zonnevelden in Stichtse Vecht. Er vinden gesprekken met stakeholders plaats.

Jaklien Vlasblom vervolgt met de Kansenskaart, maatschappelijke belangen worden per gebied afgewogen. Dat betreft dan onder andere de inpassing en het uitzicht in het landschap, de natuur, de cultuurhistorie met de waterlinie, landgoederen en molens. De archeologie, de recreatie en het landgebruik. Enkele dilemma's met betrekking tot de ruimtelijke inpassing worden toegelicht.

Jurgen Prins vraagt of zij naast de gesprekken met de stakeholders, ook het gesprek met bewonersgroepen kunnen aangaan.

VVD pleit voor een beleidsnota die niet alleen over de zonnevelden gaat, maar over een breed scala van energiebesparende mogelijkheden. Ook de gesprekken met de inwoners kunnen integraler worden opgepakt.

Wethouder Van Dort legt uit dat de zonnevelden naar voren zijn getrokken vanwege de vele aanvragen die er nu al liggen.

PVV vraagt waarom niet is gedacht aan het opwekken van stroom via kleine antennes van zo'n 30 cm. hoog.

Deze manier van stroom opwekken is onbekend bij zowel de wethouder als de ambtelijke ondersteuning. Zij vragen de PVV de beschikbare informatie hierover, via de griffie, naar hen door te sturen.

Jurgen Prins gaat door met de gesprekken met de stakeholders en neemt een en ander mee bij de presentatie van de routekaart Klimaatneutraal 2030.

Hierna sluit de voorzitter deze discussie.

Vervolgens sluit hij de vergadering om 22.45 uur.

(de vier presentaties zijn in het BIS gepubliceerd bij de agenda van deze vergadering)

18-10-2018
MdJ