

Verslag bijeenkomst horecasluitingstijden op 22 april 2013

Aanwezig:

Vital van der Horst (wethouder economische zaken)
Marc Zondag\Angelique Vaars (voorzitter)
Mevrouw H. Lam (Koninklijke Horeca Nederland (KHN))
Jeroen Singels (KHN afdeling Stichtse Vecht)
33 horeca-ondernemers
2 vertegenwoordigers van de politie als toehoorder
2 bewoners van de kern Loenen
1 bewoner van de kern Vreeland
en verder ambtenaren van het team Economische Zaken en Communicatie.

1) Opening

De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan Vital van der Horst. Hij heet de aanwezigen welkom en zegt dat de bijeenkomst bedoeld is voor het peilen van de meningen. Dit wordt als input gebruikt voor het voorstel aan de raad over dit onderwerp. Uiteindelijk is het de raad die hier een klap op moet geven.

2) Korte inleiding door de voorzitter

Aan de hand van de nota Sluitingstijden horeca Stichtse Vecht houdt de voorzitter een korte inleiding over het onderwerp. Hij behandelt de vier in de nota genoemde opties. Hij benadrukt dat de gemeente niet vooraf een standpunt heeft ingenomen en dat deze bijeenkomst is bedoeld om informatie te verzamelen, die wordt gebruikt bij het schrijven van een voorstel aan de gemeenteraad.

3) Discussie

Na zijn inleiding geeft de voorzitter de aanwezigen de gelegenheid om te reageren. De reacties worden onderstaand puntsgewijs behandeld.

- Twee horecaondernemers uit Maarssen zijn voor handhaving of verruiming van de sluitingstijden.
- Een horecaondernemer uit Maarssen is voor vrije sluitingstijden. Hij zegt dat na verruiming van de sluitingstijden de overlast op straat sterk is afgenomen. Hij neemt ook zijn verantwoordelijkheid als horecaondernemer en doet er alles aan om overlast te voorkomen. Een goed contact met de omwonenden is daarbij erg belangrijk.
- Aan de aanwezige politieambtenaren wordt gevraagd wat zij er van vinden en of er bij afschaffing van de sluitingstijden ook minder gecontroleerd hoeft te worden. De politie zegt dat zij een uitvoerend taak heeft en het niet aan hen is om hier een mening over te hebben. Er hoeft bij vrije sluitingstijden wel minder gecontroleerd te worden, maar de taken ten aanzien van openbare orde blijven belangrijk.
- Jeroen Singels zegt dat de afdeling Stichtse Vecht van KHN een voorstander is van vrije sluitingstijden.
- Een bewoonster van Loenen zegt dat bij een besluit over de sluitingstijden ook de belangen van omwonenden moeten worden meegewogen. Dit speelt vooral als de horecagelegenheden in woonzones zijn gelegen. Zolang bezoekers in de gelegenheid zelf zijn, is er geen probleem. Het gaat juist om de bezoekers die buiten bijvoorbeeld gaan roken en dan met stemverheffing praten. Als de sluitingstijden helemaal worden afgeschaft is het niet prettig dat er bijvoorbeeld tot 7 uur mensen op straat staan.

- Een bewoonster van Vreeland zegt ook dat de overlast ontstaat als de bezoekers zich op straat bevinden. Zij kan zich voorstellen dat er een differentiatie van sluitingstijden plaatsvindt (via sticker bij agendapunt 4 gekozen voor handhaving huidige sluitingstijden, hoewel zij ook de voordelen van verruiming onderkent).
- Mevrouw Lam van Koninklijke Horeca Nederland zegt dat er in Utrecht en Woerden goede ervaringen zijn met vrije sluitingstijden. De gemeente heeft voldoende instrumenten om ondernemers aan te pakken die onvoldoende zorg dragen voor de rust in de omgeving van zijn horecagelegenheid.
- Een horecaondernemer uit Loenen zegt dat de problemen juist ontstaan als de bezoekers in een keer om 2 uur het pand moeten verlaten. Er mogen namelijk na 2 uur geen bezoekers meer aanwezig zijn.
- Vanuit de twee horecagelegenheden uit Nigtevecht komen dezelfde geluiden.
- Er ontwikkelt zich nog een korte discussie over het rookbeleid en de overlast die het roken op straat met zich meebrengt. De gemeente heeft hierop geen enkele invloed. Probleem is lastig oplosbaar.
- *Reactie per mail bewoonster Molenwerf Loenen: Kijk eerst door middel van een proef of verruiming van de openingstijden op vrijdag minder overlast geeft.*

De voorzitter sluit de eerste ronde van de discussie af.

4) Inventarisatie van meningen ten aanzien van de opties.

De voorzitter verzoekt de aanwezigen door middel van plakken van stickers bij de posters met de 4 opties hun mening kenbaar te maken.

Een horecaondernemer concludeert dat de ondernemers het goed doen gezien het aantal aanwezige omwonenden.

5) Terugkoppeling resultaten inventarisatie

De voorzitter concludeert dat er een duidelijke lijn is die in de richting gaat van verruiming van de openingstijden. Deze bijeenkomst heeft dus een duidelijk resultaat opgeleverd.

6) Hoe nu verder?

Vital van der Horst zegt dat het resultaat van deze bijeenkomst wordt gebruikt als input voor het voorstel aan de raad. Het is uiteindelijk de raad die een besluit neemt. Zowel voorafgaand aan de werksessie als de gemeenteraad bestaat de mogelijkheid tot inspreken. Hij bedankt de ondernemers en bewoners voor hun inbreng.

7) Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.