

**Verslag van het gesprek d.d. 29 januari 2014 over Slootdijk 4 Loenen aan de Vecht**  
**Tijd: 15:00 uur**

**Aanwezig:** De heer M. Korthals, eigenaar en vergunninghouder; G. Schipper en M.P.A. Balder, Pesman Advocaten; P. Ploeg, wethouder Handhaving, K.H. Wiersema, wethouder Ruimtelijke Ordening, Marc Zondag, teamleider Vergunningverlening en Handhaving.

Wethouder Ploeg legt de aanleiding van het gesprek uit, De reden is dat omwonenden overlast ervaren. De wethouders willen, buiten juridische strijd polsen, welke ruimte vergunninghouder nog ziet om tot een vergelijk te komen.

De heer Korthals licht toe dat hij het pand Kerklaan 44 in 2005 heeft gekocht en betrokken. In 2010 heeft hij Slootdijk 4 gekocht. In het begin was de relatie met de omwonenden goed. Later is deze verslechterd. Hij meldt dat de vorige eigenaar heeft aangegeven ook altijd strijd met de omwonenden te hebben gevoerd.

Vastgesteld wordt dat de gestelde overlast bestaat uit licht uit het pand, weerspiegeling van het glas en wateroverlast in de tuin van mevrouw Van Dijk.

De heer Korthals heeft geprobeerd met de heer Land in gesprek te treden over hoe men rekening kon houden met de belangen van de omwonenden. De heer Land wilde en wil daarop niet ingaan.

De gestelde (overmatige) lichthinder was eenmalig, het betrof een softwarestoring die hersteld moest worden en waardoor tot laat in de avond werd doorgewerkt. Vermelding dient het feit dat het slechts om kantoorgebruik gaat; op het perceel zijn overigens veel grotere bouwwerken en intensievere bedrijfscategorieën toegestaan. In het pand zijn voorzieningen aangebracht die voorkomen dat het licht na werktijd blijft branden (de zogeheten *master switch*).

De wateroverlast wordt niet veroorzaakt door het pand, want het pand is rondom voorzien van hemelwaterafvoeren en drainage. De wateroverlast in de tuin van mevrouw Van Dijk, tussen de panden Slootdijk 4 en Kerklaan 44 bestaat al sinds jaar en dag, aangezien dit het laagste punt is. Anders gezegd: ook voordat vernieuwbouw heeft plaatsgevonden was sprake van wateroverlast. In het verleden loosde mevrouw Van Dijk met een dompelpomp op de riolering van Kerklaan 44. De heer Korthals spreekt de bereidheid uit, mevrouw Van Dijk aan te bieden zo een pomp – bij technische geschiktheid – weer aan te laten sluiten op de hemelwaterafvoer.

De heer Korthals is van mening dat hij al veel voorzieningen getroffen heeft: een schutting geplaatst, de bouwhoogte van het pand is bijna 40 cm verlaagd, er zijn lamellen op dakraam geplaatst om weerspiegeling (en inkijk) te voorkomen. Hij is van mening voldoende acties te hebben ondernomen en veel geïnvesteerd te hebben, terwijl Land c.s. weigert in gesprek te gaan of concessies te doen.

De voorstellen die de heer Korthals in het verleden heeft gedaan staan nog als de rechterlijke uitspraken onherroepelijk zijn.

De heer Korthals heeft eenmalig, bij toeval, twee raadsleden op het perceel gezien. Hij is niet door raadsleden benaderd en heeft geen raadsleden gesproken.

Er stond geen schutting, maar een heg. De heer Korthals heeft deze smaller gemaakt om ruimte te maken voor de schutting.

De commissie bezwaarschriften heeft geoordeeld dat het tussenlid vergunningplichtig is. Het college volgt het advies, waardoor een handhavingprocedure volgt. Het college adviseert de heer Korthals een vergunningaanvraag in te dienen, in plaats van een beroepsprocedure tegen de beslissing op bezwaar, maar daarin staat hij uiteraard vrij. De heer Korthals geeft aan hieraan in beginsel gehoor te geven. Wel zal hij eerst nog de stukken inhoudelijk bestuderen.

De heer Korthals overweegt een hernieuwde poging te doen in gesprek te komen met de familie De Groot en mevrouw Van Dijk.

De heer Korthals levert de wethouders een boekje met een samenvatting van foto's en tekeningen.

De heer Korthals is bereid de bovenste rij ruiten (die boven de schutting uitsteken) te beplakken of de schutting te verhogen. Maar niet om de kosten te dragen. Ook moet dat rechtens mogelijk zijn.

De heer Korthals heeft eerder een verzoek om handhaving ingediend tegen het gebruik van de agrarische percelen die de omwonenden als tuin gebruiken. Hij is bereid het verzoek in te trekken als omwonenden ook water bij de wijn doen.