

RAADSVOORSTEL

(2^e Wijziging)

Registratienummer	Z/14/36151-VB/14/04369
Onderwerp	Vaststellen Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015
Portefeuillehouder	Henk van Rhee
Contactpersoon + tel.nr.	ina.van.de.pavert@stichtsevecht.nl

Ter advisering naar commissie/werksessie	Welzijn	Datum commissie/werksessie	Stichtse Vecht: 14-10 Weesp : 23-10 Wijdemeren : 30-09
Ter besluitvorming naar raad		Datum raad	Stichtse Vecht: 28-10 Weesp : 06-11 Wijdemeren : 30-10

Voorgesteld raadsbesluit

Vaststellen van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Stichtse Vecht 2015.

Bijlagen

- Verordening maatschappelijke ondersteuning Stichtse Vecht 2015
- Advies Wmo raad SV
- Advies Wmo raad Weesp
- Advies Wmo raad Wijdemeren
- Matrix met de adviezen van de Wmo raden

Doel en beoogd maatschappelijk effect

In de verordening maatschappelijke ondersteuning zijn de algemene regels opgenomen die de gemeente hanteert voor het bepalen van de ondersteuning van cliënten met een hulpvraag op het gebied van de Wmo. Het doel van dit voorstel is het vaststellen van de verordening 'Maatschappelijke ondersteuning Stichtse Vecht 2015'. Deze nieuwe verordening maakt het mogelijk om hulpvragen meer integraal en dichtbij de inwoners te kunnen oplossen.

Inleiding

Gemeenten worden in 2015 verantwoordelijk voor jeugdzorg, werk en inkomen en ondersteuning aan langdurig zieken en ouderen. Een deel van deze taken hebben zij nu ook al, een deel nemen zij over van de Rijksoverheid. Dit heet ook wel decentralisaties.

De SWW gemeenteraden hebben het document 'visie en uitgangspunten van het sociaal domein' vastgesteld. Hierin worden onder andere de contouren van de toegang vanaf 2015 geschetst en zijn uitgangspunten bepaald voor het gehele sociaal domein zoals: zorg dicht bij burgers organiseren, preventie en tijdige inzet van ondersteuning, versterken nulde en eerste lijn, verschuiving formele naar informele zorg en minder middelen, noodzaak voor vernieuwing.

Om uitvoering te geven aan de taken op het gebied van de Wmo dient de gemeenteraad voor 1 november 2014 zowel een beleidsplan als een verordening vast te stellen. Dit is vastgelegd in de Wmo 2015.

Een gemeentelijke verordening is een regeling die geldt voor iedere inwoner van de gemeente. In de verordening worden de algemene regels opgenomen die de gemeente hanteert voor het bepalen van de ondersteuning van cliënten met een hulpvraag.

Bij het opstellen van zowel het beleidsplan als de verordening is als uitgangspunt genomen dat inwoners een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven. Van inwoners mag worden verwacht dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan. Inwoners die onvoldoende zelfredzaam zijn en/of, onvoldoende in staat zijn tot participatie, moeten een beroep kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen.

Argumenten

De wetgeving schrijft voor dat er voor de Wmo een verordening wordt vastgesteld.

Om gemeenten te ondersteunen bij het opstellen van de verordening heeft de VNG modelverordeningen gemaakt. Landelijke clientorganisaties zijn betrokken geweest bij het opstellen hiervan. De modelverordeningen van de VNG zijn als basis genomen voor het opstellen van deze verordening.

Deze nieuwe verordening maakt het mogelijk om hulpvragen meer integraal en dichtbij de inwoners te kunnen oplossen. Hiermee krijgen professionals meer ruimte.

De verordening is afgestemd met de Wmo-raden. De Wmo-raad Stichtse Vecht is van oordeel dat de verordening te weinig ruimte laat voor de sociale wijkteams en stelt voor een aangepaste verordening te maken. Wmo raad Weesp adviseert de verordening vast te stellen met medeneming van een aantal punten. Wmo Raad Wijdmeren vindt de verordening onevenwichtig in het nadeel van de inwoners geformuleerd. De gemeente beslist veel en de inwoner moet veel aantonen. Omdat de beleidsregels (uitvoeringsregels) nog niet beschikbaar zijn vinden ze het onmogelijk om een oordeel over de concept verordening te vellen.

De adviezen zijn waar mogelijk en relevant verwerkt in de verordening. Het advies van de drie Wmo-raden en een matrix met de verwerkte adviezen zijn toegevoegd als bijlage aan dit raadsvoorstel. Gezien de tijdsdruk is het niet mogelijk om (conform advies Wmo raad SV) een aangepaste verordening te maken. **Eind 2015** zal de eerste evaluatie plaatsvinden (of eerder als daar aanleiding voor is). Daarna kunnen we overwegen een nieuwe verordening te maken.

De Wmo-raden zijn gevraagd om advies te geven over de verordening die aan uw gemeenteraad wordt voorgelegd. Dit advies wordt, zodra wij dit hebben ontvangen, naar uw gemeenteraad doorgezonden.

Om de verordening zo veel mogelijk 'flexibel' te houden worden alleen de hoofdlijnen vastgelegd. De verordening wordt uitgewerkt in nadere regels (de financiële uitwerking van de verordening) en uitvoeringsregels. Het vaststellen van deze regelgeving is een bevoegdheid van het college en zal later dit jaar plaatsvinden. Na het vaststellen worden de documenten ter kennisname aangeboden aan de gemeenteraad.

Landelijk volgen er nog diverse nadere regels (bijvoorbeeld op het gebied van de eigen bijdrage).

Kanttekeningen

In de verordeningen worden bepaalde regelgevende bevoegdheden aan het college gedelegeerd. Het college kan met gebruikmaking van deze bevoegdheden nadere regelgeving vaststellen. Bijvoorbeeld rondom de eigen bijdragesystematiek of de hoogte van een persoonsgebonden budget (PGB). Dit zal worden uitgewerkt in de nadere regels (financieel) en/of de uitvoeringsregels.

Communicatie

Praktisch gezien worden de volgende acties uitgezet na het raadsbesluit over de verordeningen:

- persbericht, artikel website;
- informeren via nieuwsbrief over transities.

De communicatie over de verordening vindt plaats in samenspraak met het campagne team binnen het Programma Sociaal Domein SWW conform de lijn die is uitgezet in de aanpak voor de decentralisaties.

Financiën en risico's

De uitvoering van de Wmo vindt plaats binnen de daarvoor gestelde financiële kaders. In de verordening zijn geen financiële bedragen opgenomen. Dit wordt nog vastgelegd in het financieel besluit.

Vervolg

Op 28 oktober is de verordening behandeld in de vergadering van de gemeenteraad. Dit heeft geleid tot aanpassing van artikel 8 lid 8, artikel 9 en artikel 24 van de verordening maatschappelijke ondersteuning 2015. Ook in de toelichting op deze artikelen zijn aanpassingen aangebracht.

De aanpassingen in artikel 8 hebben betrekking op het beoordelen van de mogelijke oplossingen die er zijn, indien de huidige woonruimte niet geschikt is en aangepaste woonruimte wenselijk is.

In artikel 9 zijn een aantal weigeringsgronden geschrapt, welke al in de criteria (artikel 8) zijn opgenomen danwel in de regels voor PGB (artikel 12).

In artikel 24 lid 2 is tekstueel aangepast door college te vervangen door bestuursorgaan.

De nadere regels en uitvoeringsregels worden na vaststellen door het college ter kennisname aan uw raad aangeboden.

16 september 2014

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris

Burgemeester

Advies Wmo Raad Stichtse Vecht	Onze reactie
<p>Algemeen; Weigeringsgronden (art. 9) staan haaks op de door de gemeenteraad vastgestelde visie en beperken de vrijheid die de sociale wijkteams hebben.</p>	<p>Weigeringsgronden geven de kaders aan waarbinnen de sociale wijkteams kunnen opereren, zij hebben vrijheid maar wel binnen de marges. De opgenomen gronden zijn in de loop der jaren ontstaan uit jurisprudentie of zijn een uitvloeisel van het algemene toetsingskader zoals dat in de wet genoemd wordt.</p>
<p>Artikel 9 lid 1 sub b; geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen. De Wmo raad is tegen deze vorm van verplichte mantelzorg.</p>	<p>Dit item is een herhaling van het algemene toetsingskader zoals dat in de wet centraal staat. Dit is echter ook al als criteria opgenomen in artikel 8 lid 2. Voorgesteld wordt het hier dus laten vervallen.</p>
<p>Artikel 9 lid 1 sub h geen maatwerkvoorziening als voorziening 'voorzienbaar' was.</p>	<p>Getuige de jurisprudentie speelt de eigen verantwoordelijkheid een grote rol binnen de Wmo, daarom is dit ook opgenomen. Ditzelfde item is echter ook al als criteria opgenomen in artikel 8 lid 4 sub b. Voorgesteld wordt, het hier dus laten vervallen.</p>
<p>Artikel 9 lid 4 sub d en e geen woonvoorziening als er geen aanleiding voor verhuizing bestond op grond van de beperking (verhuizen van adequaat naar inadequaar). Als cliënt verhuisd naar een minder geschikte woning zonder toestemming college. De Wmo raad vindt het onnodig betuttelend dat burgers op die manier gedwongen zijn om eindelijk te blijven wonen waar zij wonen.</p>	<p>In dit soort gevallen geldt altijd dat de goedkoopst adequate oplossing door het college verstrekt wordt. Als er een adequate woning beschikbaar is, is er geen reden om een maatwerkvoorziening te treffen. Niet alles wat wenselijk is, is ook noodzakelijk. Overigens is hier voldoende ruimte voor de wijkteams om binnen de marges in overleg en alle redelijkheid met de cliënt tot een goede oplossing te komen. U kunt zich voorstellen dat als kort geleden voor een groot bedrag de huidige woning is aangepast dit artikel als weigeringsgrond gehanteerd kan worden. Als er echter in de huidige woning wat kleine aanpassingen of een afgeschreven traplift aanwezig zijn dan zal de situatie heel anders beoordeeld worden. Daarom artikel handhaven.</p>

<p>Artikel 9 lid 6 Het primaat van de verhuizing. De Wmo Raad vindt dit onnodig betuttelend.</p>	<p>In sommige gevallen zijn de kosten van een woningaanpassing zo hoog dat verhuizen naar een (deels) aangepaste woning adequater is. Als het verhuisprimaat geregeld is in de Wmo-verordening en de daarop gebaseerde regelgeving, kan het college dit primaat toepassen na een zorgvuldige belangenafweging tussen wel of niet verhuizen. Factoren waarmee het college rekening moet houden zijn onder andere de beschikbaarheid van aangepaste of eenvoudig aan te passen woningen, de financiële gevolgen van de verhuizing, de snelheid waarmee het probleem opgelost kan worden en de sociale omstandigheden. Cliënten kunnen dus niet zomaar gedwongen worden om te verhuizen. Om deze reden willen we dit artikel wel handhaven.</p>
<p>Artikel 9 lid 4 sub c Geen woonvoorziening wordt verstrekt in gemeenschappelijke ruimtes. De Wmo raad vindt dat dit een afweging is die in handen van de sociale wijkteams zou moeten komen en niet al op voorhand uitgesloten moet worden..</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen zijn gericht op de individuele cliënt. Het past hier niet om generieke voorzieningen te treffen. Daarvoor zijn andere regelingen. Daarnaast zijn er ook praktische problemen als er een voorziening voor meer mensen wordt aangebracht wie betaald dan de eigen bijdrage bijvoorbeeld. Daarom artikel handhaven.</p>
<p>Artikel 7.1 Aanvraag. De Wmo raad begrijpt dat geen aanvraag gedaan kan worden voor een algemene voorziening en vindt dit wel wenselijk.</p>	<p><i>algemene voorziening</i>: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning; Uit deze definitie blijkt dat geen aanvraag nodig is voor een algemene voorziening er zal ook geen beschikking afgegeven worden. Daarom artikel handhaven.</p>

<p>Artikel 7 lid 1, Aanvraag kan na het onderzoek worden gedaan of 6 weken na melding.</p> <p>De Wmo raad vindt de aanvraagtermijn na de melding onaanvaardbaar ook omdat de beslistermijn op aanvraag 6 weken bedraagt.</p>	<p>Voor het onderzoek is inderdaad maximaal 6 weken beschikbaar, in eenvoudige gevallen zal deze termijn korter zijn. Met name als extern advies noodzakelijk is zal 6 weken echt nodig zijn. De beslistermijn op aanvraag is echter twee weken (Wmo 2.3.5 tweede lid). Voor spoedgevallen is er een mogelijkheid om in afwachting van het onderzoek een tijdelijke maatwerkvoorziening te treffen (conceptverordening art 2.3).</p> <p>Omwille van de duidelijkheid gaan we aan artikel 4 de zes weken 'onderzoekstijd' toevoegen en de twee weken termijn voor de besluitvorming nemen we op in art. 7 lid 3.</p>
<p>Artikel 11 en 24 regelen rechtsbescherming. De Wmo Raad dringt aan op een onafhankelijk, laagdrempelig loket/commissie voor rechtsbescherming.</p>	<p>Hier wordt nog aan gewerkt. Op dit moment wordt onderzocht of er een klachtregeling voor het sociaal domein komt. Er wordt gewacht op info vanuit de Nationale Ombudsman. Planning is om dit later dit jaar aan te bieden. We kunnen hierop niet vooruit lopen en hebben het daarom niet opgenomen in de Verordening.</p>
<p>Artikel 16 bepaalt dat een bijdrage in de kosten gevraagd wordt voor een algemene voorziening. De Wmo raad vraagt zich af of dit geen financiële drempels zal opwerpen waardoor mensen zullen afhaken.</p>	<p>De Wmo raad noemt o.a. de activiteiten in het buurthuis als voorbeeld waar mogelijk voor betaald moet worden. Dit zijn echter activiteiten waar de gemeente geen invloed heeft op de prijs. Bedoeld wordt hier de nog te ontwikkelen algemene voorzieningen door de gemeente. Op dit moment is onvoldoende duidelijk wat die voorzieningen zouden kunnen zijn. In lid 2 is opgenomen dat bij nadere regeling wordt bepaald voor welke voorzieningen een bijdrage wordt gevraagd. Het advies is om dit artikel te handhaven willen we in de toekomst een bijdrage in de kosten voor algemene voorzieningen gaan vragen dan moet dat zijn grondslag in de Verordening hebben.</p>

<p>Art. 23 bepaald dat het college nadere regels vaststelt over participatie van ingezetene. Wordt hiermee de gemeenteraad niet buiten spel gezet? De Wmo raad acht dit ongewenst.</p>	<p>Er wordt momenteel nog gewerkt aan een verordening cliëntenparticipatie.</p>
<p>Art. 25 Overgangsrecht. De Wmo raad vindt het onacceptabel dat aanvragen die voor 1 januari 2015 zijn binnengekomen en waarop nog niet is beslist, worden afgehandeld krachtens deze Verordening. Financiële voordeel voor de gemeente zou er toe kunnen leiden dat aanvragen worden vertraagd.</p>	<p>Artikel 25 lid 4 geeft de sociale wijkteams de mogelijkheid om ten gunste van de cliënt af te wijken van het overgangsrecht.</p> <p>Er is daarom geen reden om dit artikel aan te passen.</p>
<p>Art. 27 Evaluatie. In de conceptverordening is een evaluatie opgenomen na 4 jaar. De Wmo raad stelt voor om sneller te evalueren.</p>	<p>We laten het artikel over evaluatie in de verordening vervallen en sluiten aan bij de evaluatiemomenten van het beleidsplan te weten begin 2016 en nogmaals begin 2017.</p>

Advies Wmo raad Weesp	Onze reactie
Algemeen; advies om in 2016 een nieuwe verordening vast te stellen die meer past bij de nieuwe situatie. Een verordening waarin de veranderende relatie tussen burger en overheid meer tot uitdrukking komt	We sluiten aan bij de evaluatiemomenten van het beleidsplan te weten begin 2016 en nogmaals begin 2017. Na de eerste evaluatie zal duidelijk worden of er aanleiding is om de verordening aan te passen of te vervangen.
Art. 3 lid 1 het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kostenloze onafhankelijke cliëntondersteuning.	Gaan we zo aanpassen.
Artikel 4 wij adviseren om in een apart lid de maximale tijdsduur van het onderzoek en besluitvorming op te nemen.	Gaan we aan artikel 4 toevoegen De termijn voor de besluitvorming nemen we op in art. 7 lid 3.
Art. 4 lid 4 advies om te verduidelijken hoe het persoonlijk plan bij de procedure wordt betrokken.	Dit is een uitvoerende zaak en zal in de 'nadere regels' worden uitgewerkt.
Art. 5 advies om gespreksmethodiek op te nemen.	Dit is een uitvoerende zaak en zal in de 'nadere regels' worden uitgewerkt.
Art. 6 advies om te verduidelijken wat de status van het gespreksverslag is.	Verslag is een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek (art. 6 lid 1) dit zal in de 'nadere regels' worden uitgewerkt.
Art. 6 lid 2 opmerkingen of aanvullingen van de cliënt kunnen aan het verslag worden toegevoegd. Advies; kunnen veranderen in worden.	Voor zover relevant, het heeft de voorkeur om daarom 'kunnen' te handhaven.
Art. 9 lid 6; Primaat van de verhuizing. Advies; schrappen omdat dit haaks kan staan op het bevorderen van maatschappelijk participatie en mag daarom geen uitgangspunt zijn.	In sommige gevallen zijn de kosten van een woningaanpassing zo hoog dat verhuizen naar een (deels) aangepaste woning adequater is. Als het verhuisprimaat geregeld is in de Wmo-verordening en de daarop gebaseerde regelgeving, kan het college dit primaat toepassen na een zorgvuldige belangenafweging tussen wel of niet verhuizen. Factoren waarmee het college rekening moet houden zijn onder andere de beschikbaarheid van aangepaste of eenvoudig aan te passen woningen, de financiële gevolgen van de verhuizing, de snelheid waarmee het probleem opgelost kan worden en de sociale omstandigheden. Cliënten kunnen dus niet zomaar

	gedwongen worden om te verhuizen. Om deze reden willen we dit artikel wel handhaven.
Art. 23 lid 3 Het college zorgt dat ingezetene kunnen deelnemen aan periodiek overleg. Het advies is om dit te concretiseren door dit vast te stellen op één maal per half jaar.	Er wordt momenteel nog gewerkt aan een verordening cliëntenparticipatie.
Art. 24 klachtregeling. Het advies is om een ombudsfunctie in het leven te roepen om klachten laagdrempelig op te lossen en een extra klankbord te realiseren.	Hier wordt nog aan gewerkt. Op dit moment wordt onderzocht of er een klachtregeling voor het sociaal domein komt. Er wordt gewacht op info vanuit de Nationale Ombudsman. Planning is om dit later dit jaar aan te bieden. We kunnen hierop niet vooruit lopen en hebben het daarom niet opgenomen in de *****