

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen  
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen  
T 140346 F 0346 25 40 10  
[www.stichtsevecht.nl](http://www.stichtsevecht.nl)  
[info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl)

# Raadsvoorstel

## Onderwerp

Herinrichting Brugstraat e.o. volgens Shared Space beginsel

## Begrotingswijziging

n.v.t.

## Datum raadsvergadering

27 januari 2015

## Werkessie

6 januari 2015

## Portefeuillehouder

P.F. de Groene eur. ing.

## Afdeling

Ontwikkeling

## Mail opsteller

[paul.van.de.bovenkamp@stichtsevecht.nl](mailto:paul.van.de.bovenkamp@stichtsevecht.nl)

## Registratie nummer

Z/14/39185-VB/14/04751

## Aan de gemeenteraad

### Voorgesteld Besluit

1. Ten behoeve van de herinrichting volgens het beginsel Shared Space van de Brugstraat, Dannestraat (gedeeltelijk) en Herenstraat (gedeeltelijk), aangevuld met "landlichten" aan weerszijden van de Vecht en inzet van verkeersregelaars op vijf drukke weekenden, een krediet beschikbaar te stellen van € 425.000,- excl. BTW.
2. Ter dekking hiervoor te beschikken over de bijdrage van het BRU (€ 175.000,-), een bijdrage uit de riolering (€ 75.000,-) en een deel van de bestemmingsreserve 2<sup>e</sup> Vechtbrug (€ 175.000,-).
3. De 4<sup>e</sup> wijziging van de begroting 2015 vast te stellen.
4. Een jaar na realisatie de effecten van de genomen maatregelen te evalueren.

### Samenvatting

In de werksessie van 15 mei 2013 heeft u in grote lijnen ingestemd met ons voorstel om de problematiek ten aanzien van leefbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming in o.a. de Brugstraat in Breukelen niet op te lossen door de aanleg van een 2<sup>e</sup> Vechtbrug, maar door middel van een dynamische verkeerslichtenregeling.

Samen met een brede klankbordgroep zijn wij gaandeweg tot de conclusie gekomen dat de problematiek effectiever kan worden aangepakt door een ander pakket van maatregelen: herinrichting van de wegen volgens het Shared Space beginsel, het plaatsen van landlichten en het inzetten van verkeersregelaars op vijf drukke weekenden.

In de RIB nr. 61 van 13 december 2013 en de RIB nr. 53 van 17 oktober 2014 hebben wij u geïnformeerd over de andere wending die het project heeft gekregen na de overleggen met de klankbordgroep, ondermeer na een aantal gehouden proeven en tellingen.

Voorgesteld wordt nu het krediet beschikbaar te stellen om tot uitvoering van de werkzaamheden te kunnen overgaan.

Opgemerkt moet worden dat veel inwoners van Breukelen van mening blijven dat alleen een 2<sup>e</sup> Vechtbrug zal leiden tot een oplossing van de problematiek in het Centrum van Breukelen.

### **Bijlagen**

- Inrichtingsvoorstel Brugstraat/ Dannestraat/ Herenstraat
- Voorstel dwarsprofiel en bestratingspatroon en impressie Brugstraat na realisatie
- Participatienota
- 4e wijziging op de begroting 2015

## **Doel en beoogd maatschappelijk effect**

Met de voorgestelde maatregelen wordt beoogd om de leefbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming in ondermeer de Brugstraat te Breukelen te verbeteren.

## **Argumenten**

1. *Het voorstel is via een participatief proces tot stand gekomen.*

Het voorstel is tot stand gekomen in nauw overleg met een brede klankbordgroep. Voorts zijn twee inloopavonden georganiseerd, waar iedereen kon reageren op de planvorming. Een uitvoerige beschrijving van het proces is weergegeven in bijgaande participatienota.

2. *Uit verkeersstellingen, observaties en proeven is gebleken dat een dynamische verkeerslichtenregeling in de praktijk onuitvoerbaar is.*

Wettelijk is een verkeerslichtenregeling alleen toegestaan als alle richtingen en alle verkeersdeelnemers in de regeling worden opgenomen. Uit proeven en observaties is gebleken dat fietsers (die van alle kanten kunnen komen), alleen met zeer veel verkeerslichten in de regeling kunnen worden opgenomen. Hiervoor ontbreekt de ruimte. Uit oogpunt van welstand wordt dit ook niet wenselijk geacht. Belangrijker nog is dat door het ontbreken van ruimte geen plaats is voor uitvoegstroken. Hierdoor wordt het verkeer dat op het Zandpad en in de Dannestraat rechtdoor wil rijden, onnodig tegen gehouden. Dit heeft een zeer nadelig effect op de doorstroming en luchtkwaliteit en leidt tot lange rijen wachtende auto's voor de verkeerslichten.

3. *De klankbordgroep VRI Brugstraat heeft zich unaniem achter het alternatieve voorstel geschaard.*

Een brede klankbordgroep, bestaande uit bewoners, ondernemers en belangenorganisaties (zie participatienota) is gaandeweg het proces (en na het houden van verschillende tellingen en proeven) tot de conclusie gekomen dat de problematiek effectiever kan worden aangepakt door een pakket aan maatregelen te nemen:

- Herinrichting van de Brugstraat, Dannestraat (gedeelte tussen Kerkvaart en Kerkbrink) en Herenstraat (alleen de "kop" van de Kerkbrink) volgens het Shared Space-beginsel;
- Op vijf drukke weekenden op de kruisingen Brugstraat/ Zandpad/ Laan van Gunterstein en Brugstraat/ Dannestraat/ Herenstraat verkeersregelaars inzetten;
- Landlichten aanbrengen om na geopende brug het verkeer te reguleren, waarbij eerst aan fietsers vrije doorgang wordt verleend. Het landlicht aan de westzijde komt hierbij aan het einde van de Dannestraat te staan, waardoor de Brugstraat in beginsel vrij blijft van wachtende auto's.

De klankbordgroep VRI Brugstraat is unaniem van mening dat het voorliggende voorstel goede kansen biedt om het beoogde maatschappelijk effect te bereiken.

4. *De proef met een "Brugstraat volgens beginsel Shared Space" is geslaagd.*

In de zomer van 2014 is gedurende drie maanden een proef gehouden met een inrichting van de Brugstraat volgens het Shared Space beginsel, dat wil zeggen zo veel mogelijk zonder verkeersgeleidende elementen. In dit geval was dit een Brugstraat zonder paaltjes. Uit de evaluatie met de klankbordgroep is gebleken dat de proef op alle criteria geslaagd is te noemen. Dit impliceert dat de leefbaarheid is toegenomen, de (objectieve) verkeersveiligheid is verbeterd en ook de doorstroming is verbeterd.

5. *Bij de herinrichting verdwijnen de goten.*

Bij de herinrichting van de Brugstraat, Dannestraat (gedeeltelijk) en Herenstraat (gedeeltelijk) wordt ten behoeve van de afwatering een lijngoot in het midden van de weg aangebracht. Hierdoor kunnen de goten aan weerszijden van de Brugstraat, die door veel fietsers en voetgangers als gevaarlijk worden ervaren, vervallen.

6. *Na de herinrichting wordt het lastig om vanaf de Kerkbrink rechtdoor te rijden.*  
Nog steeds rijden regelmatig auto's rechtdoor vanaf de Kerkbrink naar de Brugstraat en negeren hierbij de verplichte rijrichting. Dit wordt door velen hinderlijk en gevaarlijk ervaren. Bij het herinrichtingsplan zal bij de kruising Kerkbrink-Dannestraat een fysiek obstakel worden geplaatst, om het rechtdoor rijden zo veel mogelijk tegen te gaan.
7. *Bij de herinrichting wordt gelijktijdig de riolering vervangen.*  
De riolering in de Brugstraat en Dannestraat (gedeelte Kerkvaart- Kerkbrink) is aan vervanging toe. Bij de herinrichting van deze wegen wordt als integraal project ook de riolering vervangen, waarbij gelijktijdig zo veel mogelijk wordt afgekoppeld.
8. *De landlichten worden geschikt gemaakt voor brugbediening op afstand.*  
In een ander kader wordt onderzocht of de Vechtbrug in Breukelen op afstand kan worden bediend. Hiervoor zijn in ieder geval camera's en landlichten vereist. De aan te brengen landlichten zullen één op één voor dit doel kunnen worden aangewend. De aan te brengen landlichten zorgen dan ook voor een beperking van de kosten van het eventuele project 'brugbediening op afstand'.
9. *Voorstel past binnen de beleidsuitgangspunten uit het GVVP deel A.*  
In het GVVP deel A worden als belangrijkste beleidsuitgangspunten genoemd: behoud van bereikbaarheid, bevorderen van de (verkeers)leefbaarheid, het terugdringen van het aantal verkeersslachtoffers, het verminderen van de verkeersdruk en het bevorderen van de doorstroming.  
Het voorgestelde pakket aan maatregelen in de Brugstraat e.o. past volledig binnen deze uitgangspunten.  
In deel A van het GVVP is voorts vastgelegd dat bij infrastructurele maatregelen eerst wordt gekeken of alternatieve ingrepen niet afdoende tot resultaat leiden voordat wordt overgegaan tot grootschalige infrastructurele maatregelen (volgen van de ladder van Verdaas). In dit licht bezien, verdient dit voorgestelde pakket aan maatregelen de voorkeur boven een 2<sup>e</sup> Vechtbrug.
10. *Het maatregelenpakket is ook geschikt om te fungeren als overbruggingsmaatregel.*  
Zoals uit de in de werksessie van 15 mei 2013 besproken discussienota 2<sup>e</sup> Vechtbrug blijkt, is een extra brug over de Vecht in of nabij Breukelen zeer omstreden. De verwachting is dat een eventuele aanleg tot de Raad van State zal worden aangevochten en dat tot onteigening van gronden moet worden overgegaan, omdat geen van de eigenaren langs de Vecht hiertoe bereid is. Zelf als vandaag wordt besloten om toch te kiezen voor de aanleg van de 2<sup>e</sup> Vechtbrug, zal het naar verwachting nog minimaal vijf jaar duren voordat die brug er ook echt ligt. Het maatregelenpakket dat wordt voorgesteld in de Brugstraat, Dannestraat en Herenstraat is dan bij uitstek geschikt als overbruggingsmaatregel.
11. *De bestrating van Brugstraat, Dannestraat en Herenstraat is toekomstvast.*  
Bij een situatie met een 2<sup>e</sup> Vechtbrug in of nabij Breukelen behoudt de Brugstraat zijn verkeersfunctie voor fietsers, voetgangers en hulpverleningsvoertuigen. Het thans voorgestelde bestratingsplan past prima in die visie en is daarmee toekomstvast.

## **Kanttelingen**

- 2.1. *Niet iedereen is het ermee eens dat de proef een succes is.*  
Binnen de klankbordgroep was hierover wel volledige instemming, maar dat wil niet zeggen dat ook iedereen de proef met een Brugstraat zonder paaltjes geslaagd vond. Dit kwam tot uitdrukking op de inloopavonden, ingezonden stukken in de krant en mondelinge gesprekken op straat. Een aantal zaken heeft betrekking op de inrichting tijdens de proef en kunnen in het definitieve ontwerp worden meegenomen, maar meestal zit de bedenking dieper: velen zien in

de voorgestelde maatregelen een lapmiddel en zien alleen dat een 2<sup>e</sup> Vechtbrug kan leiden tot een duurzame oplossing van de problematiek. In bijlage 8 is een brief aan de raad opgenomen, waarin nadrukkelijk wordt gevraagd af te zien van het voorgestelde maatregelenpakket. RTV Utrecht heeft op zondag 19 oktober 2014 aandacht besteed aan de proef in de Brugstraat. Uit het filmpje, dat is te downloaden via onderstaande link, blijkt duidelijk dat de meningen over het slagen van de proef verdeeld zijn.

<http://www.rtvstichtsevecht.nl/nieuws/article/16166/pilot-shared-space-breukelen-succesvol/>

## 2.2. *Het pakket aan maatregelen zorgt vooralsnog niet tot minder landbouwverkeer door de Brugstraat, Dannestraat en Herenstraat.*

Een belangrijk probleem ten aanzien van doorstroming, leefbaarheid, verkeersveiligheid en trillingshinder wordt veroorzaakt door het soms zeer brede en zware landbouwverkeer in de route over de Vechtbrug Breukelen. Dit landbouwverkeer mag, krachtens de huidige verkeersbesluiten gewoon door de Brugstraat rijden, ook al is dit verkeer soms drie of meer meter breed. De politie kan hier dan ook niet tegen op treden. Wel zou dit kunnen ten aanzien van het linksaf gebod vanaf de Kerkbrink, het rechtdoor rijden vanaf de Brugstraat de Kerkbrink op (tegen het verkeer in) en de aslastbeperking op de Vechtbrug (max. 4,8 ton), maar de politie is hiertoe tot dusver niet bereid.

De klankbordgroep VRI Brugstraat is vrijwel unaniem van mening dat dit zware landbouwverkeer niet in de kern van Breukelen thuis hoort. Wij zijn het daar volledig mee eens. Met LTO en individuele agrariërs hebben wij al verschillende malen (ook met de klankbordgroep) gezamenlijk over de problematiek gesproken. Dit heeft echter, bij het opstellen van dit raadsvoorstel, nog niet tot een bevredigende oplossing geleid.

Overigens beseffen de betrokken agrariërs zelf ook goed dat zij met hun vervoersbewegingen hinder en overlast veroorzaken. Zij zijn dan ook nadrukkelijk voorstander van een 2<sup>e</sup> Vechtbrug.

## **Communicatie**

De geadviseerde aanpak is via een intensief participatief proces tot stand gekomen, ondermeer via een breed vertegenwoordigde klankbordgroep en diverse inloopbijeenkomsten. Zo zijn alle doelgroepen in staat gesteld om hun zienswijze te geven. De uitkomsten van dat proces en de betekenis ervan voor de besluitvorming is integraal te vinden in de participatienota. Inwoners, ondernemers en organisaties worden geïnformeerd via de (eigen) media. De direct betrokkenen, zoals de klankbordgroep en de directe omgeving zullen over het besluit en de uitvoering daarvan worden geïnformeerd (procescommunicatie).

## **Financiën en risico's**

De totale verwachte kosten van het project zijn geraamd op € 425.000,-- excl. BTW. In deze kosten zijn begrepen: de herinrichting van de wegen volgens het Shared Space beginsel, het aanbrengen van de landlichten, het vervangen en afkoppelen van de riolering en de inzet van verkeersregelaars op vijf drukke weekenden gedurende een periode van vijf jaar.

De dekking van deze kosten is als volgt opgebouwd:

Gedeeltelijke onttrekking uit bestemmingsreserve 2 <sup>e</sup> Vechtbrug:	€175.000,--
Subsidie Bestuur Regio Utrecht (BRU)	€175.000,--
Bijdrage begroting riolering	€ 75.000,--

Er worden vooralsnog geen financiële risico's voorzien.

Toelichting bijdrage BRU:

De bijdrage komt voort uit de reservering in het Regionaal Uitvoeringprogramma Verkeer en Vervoer (RUVV) voor het jaar 2015 voor een 2<sup>e</sup> Vechtbrug ad. € 1,1 miljoen excl. BTW.

Voorwaarde voor deze gereserveerde bijdrage is dat het werk uiterlijk in het betreffende jaar start en het daarop volgende jaar wordt opgeleverd. Voor de deelbijdrage uit deze reservering voor het thans

voorliggende project, vormt deze voorwaarde geen probleem. Dat is zeker wel het geval, om het restant van de gereserveerde bijdrage (€925.000,--) in portefeuille te houden, wanneer in de toekomst toch een 2<sup>e</sup> Vechtbrug zo moeten komen. Hierover heeft BRU nog geen uitsluitel gegeven. De kans dat dit gebeurt is echter zeer klein en wel om de volgende redenen:

- Gelet op de verwachte langdurige proceduretijd (zie argument 9) zal aan de voorwaarde om in 2015 met het werk te starten onmogelijk worden voldaan. Dit zou overigens ook het geval zijn als in mei 2013 (werksessie) was besloten tot de aanleg van een 2<sup>e</sup> Vechtbrug;
- Door het opheffen van de WGR+ kan het BRU alleen toezeggingen doen voor de in 2015 uit te voeren werkzaamheden. De beschikking daarvoor moet uiterlijk in december 2014 te zijn afgegeven. Dit zal voor een 2e Vechtbrug nooit het geval kunnen zijn.

Wij voorzien dan ook dat, mocht in de toekomst toch worden besloten tot de aanleg van een 2<sup>e</sup> Vechtbrug in of nabij Breukelen hiervoor een vernieuwde aanvraag voor een bijdrage moet worden ingediend bij de rechtsopvolger van het BRU of rechtstreeks, afhankelijk van de dan geldende bijdrageregelingen, bij het Ministerie.

Overigens worden momenteel tussen BRU en Provincie wel afspraken worden gemaakt over de gereserveerde budgetten voor de komende jaren.

### Vervolg

De klankbordgroep VRI Brugstraat zou graag zien dat de werkzaamheden vóór het seizoen 2015 (3 april) zijn afgerond. Naar verwachting is met de uitvoering een periode van 6 weken gemoeid. Om het werk op tijd te kunnen opleveren is het noodzakelijk al medio februari 2015 met de werkzaamheden te starten. Het mag dan niet vriezen. Voor de kabelwerkzaamheden (landlichten) is zelfs een temperatuur van minimaal 5 graden vereist. Wanneer weersvooruitzichten in februari 2015 wijzen op een lange periode van onwerkbaar weer, zal de uitvoering van het werk worden uitgesteld tot het najaar van 2015.

### Evaluatie

Een jaar na realisatie van de maatregelen zullen de effecten worden geëvalueerd. Hierbij zijn de belangrijkste criteria:

- Is de verkeersveiligheid toegenomen (subjectief en objectief)?
- Is de doorstroming verbeterd? Is de leefbaarheid verbeterend?
- Leidt het ruimere profiel tot meer verkeer?
- Leidt het geheel tot nog niet bekende neveneffecten?
- Is het aantal van 5 weekenden verkeersregelaars te klein, voldoende of te veel?

De output van de evaluatie moet antwoord geven op de vraag of inderdaad geen 2<sup>e</sup> Vechtbrug nodig is of dat die er op termijn toch moet komen. Op zijn vroegst zal dat, gelet op de te verwachten proceduretijd, in 2021 het geval kunnen zijn.

9 december 2014

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris

Burgemeester