

Van: Bovenkamp, Paul van de
Verzonden: donderdag 26 maart 2015 15:02
Aan: Griffie, Gemeente Stichtse Vecht
Onderwerp: FW: Advies politie Oostkanaaldijk

Willen jullie deze reactie van de politie doorsturen naar Dik van 't Hof en de andere leden van de raad?

Paul

Van: Preyer, P.C. (Peggy)
Verzonden: donderdag 26 maart 2015 10:01
Aan: Bovenkamp, Paul van de; Arens, Kees-Jan; Knoops, Rick
CC: Zutphen, C. van (Kees)
Onderwerp: FW: Advies politie Oostkanaaldijk

Dag Paul,

Ik ben maandag 23 maart benaderd door dhr. van 't Hof over mijn rol in de totstandkoming van het verkeersbesluit om een snelheid van 60 km/h op de Oostkananaaldijk in te stellen. Uit het gesprek maakte ik op dat het onderwerp veel vragen en discussie oproept. Over mijn advies inzake het verkeersbesluit wil ik duidelijk zijn en ik zal mijn visie op de Oostkanaaldijk in deze mail nader toelichten. Mogelijk dat jij deze input kan gebruiken voor de verdere interne communicatie.

Voor het instellen van de maatregel 60 km/h moet een verkeersbesluit genomen worden. Ingevolge art. 24 BABW wordt het verkeersbesluit slechts genomen na overleg met de korpschef. Ondergetekende is door de korpschef hiervoor gemandateerd.

Uitgangspunt voor de advisering zijn de volgende bepalingen in de Uitvoeringsvoorschriften BABW:

- Hfst I Par.2. punt 4: verkeerstekens worden slechts toegepast, voor zover dit bepaald nodig is en nadat vervangende infrastructurele maatregelen zijn overwogen;
- Hfst II Par 1, punt 1: borden worden slechts toegepast indien de inrichting van de weg in overeenstemming is met hetgeen bij afzonderlijke borden is voorgeschreven;
- Hfst II Par 4, punt 1: de in te stellen maximumsnelheid dient in overeenstemming te zijn met het wegbeeld ter plaatse. Dit betekent dat waar nodig de omstandigheden op op zodanige manier zijn aangepast dat de beoogde snelheid redelijkerwijs voortvloeit uit de aard en inrichting van de betrokken weg en zijn omgeving.

Gezien het vorenstaande dient de gewenste werkelijke snelheid van de weggebruikers te worden afgedwongen door de inrichting van de weg. De huidige aard en inrichting van de Oostkanaaldijk heeft het karakter van een 80 km/h weg. Ik ben akkoord gegaan met het voorstel van de wegbeheerder om een snelheid van 60 km/h instellen onder de voorwaarde dat infrastructurele maatregelen, in bv de vorm van drempels/plateaus, deze snelheid afdwingen. Ik heb begrepen dat de infrastructurele maatregelen binnen afzienlijke termijn uitgevoerd gaan worden. De terminologie positief/negatief advies ligt dus iets genuanceerder. Ik ga akkoord mits de inrichting van de weg in overeenstemming is met hetgeen bij afzonderlijke borden is voorgeschreven.

Hierbij wil ik opmerken dat de politie gehouden is aan de instructie van de Procureurs Generaal, dat in een 60 km gebied niet structureel gehandhaafd mag worden door de politie. Dit heeft geleid tot het verbod van het Openbaar Ministerie Arrondissement Utrecht om de snelheid te handhaven.

In eerste instantie heb ik ingestemd met het verzoek van dhr. van 't Hof om de inhoudelijke onderbouwing van mijn advies mondeling in de raadsvergadering nader te komen toelichten. Ik wil mij, mede ook om de objectiviteit te waarborgen en mij niet in het politieke debat te mengen, beperken tot deze schriftelijke toelichting welke mijns inziens helder is. Zou jij de verdere communicatie naar Pieter de Groene en dhr. van 't Hof en anderen willen verzorgen ?

Groeten,

Peggy Preyer,
Verkeerscoördinator

Politie | Midden Nederland | District West | Afdeling Verkeer

Bezoekadres: Houttuinlaan 10, 3447 GM Woerden

Postbus 1038, 3600 BA Maarssen

Mob: 06-10018140

