

29 SEP. 2015

De griffier. **Dik van 't Hof**

Van: "Dik van 't Hof" <dik.hof@planet.nl>
Datum: dinsdag 29 september 2015 17:26
Aan: <griffie@stichtsevecht.nl>
Onderwerp: Amendement Corridor

Graag bij agendapunt 3: hamerstuk 15 bestemmingsplan Corridor als bespreekstuk .

Amendement:

A Het voorstel van het College om de artikel 8 Bedrijven en artikel 12 Horeca-2, om de plaatsing van reclamemasten mogelijk te maken, niet te wijzigen in het huidige plan. Dus de artikelen 1.86 laten vervallen.

8.2.2 b onder 2 "alsmede reclameobjecten" te vervangen voor "GEEN RECLAMEOBJECTEN" en 8.2.2 f onder 2 te laten vervallen

12.2.2 d te laten vervallen.

B Daarnaast om artikel 7.2.2.e onder als artikel 8.2.2.e onder 2 uit het vigerende bestemmingplan Corridor met dit amendement aan te passen

Het betreffende artikel wordt dan:

e. in uitzondering van het bepaalde onder a mogen


1. *De bouwhoogte van de bedrijfsinstallaties maximaal 6 meter bedragen..*

deze aanpassing onder B in overleg met Mevr van de Craats gemeente gemaakt ter reparatie.

Omdat wij in het verleden er allen stellig van overtuigd waren dat deze borden jaarlijks veel inkomsten zouden genereren voor ons als gemeente, en dat dus nu blijkbaar geen voordeel oplevert voor de gemeente. Daarnaast is het beleid binnen de gemeente er op gericht om alleen dit te doen bij inkomsten, zoals de verlichtingsborden aan verlichtingsmasten, de A 0 borden langs de weg. Maar als een bedrijf een bouwbord e.d. plaats moet men ook dit aanvragen. Daarnaast is deze locatie keuze ten noorden van het station storender dan ten zuiden.

Ter heroverweging de bestaande mast van Mcdonald op eigen terrein Breukelen eventueel laten staan, maar wel te kijken naar de mast van McDonald langs de ring bij Maarssen, die niet op eigen grond staat. Is dit dan een eeuwigdurende vergunning?

Stichtse Vecht Beweegt



5591