

Van: Dik van 't Hof [mailto:dik.hof@planet.nl]
Verzonden: dinsdag 29 september 2015 17:44
Aan: Griffie, Gemeente Stichtse Vecht
Onderwerp: Fw: Motie

From: [Dik van 't Hof](#)
Sent: Tuesday, September 29, 2015 1:42 PM
To: fliempdt@ziggo.nl
Subject: Fw: Motie

Motie

De raad van Stichtse Vecht bijeen op 29 september 2015

Overwegende , dat:

-Er bij dit en het vorige College een de ambitie is van een 30% sociale woningbouw bij nieuwbouwprojecten te realiseren, en dit ook in tekst door de gemeente in allerlei publicaties sinds 2011 wordt herhaald, en ook in de coalitieprogramma's vermeld staat, en afspraken en raadsbesluiten uit Maarssen hier mogelijk nog geldig zijn met provincie, BRU zoals genoemd in het bestemmings plan Maarssen Dorp (geldend sinds 19-9-2012)

-Er een onduidelijke situatie is over het aantal gerealiseerde sociale nieuwbouw in de periode 2011-2015, en de verwachte aantallen

-Er geen steekhoudende argumenten zijn genoemd in het collegebesluit van 18 augustus 2015, om sociale woningbouw hier niet mogelijk te maken.Laat staan de aanwezigheid van een claim.

Roept het College op:

- hier bij het project Zwanenburg , de 30% norm van sociale woningbouw te hanteren.
- of gezien de financiële ruimte in dit project , een compensatiebedrag via de raad voor, te stellen aan de eigenaar of initiatiefnemer.

Toelichting:

In digitale college overleg wat op 15-7-2014 de rand voorwaarden en uitgangspunten heeft vastgesteld, waren wethouders Balemans, Zivkovic, en v.d Horst niet aanwezig. (ook niet met raad gedeeld wel afwijkend is van staand beleid) In het collegebesluit van 18 augustus 2015 is op pagina 4 de motivatie opgenomen waarom er hier geen sociale woningbouw kan.

die zijn volgens het college

- zo laag mogelijk aantal woningen, groene omgeving gewaarborgd.(klankbord ziet te weinig groen terug)
 - onrust in de buurt (staat niet in een klankbordverslag), maar wat bedoeld men hier?
 - bij deze stedenbouwkundige opzet en vormgeving is sociale woningbouw NIET mogelijk (juist tegen deze stedenbouwkundige opzet en vormgeving ageert de klankbordgroep)
 - nu staat al vast dat bij Merenhoef dit gecompenseerd wordt (nog geen voorstel gezien!)
- Gezien de procesgang die men uit de klankbordverslagen kan halen, is er geen enkele reden aanwezig om een claim van de ontwikkelaar of eigenaar te vrezen.(ook niet na inzage overeenkomst fase 1)

Stichtse Vecht Beweegt

Click [here](#) to report this email as spam.