

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Raadsvoorstel (Gewijzigd)

Onderwerp

Vaststellen ontwerp bestemmingsplan '1e herziening bestemmingsplan Corridor'

Begrotingswijziging

n.v.t.

Datum raadsvergadering

29 september 2015

Commissie

15 september 2015

Portefeuillehouder

F. Živković-Laurenta

Afdeling

Ontwikkeling

Mail opsteller

Loes.van.de.Craats@stichtsevecht.nl

Agendanummer

Registratie nummer

Z/15/41691-VB/15/05591

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld Besluit

1. De zienswijze die opgenomen is in de "Nota beantwoording zienswijzen" ontvankelijk te verklaren en te beantwoorden conform het in de nota opgenomen commentaar en conclusies.
2. Het ontwerpbestemmingsplan "1^e herziening bestemmingsplan Corridor" te wijzigen conform de in de "Nota van beantwoording zienswijzen" opgenomen "Staat van wijzigingen" die onderdeel uitmaakt van dit besluit.
3. Het bestemmingsplan "1^e herziening bestemmingsplan Corridor", met elektronisch ID: NL.IMRO.1904.BPCorridor1hrzBKL-VG01 op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen.

Samenvatting

Na de vaststelling van het bestemmingsplan Corridor zijn enkele artikelen door de Raad van State vernietigd en is gebleken dat er omissies zaten in het bestemmingsplan waardoor belanghebbenden in hun mogelijkheden worden beperkt. Dit was aanleiding voor het opstarten van de 1^e herziening van het bestemmingsplan Corridor. Het vooroverleg is afgerond en de zienswijzen periode afgesloten. De 1^e herziening van het bestemmingsplan Corridor kan worden vastgesteld.

Bijlagen

- Ontwerpbestemmingsplan '1^e herziening bestemmingsplan Corridor' met ID NL.IMRO.1904.BPCorridor1hrzBKL-OW01;
- Nota van beantwoording overleg reacties;
- Nota van beantwoording zienswijzen;

Doel en beoogd maatschappelijk effect

De herziening ziet er op toe dat de regeling voor de Corridor juist en accuraat is. De beleidsmatige uitgangspunten zoals deze ten grondslag hebben gelegen aan het bestemmingsplan "Corridor" blijven onverkort van toepassing. Voor de beleidsmatige onderbouwing van dit bestemmingsplan wordt dan ook terugverwezen naar het bestemmingsplan "Corridor" omdat de aanpassingen hierbinnen passen.

Argumenten

Door de uitspraak van de Raad van State was de gemeente genoodzaakt de vernietigde artikelen aan te passen. Dit gaf de gelegenheid de geconstateerde omissies in het bestemmingsplan aan te passen. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft voor het vooroverleg ter inzage gelegen van 5 maart tot en met 3 april 2015 ter inzage gelegen. Het vooroverleg gaf geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. Op 12 mei 2015 heeft het college het ontwerpbestemmingsplan vastgesteld en vrijgegeven voor de zienswijzen;

Herzieningen

In het ontwerp bestemmingsplan zijn de volgende onderdelen aangepast:

- Artikel 7.2.3.e: lid 3 is als volgt aangepast:

3. Bedrijfsinstallaties ten behoeve van het opwekken van duurzame energie ten behoeve van de bedrijfsvoering maximaal 20 meter bedragen; Dit artikel was ten onrechte geschrapt door de Raad van State.

- Artikel 16 lid 1 uit a. en m. is het woord 'evenementen' verwijderd;

- Op de verbeelding is de diepte van de bouwblokken bij Rode Dorp aangepast van 9 meter naar 12 meter conform de oude bestemmingsplanregeling;

- Aan artikel 6 is de mogelijkheid toegevoegd een wegrerestaurant te bouwen van 1000m². Deze mogelijkheid was in het oude plan ook al aanwezig en is per abuis wegge gevallen;

- De paardenbak aan de Ter Aase weg 4 is direct bestemd. Deze bak is al aanwezig. De aanpassing heeft plaatsgevonden op de verbeelding;

- Er is voor het bedrijvenpark Breukelerwaard een aparte Staat van Inrichtingen opgesteld die aansluit op het (voormalige) bestemmingsplan Breukelerwaard;

- Artikel 8.6.b, de bestemming 'specifieke vorm van bedrijf – zwaardere categorie' is verwijderd omdat deze specifieke bestemming niet voorkomt.

In hoofdstuk 3 van het bestemmingsplan worden de herzieningen verder toegelicht.

Zienswijzen

Er is één zienswijze ingediend. De ingediende zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen aan te passen.

Aan artikel 3.1. wordt voor de Ter aaseweg 4 toegevoegd dat hier ook een longeerbak en een loompolen binnen het bouwvlak aanwezig mogen zijn. Tevens wordt verlichting bij een paardenbak binnen het bouwvlak toegestaan.

Daarnaast is gebleken dat in de elektronische versie van het bestemmingsplan op Ruimtelijke Plannen de foute bijlage 2 is toegevoegd. Deze zal moeten worden vervangen.

Tevens is gebleken dat een reclamemast, niet behorende bij een bedrijf, binnen de bestemmingen Artike 8 Bedrijventerrein-2 en artikel 12 Horeca-2 niet mogelijk is. Dit is wel gewenst. Dit kan worden opgelost door in de doeleindenomschrijving van de artikelen 8 en 12 een reclamemast op te nemen. Hierdoor moet het plan gewijzigd worden vastgesteld.

Kanttelingen

Omdat het van belang is dat het bestemmingsplan snel rechtskracht krijgt is er voor gekozen de ter visie legging niet opnieuw te doen met de goede bijlage 2. Dit zou betekenen dat er na de zomer opnieuw een tervisielegging zou moeten plaatsvinden waardoor de vaststelling van het plan pas in

december zou kunnen plaatsvinden. Dit geeft echter wel de mogelijkheid voor een ieder tegen deze nieuwe bijlage beroep aan te tekenen.

Communicatie

De indiener van de zienswijze krijgt de gelegenheid deze toe te lichten bij de raad.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad zal het vastgestelde plan worden gepubliceerd in de Staatscourant, de VAR, de website van Stichtse Vecht en de nationale website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Financiën en risico's

Juridisch

Nu het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld wordt staat er voor een ieder beroep open bij de Raad van State tegen de gewijzigde onderdelen.

Planschade

Het bestemmingsplan betreft een technische herziening bedoeld om (plan)schade tegen te gaan. Ten aanzien van de wijzigingen ten opzichte van het moederplan wordt geen planschade verwacht.

Vervolg

Na de vaststelling wordt het ontwerpbestemmingsplan conform het vaststellingsbesluit en de daaraan gekoppelde Staat van Wijzigingen aangepast. Omdat het een gewijzigde vaststelling betreft krijgt ook de provincie nog maximaal 6 weken de gelegenheid nog een reactie te geven. Daarna wordt het plan 6 weken ter inzage gelegd zodat een ieder beroep kan aantekenen bij de afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State tegen de gewijzigde onderdelen. Daarnaast kunnen zij een verzoek om voorlopige voorziening (schorsingsverzoek) indienen. Op het moment dat er beroep is aangetekend of een verzoek om voorlopige voorziening is gevraagd krijgt de gemeenteraad hiervan een afschrift.

18 augustus 2015

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris

Burgemeester