

Greif Nederland B.V.  
Bergseweg 6  
3633AK VREELAND

**datum** 3 maart 2016  
**uw brief van**  
**uw kenmerk** e-mail van 18 januari  
**projectnummer** 0406945.00  
**onderwerp** Jachthaven en toetsing externe veiligheid aan Greif stikstofpercentage PGS 15 0,2 %

Geachte heer Kielestein,

Volgens het ontwerp bestemmingsplan is ten noorden van uw bedrijf (Greif Vreeland Rigid Industrial Packaging & Services, nader te noemen Grief) een jachthaven gepland. Volgens de plankaart behorende bij het ontwerp bestemmingsplan is in de jachthaven een locatie voor een clubhuis voorzien. U heeft ons gevraagd of het clubhuis op deze locatie gesitueerd kan worden, mede gelet op de externe veiligheidssituatie van Greif. Deze vraag hebben wij voor u in deze brief uittgewerkt, getoetst en beantwoord op basis van de huidige situatie bij Greif.

#### *Externe veiligheidssituatie en QRA voor Greif*

De huidige externe veiligheidssituatie heeft Antea Group voor Greif in 2011 vastgelegd met een QRA (toen nog op naam van Ingenieursbureau Oranjewoud): *Kwantitatieve Risicoanalyse Greif Nederland BV, Projectnr. 236258 110792 – D122, revisie 06, d.d. 9 september 2011*. In de QRA is de ligging van het plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$  per jaar vastgesteld en is de grootte van het groepsrisico berekend. Sinds 2011 zijn er enkele wijzigingen in zowel rekenmethodiek (HRB 3.3 d.d. 1 juli 2015), als rekenprogramma (Safeti-NL 6.54 patch 3) doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn mogelijk relevant voor de externe veiligheid van Greif en zijn derhalve conform genoemde rekenmethodiek in de QRA verwerkt. Concreet:

- Dampspanning van voorbeeld stoffen is op het zelfde niveau gebracht als van de stoffen die ze vervangen (dit had geen zichtbare gevolgen voor de plaatsgebonden risico contouren).
- Daarnaast zijn enkele afmetingen van gebouw 22 en 40 gewijzigd. Dit had een geringe vergroting van de plaatsgebonden risico contouren tot gevolg.
- Intern transport: is behandeld in document 0400138 150051-HG27 Rev01 Intern Transport, d.d. 30-1-2015. In voornoemd document is geen rekening gehouden met de dampdruk van voorbeeld stoffen. Echter, aangezien in voornoemd document een aantal worst-case uitgangspunten tegelijkertijd zijn aangenomen is concluderen we dat de conclusie van dit document nog steeds geldig is: intern transport draagt bij Greif Vreeland niet bij aan het externe veiligheidsrisico.

Na aanpassingen hebben wij de maatgevende plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  per jaar en het groepsrisico van Greif opnieuw berekend. De resultaten hiervan hebben wij vervolgens getoetst aan de bestemming van de jachthaven.

#### *Toetsing plaatsgebonden risico aan bestemming jachthaven*

De berekende plaatsgebonden risicocontour is ten aanzien van de QRA uit 2011 nagenoeg ongewijzigd. Uitgaande van de geplande locatie voor het clubhuis in de jachthaven, zoals weergegeven in het ontwerp

contactpersoon: ir. R.A.M. van Rooij  
e-mail: rudi.vanrooij@anteagroup.com  
bijlage(n):

T 06 20 49 51 17 / (0513) 63 45 67  
F (0513) 63 33 53

goedkeuring: 


bestemmingsplan, concluderen wij op basis van de huidige QRA dat deze niet binnen de maatgevende plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar ligt.

*Toetsing groepsrisico aan bestemming jachthaven*

Uit de QRA van 2011 is gebleken dat geen sprake is van een groepsrisico. Ook na doorrekening met bovengenoemde wijzigingen, waarbij rekening is gehouden met het aantal aanwezigen in het clubhuis, blijkt dat ten gevolge van de vergunde activiteiten van Grief geen sprake is van een groepsrisico. Dit betekent dat in het kader van de ruimtelijke afweging gesteld kan worden dat de groepsrisico niet relevant is en dat een nadere verantwoording niet aan de orde is. Hetgeen hierover is opgenomen in het bestemmingsplan is en blijft derhalve van toepassing.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Antea Group

  
Ir. R.A.M. van Rooij  
Senior adviseur