

**Van:** Ron Druppers [mailto:rondruppers@gmail.com]

**Verzonden:** dinsdag 1 maart 2016 15:55

**Aan:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht; Hekman, Jelle

**Onderwerp:** SPOED - graag de inhoud van deze mail per omgaande per mail doorsturen naar alle raadsleden en bij het agendapunt in Notubox plaatsen. -UITTREKSEL UITGEWERKTE OPTIES RAADZAAL 20150513 (3).

**Urgentie:** Hoog

Beste collega's,

Om wat extra duidelijkheid voor vanavond te verschaffen m.b.t. ons standpunt doe ik jullie dit uittreksel toekomen van de uitgewerkte opties voor de locatiekeuze van een raadzaal. Ik doe dit omdat het document dat in A3 formaat is opgesteld op de iPad niet leesbaar is en ik me kan voorstellen dat deze informatie jullie daardoor ontgaan is.

## **HUISVESTING RAAD - DE MOGELIJKHEDEN.**

### **GAK UITBREIDING KANTINE**

Voordelen en nadelen volgens matrix

- Bereikbaarheid redelijk, slechte bereikbaarheid met OV
- Ligging binnen de EHS (ecologische hoofdstructuur). Geringe kans op problemen mits bestaande verharding wordt aangehouden.
- Ruime hoge raadzaal ca 230 m2, verschillende opstellingen mogelijk • Er is sprake van optimaal dubbelgebruik. Flexibele multifunctionele ruimte: bedrijfskantine, raadzaal, vergaderruimte.
- Gezien de al aanwezige voorzieningen als schorsingsruimtes, pantry, foyer en toiletten is deze optie zeer geschikt.
- Ontwikkeling past binnen het bestemmingsplan maar hiervoor moet wel een wijzigingsprocedure worden doorlopen.
- Omgevingsvergunning is wijzigingsprocedure (16 weken)
- Kosten ca € 700.000

Extra kapitaalslasten na investering €700,000,-

€ 61.133

Extra facilitaire jaarlijkse kosten

€ 10.000

**Totale extra exploitatiekosten na investering tbv raadzaal €71.133**

### **Conclusie verbouwingsmogelijkheden.**

Gezien de al aanwezige voorzieningen zoals toiletten en de ruime opzet van het gebouw is deze optie zeer geschikt. Er kan voldoende ruimte worden gecreëerd om te voldoen aan het PvE. Er is ook sprake van optimaal dubbelgebruik. *Wel zal ruimte moeten worden gezocht voor het houden van de commissievergaderingen (werksessies). Daarnaast verliest de locatie Boom en Bosch een belangrijke functie als vergaderlocatie hetgeen de exploitatie van deze locatie niet ten goede komt.* Als nadeel kan het structureel opzetten en afbreken van de meubels worden genoemd.

### **Conclusie ruimtelijke aspecten.**

Het voordeel van deze raadzaal is de afwezigheid van een monumentale status en de ligging nabij de grootste bevolkingsconcentratie. Als nadeel kan de bereikbaarheid met de auto en het OV genoemd worden. Daarnaast moet een procedure worden gevoerd om het bouwvlak uit te breiden.

### **KOETSHUIS BREUKELEN**

Voordelen en nadelen volgens matrix

- Goede bereikbaarheid • Geen gevolgen voor ecologie, interne verbouwing
- Volledige verbouwing van rijksmonument, toestemming van RCE is nodig en bindend?
- Raadzaal van ca 220 m2 • Hiermee wordt een nieuwe vergaderlocatie gecreëerd. Het gebruik van deze locatie door derden is mogelijk (locatie is verhuurbaar)
- Ontwikkeling past binnen het bestemmingsplan
- Omgevingsvergunning is uitgebreide procedure (26 weken)
- Kosten ca € 900.000

Extra kapitaalslasten na investering €900,000,-

€ 77.000

Extra facilitaire jaarlijkse kosten

€ 1.200

**Totaal extra exploitatiekosten na investering tbv raadzaal**

**€78.200**

### **Conclusie verbouwingsmogelijkheden**

Deze raadzaal zal door ligging op de bovenverdieping met mooie kapconstructie een mooie representatieve ruimte worden. Door het complex Boom en Bosch de functie van bestuurscentrum te geven is de exploitatie van de buitenplaats gewaarborgd en kan het openbare monumentale complex voor de bewoners behouden blijven.

### **Conclusie ruimtelijke aspecten.**

Het voordeel van deze raadzaal is de bereikbaarheid met auto en OV en de centrale ligging. Daarnaast is de verbouwing geheel inpandig en passend binnen het bestemmingsplan. Als nadeel kan de monumentale status van de buitenkant van het gebouw worden genoemd.

### **BOOM & BOSCH BREUKELEN**

Voordelen en nadelen volgens matrix

- Goede bereikbaarheid
- Geen gevolgen voor ecologie, interne verbouwing
- Verbouwing van rijksmonument, toestemming van RCE is nodig en bindend?
- Raadzaal heeft beperkte ruimte, ca 176m<sup>2</sup>
- Bestaande werksessieruimten kunnen gebruikt worden gedurende schorsingen. Het is mogelijk zowel de raadzaal als werksessieruimten flexibel in te richten zodat deze ruimten ook voor andere doelen gebruikt kunnen worden (verhuren aan derden als vergaderruimte??)
- Ontwikkeling past binnen het bestemmingsplan
- Omgevingsvergunning is uitgebreide procedure (26 weken)
- Kosten ca € 600.000

### **Conclusie verbouwingsmogelijkheden.**

Deze raadzaal heeft als voordeel dat het hoofdhuis een duidelijke functie krijgt hetgeen de exploitatie ten goede komt. Het koetshuis kan worden verhuurd of verkocht. Er kleven ook duidelijke nadelen aan deze optie, namelijk het advies van de RCE en het weinig flexibele karakter van de kleine zaal.

### **Conclusie ruimtelijke aspecten.**

Het voordeel van deze raadzaal is: de bereikbaarheid met auto en OV en de centrale ligging. De verbouwing is geheel inpandig en passend in het bestemmingsplan. Als nadeel kan de monumentale status van delen van het hoofdhuis worden genoemd.

Extra kapitaalslasten na investering €600,000,-

€ 53.333

Extra facilitaire jaarlijkse kosten

€ 1.200

**Totaal extra exploitatiekosten na investering tbv raadzaal €54.533**

Met vriendelijke groet,

Ron Druppers

Fractievoorzitter Maarssen 2000