

01 MAART 2016

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarsse
Postbus 1212, 3600 BE Maarsse
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Raadsvoorstel

Conform besloten
De griffier.

Onderwerp

Bestemmingsplan Fietsbrug bij Nigtevecht

Begrotingswijziging

N.v.t.

Datum raadsvergadering

1 maart 2016

Commissie

2 juni 2015 en 2 februari 2016

Portefeuillehouder

P.F. de Groene eur. ing.

Afdeling

Ontwikkeling

Mail opsteller

tom.van.es@stichtsevecht.nl

Telefoonnummer

0346 254 533

Registratie nummer

Z/14/37268-VB/15/04992

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld Besluit

1. De zienswijzen die opgenomen zijn in de "Nota zienswijzen en wijzigingen d.d. 27 januari 2016" ontvankelijk verklaren en beantwoorden conform de in de nota opgenomen reacties en conclusies;
2. het ontwerpbestemmingsplan "Fietsbrug bij Nigtevecht" wijzigen conform de in de "Nota zienswijzen en wijzigingen" opgenomen "Staat van wijzigingen";
3. het gewijzigde bestemmingsplan "Fietsbrug bij Nigtevecht" met de digitale ID NL.IMRO.1904.BPFietsbrugNTV-OW01 vaststellen;
4. geen exploitatieplan vaststellen, omdat voor de gemeente geen kosten verbonden zijn aan het opstellen en uitvoeren van dit bestemmingsplan die verhaald moeten worden.

Samenvatting

Het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een fietsbrug en natuurverbinding bij Nigtevecht heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn zes zienswijzen ingediend, waarvan enkele door meer mensen zijn ondertekend en sommige door organisaties. Deze zienswijzen zijn samengevat en van een beantwoording voorzien in de bijgevoegde nota zienswijzen en wijzigingen. Wij adviseren uw raad om het bestemmingsplan en de nota zienswijzen en wijzigingen vast te stellen.

Bijlagen

- Ontwerpbestemmingsplan "Fietsbrug bij Nigtevecht"
- Nota zienswijzen d.d. 27 januari 2015 met Staat van wijzigingen

Inleiding

Sinds 2008 wordt gewerkt aan de realisatie van een recreatieve fietsbrug over het Amsterdam-Rijnkanaal. Na een eerdere studiefase (van 1999 tot medio 2007) is de afgelopen jaren door de provincies Noord-Holland en Utrecht en de gemeente De Ronde Venen (vóór 2011 Abcoude) en Stichtse Vecht (vóór 2011 Loenen aan de Vecht) gewerkt aan de voorbereiding van dit project. Daarbij zijn onder meer verschillende locaties en alternatieven onderzocht, welke tevens zijn besproken met omwonenden en belangenbehartigers in klankbordgroepoverleggen en op informatieavonden.

Het project wordt sinds 2014 gecombineerd met de aanleg van een natuurverbinding. Dit betreft een opgave van Rijkswaterstaat om in het zelfde zoekgebied als de fietsbrug de 'harde barrière' te doorbreken die het Amsterdam-Rijnkanaal nu vormt tussen enerzijds de Loosdrechtse- en anderzijds de Vinkeveense Plassen. De natuurverbinding heeft tot doel om voor verschillende diersoorten (waaronder vogels, marterachtigen en vlinders) het leefgebied uit te breiden door de barrière van het kanaal te verminderen en leefgebieden te ontsnipperen. De A2 en het spoor zijn inmiddels op verschillende plaatsen voor fauna passeerbaar gemaakt en er zijn ecologische stapstenen aangelegd. De natuurverbinding betekent niet alleen een verlaging van de stalen damwanden en een natuurlijke overgang van water naar land, maar ook de realisatie van een onderdoorgang onder de huidige Oostkanaaldijk en verplaatsing van een deel van de weg oostwaarts.

Om de beide projecten te kunnen realiseren, is een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Daarbij is een zestal zienswijzen ingediend, afkomstig van individuele personen en organisaties. Wij verwijzen uw raad voor de inhoud van deze zienswijzen naar de bij dit voorstel gevoegde 'nota zienswijzen en wijzigingen' waarin deze zijn samengevat en van een beantwoording voorzien. Uit de zienswijzen is een aantal vaker terugkomende onderwerpen te onderscheiden. Daarbij gaat het met name om de locatiekeuze van de fietsbrug, waarbij door een aantal mensen aangegeven wordt dat zij de zogenaamde 'Punt' geschikter vinden dan de huidige projectlocatie. Enkele jaren was De Punt namelijk in beeld als locatie voor de fietsbrug. In 2012 bleek echter dat een bedrijfseconomische kostenraming het beschikbare budget ver oversteeg.

Nadat gebleken is dat een fietsbrug op De Punt financieel niet haalbaar was, heeft de Stuurgroep besloten om in een interactief omgevingsproces alle mogelijke locaties te onderzoeken. Daarbij is ook, op verzoek van een aantal bewoners van Nigtevecht, onderzocht of op De Punt alternatieven, niet zijnde een vaste brug te realiseren zijn. Daarbij kwamen veel bezwaren tegen een dergelijke verbinding aan het licht, zodat de Stuurgroep uiteindelijk, op basis van een rapportage van dit proces zich op 6 november 2013 heeft uitgesproken voor de huidige locatie.

De locatiekeuze, als ook andere terugkerende onderwerpen zijn thematisch, of per onderwerp, behandeld, voorafgaand aan de beantwoording van de daadwerkelijke zienswijzen. Bij de beantwoording van de individuele zienswijzen wordt in het stuk – wanneer het betreffende onderwerp aan de orde is – verwezen naar dit algemene antwoord.

Behandeling commissie 2 juni 2015

Het onderhavige voorstel is op 2 juni 2015 reeds besproken in de commissie fysiek domein. Tijdens deze commissie zijn vragen gesteld over het bestemmingsplan en over de Fietsbrug en natuurverbinding zelf. De CDA-fractie heeft, mede naar aanleiding van de besluitvorming ten aanzien van dit project in De Ronde Venen gevraagd of een aldaar opgenomen wijziging in het bestemmingsplan ook in Stichtse Vecht doorgevoerd kon worden. Deze wijziging heeft betrekking op de voor het project benodigde gronden en stelt dat agrarisch medegebruik toegestaan wordt op die delen van het plangebied die nu bestemd worden als natuur. Het college staat positief tegenover

deze wijziging van het bestemmingsplan en stelt de raad dan ook voor om dit medegebruik, dat tevens verzocht wordt door LTO-Noord ook in het onderhavige bestemmingsplan toe te staan.

Het tweede punt dat tijdens de commissiebehandeling op 2 juni ter tafel kwam is de vormgeving van het project. Ten tijde van de bespreking in de commissie was namelijk nog niet duidelijk hoe de fietsbrug en natuurverbinding vormgegeven zouden worden. De aanbesteding was op dat moment namelijk nog niet afgerond, terwijl de (beoogd) opdrachtnemer in een participatief traject het project verder uit zou moeten werken. Na afloop van deze commissie is dan ook de keuze gemaakt om voorrang te geven aan het participatieve traject ten behoeve van de uitwerking van het project, alvorens het bestemmingsplan in de gemeenteraad behandeld zou worden. Zodoende is in overleg met de opdrachtnemer van het project – Ballast Nedam – gekozen om deze participatie in de vorm van zogenaamde Publiek Private Buurt Samenwerking (PPBS) in de planning naar voren te halen. De resultaten van deze PPBS worden hieronder nader toegelicht.

Resultaten participatietraject

Als gevolg van de keuze om de participatieve uitwerking van de fietsbrug en natuurverbinding bij Nigtevecht naar voren te halen in de planning, bestaat nu meer duidelijkheid over de vormgeving van het project dan ten tijde van de behandeling van het voorstel in de commissie van 2 juni 2015 het geval was.

Het participatietraject dat Ballast Nedam georganiseerd heeft ziet er als volgt uit:

- 1e PPBS bijeenkomst op 13 oktober 2015: Verstrekken informatie over inhoud en werkwijze;
- 2e PPBS bijeenkomst op 10 december 2015: Inbreng ideeën van bewoners en organisaties;
- 3e PPBS bijeenkomst op 28 januari 2016: Presentatie van de uitwerking en behandeling van de ideeën in themasessies.

Na deze derde PPBS-sessie vindt de verdere detaillering en engineering van het project plaats, die ook gedeeld zullen worden met de omgeving.

De 1^e PPBS-sessie was in hoofdzaak gericht op het informeren van bewoners over het te voeren proces. De 2e PPBS bijeenkomst stond vervolgens in het teken van het ophalen van ideeën vanuit de omgeving. Bij deze avond zijn 46 personen aanwezig geweest, waaronder ook een aantal leden van de gemeenteraad van Stichtse Vecht. De belangrijkste resultaten van deze avond waren de inbreng van 41 ideeën vanuit de deelnemers en de positieve houding van veel inwoners en organisaties over hetgeen was gepresenteerd. Deze ideeën zijn inmiddels getoetst op contractuele, financiële en vormgevingsinhoud. Een overzicht van alle ingebrachte ideeën en de reactie daarop is digitaal beschikbaar gesteld.

Een aantal door bewoners en organisaties ingebrachte suggesties zal daadwerkelijk verwerkt worden in het te realiseren plan. Zo heeft de stuurgroep van het project besloten om extra budget beschikbaar te stellen ten behoeve van de realisatie van trappen aan de oost- en westzijde om een extra opgang voor voetgangers mogelijk te maken. Verder is geld vrijgemaakt om een door velen gewenste aansluiting van het fietspad op de Oostkanaaldijk te realiseren. Dit leidt er toe dat het fietsverkeer 'gesplitst' zal worden en niet al het fietsverkeer via de Vreelandseweg afgewenteld zal worden. Tenslotte is besloten om een compacte opgang aan de Oostkanaaldijk te realiseren met een fietspad op maaiveldniveau richting de Vreelandseweg. Dit leidt er toe dat vanuit toekomstige woningbouw op Garsten-Noord zo min mogelijk zicht zal zijn op de fietsbrug.

Het resultaat van de eerste twee PPBS-sessies en de besluitvorming van de stuurgroep zijn op 28 januari tijdens de derde PPBS-sessie toegelicht en besproken met de omgeving.

Achtergrondstukken, verslagen en impressies kunt u vinden op www.fietsbrugnigtevecht.nl

Argumenten

Verschillende argumenten liggen ter grondslag aan de aanleg van de fietsbrug. In basis betreft het een recreatieve verbinding, waardoor het landschap van de Vechtstreek en het Gein met de forten van de Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam beter toegankelijk worden voor recreanten. De fietsbrug biedt daarnaast ook voordelen voor de bewoners uit Nigtevecht (en Abcoude), naast de recreatieve mogelijkheden. Voor hen worden onder meer scholen en werkgebieden van de regio Amsterdam en het station van Abcoude beter bereikbaar.

Op dit moment moeten fietsers vanuit Nigtevecht omfietsen via de bruggen bij Weesp of Vreeland (respectievelijk 3 en 5 kilometer van Nigtevecht gelegen) om aan de andere zijde van het kanaal te komen. Met de aanleg van de fietsbrug wordt een nieuwe, rechtstreekse route over het kanaal geboden.

Kanttekeningen

De fietsbrug en natuurverbinding betreffen relatief grote projecten, die daarmee ook een impact hebben op de omgeving. Draagvlak bij die omgeving is daarom een belangrijke doelstelling van de bij het project betrokken partijen. Vanaf het begin van huidige traject is daarom samengewerkt met een daartoe opgezette klankbordgroep, bestaande uit onder meer bewoners uit Nigtevecht en Abcoude, alsmede vertegenwoordigers van LTO, Fietsersbond Stichtse Vecht, Stichting Spaar 't Gein, Dorpsraad Nigtevecht, Duurzaam Nigtevecht en de Vechtplassencommissie.

Gezamenlijk met deze klankbordgroep is een intensief traject doorlopen om onder meer de locatie van de fietsbrug te bepalen. Hieruit bleek dat er verschillende voorkeuren bestaan voor de te kiezen locatie. Uiteindelijk bleek het meeste maatschappelijke (en bestuurlijke) draagvlak voor de aanleg van een brug ten zuiden van Nigtevecht, ongeveer ter hoogte van de sportvelden van voetbalvereniging DOB met een rechtstreekse aansluiting op de Vreelandseweg. Desalniettemin blijven geluiden bestaan in de omgeving – zoals ook geuit in enkele zienswijzen – dat een andere locatie, bij de sluiskom van Nigtevecht, een geschiktere plek voor de fietsbrug zou zijn. Met name de Dorpsraad is voorstander van deze zogenaamde 'punt-locatie'.

Om aan de bezwaren van met name de Dorpsraad tegemoet te komen, is deze punt-locatie nogmaals uitgebreid onderzocht, maar ongeschikt gebleken voor de realisatie van een fietsbrug binnen het gestelde budget. Bijkomende aspecten hierbij waren het ontbreken van draagvlak voor deze locatie bij de eigenaar van fort Nigtevecht (Natuurmonumenten) en het feit dat het project dan niet gekoppeld kon worden aan de natuurverbinding van Rijkswaterstaat.

Communicatie

Zoals eerder gesteld is, is communicatie een belangrijk onderdeel van dit project. Om de communicatie te structureren, wordt daarom intensief samengewerkt door de communicatieafdelingen van de verschillende betrokken overheden. Daarnaast is een speciale projectwebsite opgestart alwaar iedereen alle informatie over de fietsbrug en natuurverbinding, alsmede alle verslagen van de klankbord- en stuurgroepoverleggen terug kan lezen.

Om de gehele omgeving zo goed mogelijk te betrekken bij dit project worden met enige regelmaat informatieavonden georganiseerd in het dorps huis in Nigtevecht. Deze avonden worden over het algemeen zeer goed bezocht.

Het intensief betrekken van de omgeving zal in ieder geval tot de realisatie van de brug voortgezet worden. Daarbij wordt momenteel samengewerkt met een reflectiegroep, als opvolger van de eerdere klankbordgroep, waarin wederom bewoners van Nigtevecht en Abcoude en vertegenwoordigers van organisaties zitting hebben. Deze reflectiegroep is nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van de aanbestedingsdocumenten en heeft onder meer bijgedragen aan de inhoud daarvan.

Gedurende de realisatie en voorbereiding van het project is in de aanbestedingsdocumenten bepaald dat de aannemer verantwoordelijk wordt voor het realiseren van "maximaal draagvlak" bij de omgeving. Hoe hij dit realiseert, is aan de aannemer, maar zal uiteraard in samenspraak met de projectpartners en omgeving geschieden.

Financiën en risico's

Zowel de fietsbrug als de natuurverbinding worden gerealiseerd zonder financiële inbreng van beide betrokken gemeenten. Het budget van de fietsbrug is grotendeels afkomstig van de provincies Noord-Holland en Utrecht, en voor een gedeelte van de gemeente Amsterdam. Het totaalbudget voor de brug is circa 12 miljoen euro en geldt ter dekking van zowel de brug, de voorbereiding van het proces als twintig jaar onderhoud. Na de afloop van die periode komt de brug in beheer van eigenaar provincie Utrecht. De natuurverbinding, inclusief de vereiste aanpassing van de Oostkanaaldijk wordt volledig gefinancierd door Rijkswaterstaat. Deze partij zal ook zorgdragen voor het uiteindelijk beheer van deze verbinding.

De rol van Stichtse Vecht is in financieel opzicht beperkt en bestaat uit het uitvoeren van dagelijks beheer (vegen en gladheidsbestrijding). Daarnaast zal Stichtse Vecht na afloop van de twintig jaar onderhoud door de beoogd aannemer verantwoordelijk worden voor het onderhoud van het asfalt op de aanbrug aan de Nigtevechtse zijde. Uitgaande van de huidige planning is dat dus voorzien vanaf 2037.

Vervolg

Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het plan conform het vaststellingsbesluit en de in de 'nota zienswijzen en wijzigingen' genoemde wijzigingen aangepast. Daarna wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd, zodat belanghebbenden beroep kunnen aantekenen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kunnen zij een verzoek om voorlopige voorziening (schorsingsverzoek) indienen.

10 februari 2015

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris

Burgemeester



Raadsbesluit

Onderwerp

Bestemmingsplan Fietsbrug bij Nigtevecht

Begrotingswijziging

N.v.t.

Datum raadsvergadering

1 maart 2016

Commissie

2 juni 2015 en 2 februari 2016

Registratie nummer

Z/14/37268-VB/15/04992

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

Gelet op:

- de Wet ruimtelijke ordening;
- het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 februari 2015;
- de bespreking in de commissie Fysiek Domein van 2 juni 2015 en 2 februari 2016;

Besluit

1. De zienswijzen die opgenomen zijn in de "Nota zienswijzen en wijzigingen" d.d. 27 januari 2016 ontvankelijk te verklaren en te beantwoorden conform het in de nota opgenomen commentaar en de conclusies;
2. het ontwerpbestemmingsplan "Fietsbrug bij Nigtevecht" te wijzigen conform de in de "Nota zienswijzen en wijzigingen" opgenomen "Staat van wijzigingen" die onderdeel uitmaakt van dit besluit;
3. het gewijzigde bestemmingsplan "Fietsbrug bij Nigtevecht" met de digitale ID NL.IMRO.1904.BPFietsbrugNTV-OW01 vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat voor de gemeente geen kosten verbonden zijn aan het opstellen en uitvoeren van dit bestemmingsplan die verhaald moeten worden.

1 maart 2016

Griffier

Voorzitter,

