

Van: Menke, Fenna **Namens** Horst, Vital van der

Verzonden: woensdag 3 februari 2016 9:17

Aan: 'maarten.van.dijk@hetnet.nl'

CC: 'Els Swerts'; Griffie, Gemeente Stichtse Vecht; Ammerlaan, Monique; Boekhout, Dennis; Bruggen, Martin van; Es, Tom van; Bilt, Margreet van de; Straathof, Wilma; Passchier, Dick

Onderwerp: beantwoording vragen PvdA

Urgentie: Hoog



asielprocedure.pdf

f

Geachte PvdA-fractie,

In uw mail van maandag 1 februari heeft u twee technische vragen gesteld over vluchtelingenopvang. Hieronder treft u de antwoorden aan.

Voor de beeldvorming sturen wij ter informatie een stroomschema van het COA mee over de asielprocedure (zie pdf).

Beantwoording van de vragen

Vraag 1:

Stel, besloten wordt voor een AZC t.b.v. 300 vluchtelingen in Stichtse Vecht. Moeten die 300 vluchtelingen per se op dezelfde locatie zitten in de gemeente?

Antwoord 1A: ten aanzien van asielzoekers

- Als we spreken over een opvanglocatie dan is 300 het minimum voor een AZC. In het bestuursakkoord is vastgesteld dat een opvanglocatie een ondergrens heeft van 300. Indien de 300 verdeeld worden over meerdere locaties hebben we te maken met satellietlocaties (AVO) Zoals u in de RIB van deze week kunt lezen is een AVO niet mogelijk in Stichtse Vecht vanwege de laatste ontwikkelingen rond de opvang van vluchtelingen in de gemeente Utrecht. Daarnaast dient een potentiële AVO locatie een eigenaar te hebben die bereid is beheer / beveiliging uit te voeren.

Antwoord 1B: ten aanzien van vergunninghouders

- Overigens geven wij in de beantwoording van de vragen van VVD aan dat wij ook opteren voor een investering op de opvang van vergunninghouders **bovenop de reguliere taakstelling**, omdat daarmee de druk op de AZC's eveneens kan worden verminderd. Let wel: de kosten hiervan komen voor rekening van de gemeente.

Vraag 2:

Stel, we gaan als gemeente Stichtse Vecht voor 1 locatie van 150 of 200 vluchtelingen aan de Merwedeweg en 1 groep vluchtelingen van 100 of 150 mensen in een andere kern van Stichtse Vecht, die op en neer gaan pendelen naar de Merwedeweg voor de voorzieningen. Hoe hard zegt het COA daar nee op?

Antwoord 2

Dit is volgens het COA geen mogelijkheid omdat een satellietlocatie gekoppeld dient te zijn aan een hoofdvestiging i.v.m. de voorzieningen. Zie antwoord 1 over verdeling over meerdere locaties.

Overigens wachten wij allereerst de uitkomsten van de businesscase over de Merwedeweg af.

Met vriendelijke groet,

Vital van der Horst

wethouder