

Endelhovenlaan 1, 3601 GR  
Maarsssen  
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen  
T 140346 F 0346 25 40 10  
[www.stichtsevecht.nl](http://www.stichtsevecht.nl)  
[info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl)



**Fractie** VVD  
De heer F. Masteling

**Afdeling**  
Ontwikkeling  
**Behandeld door**  
Dick Passchier  
**Direct nummer**

**E-mail**  
[Dick.passchier@stichtsevecht.nl](mailto:Dick.passchier@stichtsevecht.nl)

**Datum**  
2 februari 2016  
**Onderwerp**  
art.41 vragen over vluchtelingenopvang en AZC  
**Bijlage(n)**

**Ons kenmerk**  
Z/16/53979 - UIT/16/53807  
**Uw kenmerk**

*Bij beantwoording graag ons  
kenmerk en datum vermelden.*

Geachte heer Masteling,

Op grond van artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, hebt u per mail aanvullende vragen gesteld over de mogelijke opvanglocatie voor vluchtelingen aan de Merwedeweg te Breukelen.

Voor de overzichtelijkheid herhalen wij hieronder de door u gestelde vragen.

Vraag 1:

Het college stelt dat het COA zich in haar e-mail van 20 januari 2016 distantieert van het bewuste artikel in de Telegraaf. Waar is dit op gebaseerd want wij hebben dit niet in de mail van het COA kunnen lezen?

Antwoord vraag 1:

Naar aanleiding van het artikel in de Telegraaf hebben wij telefonisch contact opgenomen met het COA. Het COA heeft ons uitdrukkelijk verzekerd dat het beleid ongewijzigd is en dat voor de doelgroep asielzoekers alleen opvanglocaties vanaf 300 personen gezocht worden. Kleinere opvanglocaties van minimaal 200 personen zijn mogelijk als deze onderdeel zijn van een grote locatie (satellietmodel of AVO). Voor deze minimumomvang wordt gekozen om de opvang efficiënt te kunnen organiseren. Het gaat immers om een grote groep mensen (58.000 asielzoekers in 2015 en eenzelfde aantal wordt in 2016 verwacht).

Het beeld dat kleinschalige opvang mogelijk is voor deze doelgroep (asielzoekers) is niet juist. Dit is ons ook door het COA telefonisch bevestigd en zij betreuren de verwarring die in de media is ontstaan. Wij hebben daarop het COA gevraagd dit per mail te bevestigen.

In de mail van het COA staat dan niet letterlijk dat het COA zich distantieert van de uitspraken in het artikel van de Telegraaf, maar deze conclusie blijkt duidelijk uit de mail waarvan wij u de tekst letterlijk hebben doorgestuurd en de uitleg daarvan in de voorgaande alinea.

In de mail van het COA staat verder dat kleinschalige opvang voor de doelgroep 'vergunninghouders' (dit is hetzelfde als statushouders) wél vanuit het COA wordt gewaardeerd. Immers, door de uitstroom van de vergunninghouders vanuit de AZC's naar huisvesting in de gemeenten komen er binnen de bestaande AZC's plekken vrij voor de nieuwe asielzoekers (doorstroom). Voor de opvang van **vergunning**houders geldt geen minimumaantal opvangplekken. Huisvesting in reguliere woningen is mogelijk, veelal per gezin. Maar ook huisvesting van een

grotere groep, bijvoorbeeld in omgebouwde kantoorgebouwen of recreatieparken, is mogelijk. Kleinschalige opvang is voor deze doelgroep (i.t.t. de doelgroep asielzoekers) wel mogelijk, omdat zij de procedure voor een vergunning tot verblijf al hebben doorlopen, een vergunning hebben om in Nederland te verblijven en de zorg voor deze doelgroep bij gemeenten ligt.

Duidelijker dan dit kunnen we het dan ook niet stellen:

- Voor *asielzoekers* geldt een opvanglocatie van *minimaal 300 personen*, 200 personen in geval van een satellietmodel of AVO. Een satellietlocatie of AVO is in Stichtse Vecht niet mogelijk, nu de dichtstbijzijnde AZC in Utrecht al meerdere AVO's kent.
- Kleinschalige opvang van alleenstaande minderjarige asielzoekers (= AMA's) is mogelijk, maar Stichtse Vecht is hiervoor niet in beeld bij het COA omdat deze opvang aan regio's is gebonden.
- Voor vergunninghouders (= statushouders) geldt geen minimum omvang van de opvang.

De gemeenteraad heeft onlangs besloten over de opvang van de doelgroep asielzoekers. Het artikel in de Telegraaf geeft ons geen nieuwe inzichten en is wat ons betreft geen aanleiding om het besluit te herzien.

Mocht de raad het standpunt innemen dat binnen Stichtse Vecht alleen kleinschalige opvanglocatie(s) worden aangeboden, dan zullen we de koers moeten verleggen naar de doelgroep vergunninghouders. Dan werken we ook mee aan de opvang van asielzoekers, maar op een indirecte manier. Immers, door huisvesting van vergunninghouders komen er meer plekken vrij in de al bestaande AZC's. Voor de doelgroep vergunninghouders geldt geen minimum aantal voor de opvang. De opvang van deze doelgroep is dan een gemeentelijke verantwoordelijkheid, i.t.t. de doelgroep asielzoekers waarvoor de COA verantwoordelijk is. We moeten ons dan wel realiseren dat het geen tijdelijke opvang is, maar een permanente. De vergunninghouders worden inwoner van Stichtse Vecht en kunnen gebruik maken van alle gemeentelijke voorzieningen.

#### Vraag 2:

Het college stelt dat het bewuste artikel in de Telegraaf gaat over vergunninghouders. In het artikel staat echter de volgende tekst: 'Als er in gemeenten plaats is voor grootschalige opvang kun je op kleinere locaties ook vergunninghouders onderbrengen of bijvoorbeeld specifieke doelgroepen zoals alleenstaande minderjarigen. Ook daar is vraag naar.'

De alleenstaande minderjarigen zijn wel degelijk asielzoekers. Waar baseert het college haar stelling op dat het artikel gaat over vergunninghouders en niet over asielzoekers?

#### Antwoord vraag 2:

Zie het antwoord op vraag 1.

Verder is het inderdaad zo dat het COA kleinschalige opvanglocaties zoekt voor alleenstaande minderjarigen (= AMA's). In de eerder aangehaalde mail van het COA staat echter duidelijk dat de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen door het COA aan regio's is gekoppeld. Stichtse Vecht ligt volgens het COA niet in een dergelijke regio en is voor het COA dan ook niet in beeld voor de opvang van alleenstaande minderjarigen. Het COA heeft in het artikel in De Telegraaf bij de verwijzing naar kleinschalige opvang niet gedoeld op asielzoekers in een bredere betekenis. Het ging hier slechts over de doelgroep AMA's (alleenstaande minderjarige asielzoekers); een groep waarvoor Stichtse Vecht niet in beeld is.

#### Vraag 3:

De website van het COA meldt nadrukkelijk dat 'aanvullende opvang (AVO) bestaat uit locaties voor 80-250.' Hoe valt dit te rijmen met de uitleg van het college over een AVO die is overgenomen uit het bestuursakkoord? Graag krijgen wij duidelijkheid over de juiste aantallen

volgens het COA. Kan het college weer contact opnemen met het COA om deze duidelijkheid te verkrijgen?

Antwoord vraag 3:

Het is ons gebleken dat er verwarring blijft bestaan over de minimale omvang van een AVO (aanvullende opvang of satellietmodel). De verwarring vindt zijn oorsprong in tegenstrijdige informatie op de website van het COA. Waar op de ene pagina wordt gesproken over een minimale omvang van 200 asielzoekers (<https://www.coa.nl/nl/over-coa/opvanglocaties/soorten-opvanglocaties>), wordt op een andere pagina gesproken over een opvang van 80-250 asielzoekers (<https://www.coa.nl/nl/gemeenten/opvanglocatie-in-uw-gemeente/opvanglocatie-aanbieden>).

Wij hebben daarom nog een keer gebeld met het COA om uitleg. De uitkomst hiervan is dat het COA de volgende verklaring heeft afgegeven, die naar ons oordeel volledige duidelijkheid geeft dat de minimale omvang 200 plekken betreft. De informatie van 80-250 plekken is verouderd. De mail van het COA luidt:

*'Verklaring van het COA over gehanteerde cijfers betreffende de grootte van een AVO (aanvullende opvang), 1 februari 2016:*

*Het COA heeft twee jaar gelden een zogenoemd 'kader AVO' vastgesteld. In dat kader wordt gesproken over een grootte van 80 tot 250 personen (het aantal van 80 personen is uitsluitend geldig voor een AVO in Bergen; de overige AVO's zijn alle groter). Deze aantallen corresponderen met de informatie op de website van het COA.*

*In de tussentijd – eind november 2015 – hebben het rijk en de VNG het u bekende Bestuursakkoord gesloten. Daarin wordt voor het satellietmodel (AVO) een minimumaantal van 200 personen genoemd.*

*Zoals wij al eerder hebben gemeld is het Bestuursakkoord leidend voor zowel de gemeente als voor het COA.*

*Wij gaan er vanuit dat hiermee de onduidelijkheid over de cijfers uit de wereld is geholpen.'*

Voor de duidelijkheid geven we hieronder informatie over de verschillende vormen van opvang:

### **AZC**

Voor asielzoekerscentra (AZC) zoekt het COA vastgoed of terreinen die snel en effectief kunnen worden omgebouwd tot accommodaties, die voldoen aan de eisen van het COA.

Dit kunnen zijn eerder gesloten AZC's, leegstaande verzorgingshuizen, instellingsgebouwen, kazernes, kloosters, et cetera met een opvangcapaciteit van 300-1500+ bewoners.

Een AZC kan ingezet worden voor een termijn vanaf twee jaar, afhankelijk van de businesscase. De gemiddelde grootte van een AZC is op dit moment 500 tot 600 opvangplekken (dit aantal wisselt wekelijks door nieuwe locaties). Eind januari 2016 is het gemiddelde 560 opvangplekken.

### **AVO**

Een aanvullende opvang (AVO) bestaat uit locaties van minimaal 200 opvangplekken. Hierbij valt te denken aan hotels en recreatieparken. Een AVO is altijd gekoppeld aan een nabijgelegen AZC. Het grootste verschil met een AZC is dat de locatie in eigendom en beheer is van een externe partij (exploitant). Het COA is op de locatie verantwoordelijk voor het begeleiden van de vluchtelingen. Overige zaken zoals onderhoud, schoonmaak, beveiliging etc. ligt bij de exploitant. Het gebeurt wel eens dat een exploitant speciaal voor het COA een gebouw verbouwt/ aanpast. Het COA huurt een AVO meestal 1 tot 2 jaar, dus het zijn vaak gebouwen die al redelijk geschikt zijn of eenvoudig geschikt te maken zijn.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende duidelijkheid te hebben gegeven. Mocht u nog vragen hebben, dan horen wij dat graag.

Endelhovenlaan 1, 3601 GR  
Maarsse  
Postbus 1212, 3600 BE Maarsse  
T 0346 25 40 00 F 0346 25 40 10  
[www.stichtsevecht.nl](http://www.stichtsevecht.nl)

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit.

mr. R.D. Boekhout  
afdelingsmanager