

## Motie herijking huishoudelijke hulp

M 4

De raad van de gemeente Stichtse Vecht, in vergadering bijeen op 8 november 2016,

Constateernde dat:

- er ons voorbeelden bekend zijn van cliënten die dermate in aantal uren huishoudelijke hulp zijn gekort dat een aantal taken die ons inziens tot de basis van maatschappelijke ondersteuning behoren, niet meer worden uitgevoerd (bed verschonen, de was doen, strijken en boodschappen doen) ;

Voorts constaterende dat:

- Artikel 1.2.1 WMO luidt: “Een ingezetene van Nederland komt overeenkomstig de bepalingen van deze wet in aanmerking voor een maatwerkvoorziening, bestaande uit:
  - a. door het college van de gemeente waarvan hij ingezetene is, te verstrekken ondersteuning van zijn zelfredzaamheid en participatie, voor zover hij in verband met een beperking, chronische psychische of psychosociale problemen niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk voldoende zelfredzaam is of in staat is tot participatie, (lid b. en c. zijn in het kader van deze motie niet relevant en zijn derhalve weggelaten)
- Artikel 2.1.2 lid 2 sub f. luidt: (...Het plan beschrijft de beleidsvoornemens inzake door het college te nemen besluiten of te verrichten handelingen die erop gericht zijn: )  
**f.** maatwerkvoorzieningen te bieden ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie aan ingezetenen van de gemeente die daartoe op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit hun sociale netwerk niet of onvoldoende in staat zijn;
- Artikel 2.1.2 lid 3 sub a. luidt: “(Het plan is erop gericht dat) cliënten zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven”

Overwegende dat:

- maatschappelijke ondersteuning meer is dan schoonmaken alleen;
- dit ook blijkt uit de wet WMO waarin gesproken wordt over maatwerkvoorzieningen;
- de definitie “schoon en leefbaar huis” heroverwogen zou moeten worden tot, bijvoorbeeld, “dat wat nodig is om zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving te kunnen blijven”, conform de intentie van de wet WMO, art. 2.1.2 lid 3 sub a;
- het resultaat telt, en niet het geld;

Verzoekt het college om:

- de definitie van schoonmaakhulp (opnieuw) vast te stellen en specifiek te benoemen welke zaken hieronder vallen (bijvoorbeeld schoonmaken, bed verschonen, wassen, strijken, ....);
- definities op te stellen voor aanvullende diensten op schoonmaakhulp, zoals bijvoorbeeld boodschappenhulp of overige vormen van hulp die bijdragen aan de maatschappelijke ondersteuning van de cliënt in het kader van de wet WMO;

- criteria op te (laten) stellen op basis waarvan een inwoner in aanmerking kan komen voor aanvullende diensten op het gebied van huishoudelijke hulp (zoals bijvoorbeeld de boodschappenhulp);
- kennis te nemen van de pilot Thuisondersteuning van de Gemeente Breda: <http://www.surpluszorg.nl/smartinstant3.net?id=3054> ;  
 tTe komen met voorstellen die tot doel hebben de maatschappelijke ondersteuning, waaronder begrepen de huishoudelijke hulp, zodanig vorm te geven dat inwoners die dat het betreft ook de zorg krijgen die ze nodig hebben. Dat kan voor de ene inwoner schoonmaakondersteuning alleen zijn, maar voor de andere inwoner bijvoorbeeld schoonmaakhulp met daarbij eveneens de hierboven genoemde aanvullende diensten
- niet meer uit te gaan van resultaatgerichte financiering, maar uit te gaan van resultaatgerichte indicering bij de uitvoering van het beleid;
- de eerder vastgestelde taakstellende bezuiniging op huishoudelijke hulp te schrappen;
- eventuele financiële consequenties te dekken uit de risicoreserve Sociaal Domein,

en gaat over tot de orde van de dag

Stichtse Vecht, 8 november 2016

Fractie Lokaal Liberaal

Frank van Liempdt

Ronald van Liempdt

Suzanne Kox

Bas Verwaaijen

### **Toelichting op de motie:**

De fractie van Lokaal Liberaal is recentelijk geconfronteerd met enkele voorbeelden waarbij de huishoudelijke hulp die voorheen geboden werd niet meer geboden kon worden omdat het aantal uur huishoudelijke hulp werd teruggeschoefd. In één concreet geval werd daarbij bijvoorbeeld het bed van de 94-jarige cliënt niet meer verschoond omdat dit niet meer paste binnen de uren die er voor deze cliënt beschikbaar waren.

Dit heeft de fractie van Lokaal Liberaal doen besluiten nog eens goed na te denken over de eerder vastgestelde methodiek van resultaatgerichte financiering.

Gebleken is dat er in de huidige uitvoering van het beleid “scherpe randjes” zitten, die we eigenlijk niet zouden moeten willen met elkaar omdat de belangen van onze hulpbehoevende inwoners er in onze visie mee geschaad worden.

We hebben daarbij alles nog eens in ogenschouw genomen en ons afgevraagd: “Wat was nu ook alweer het doel van de WMO 2015?”

Als wij de wettekst goed interpreteren stelt de WMO dat er een recht op ondersteuning bestaat als een cliënt niet vanuit eigen kracht zelfredzaam is of vanuit eigen netwerk voorzien kan worden in een passende ondersteuning om die zelfredzaamheid te bereiken of te behouden.

Nergens staat echter benoemd dat die in de wet benoemde ondersteuning limitatief van aard is in geld of tijd. Wel staat benoemd dat er een plan moet komen waarin staat hoe de gemeente vorm geeft aan deze ondersteuning.

Uit de praktijk blijkt dat de ondersteuning nu wel als limitatief wordt uitgelegd, in de ons bekende gevallen in uren, waarbij de vaststelling van die uren gedreven wordt door een taakstellende bezuiniging. Dat is in onze visie niet naar de letter en geest van de WMO en dit zou dan ook veranderd moeten worden.

Als voorbeeld hebben we de pilot van de gemeente Breda toegevoegd waarbij er sprake is van Thuisondersteuning die verder gaat dan schoonmaken alleen.

Deze motie roept op om enerzijds te kijken naar de vorm van ondersteuning. Immers, niet iedere cliënt heeft dezelfde vorm van ondersteuning nodig om zelfredzaam te kunnen blijven. Anderzijds roept deze motie op om niet meer naar geld te kijken (resultaatgerichte financiering) maar naar zorgresultaat (resultaatgerichte indicatie).

Effect van deze beleidswijziging kán zijn dat kosten stijgen. Omdat het gaat om resultaatgerichte indicatie is op voorhand echter nog niet te zeggen, óf dit zal gebeuren en zo ja, met welk bedrag.

Dat is op zich ook geen probleem, omdat het een open einderegeling betreft en er juist voor dit soort onzekerheden de risicoreserve Sociaal Domein (thans ca. 6,4 miljoen euro groot) gevormd is.

Lokaal Liberaal stelt als dekking voor deze motie dan ook het gebruik van de risicoreserve Sociaal Domein voor.