

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Het Rode Dorp
Wijkvertegenwoordiger R. de Pijper
Van Oldenbarneveltstraat 10
3621 LT BREUKELLEN

Afdeling
Ontwikkeling
Behandeld door
M. van de Bilt
Direct nummer
0346254370
E-mail

Datum
11 januari 2016
Onderwerp
Vragen over de bestemming van een asielzoekerscentrum op de locatie
Merwedeweg Breukelen
Bijlage(n)
n.v.t.

Ons kenmerk
Z/15/52983 - UIT/16/53156
Uw kenmerk
Reactie op uw brief van 22 december 2015
*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Geachte heer De Pijper,

Op 22 december heeft u ons een brief geschreven in verband met mogelijk realiseren van een opvanglocatie voor vluchtelingen op de Merwedeweg. U heeft in deze brief een aantal vragen gesteld die wij hieronder beantwoorden.

Voordat we hier toe overgaan, willen we benadrukken dat wij het overleg van dinsdag 5 januari jongstleden met bewoners van het Rode Dorp als zinvol hebben ervaren en u heeft ons een aantal suggesties gedaan.

Mocht de raad besluiten om de Merwedeweg als opvanglocatie aan te wijzen en aan het college vragen deze locatie nader te onderzoeken, dan gaan we graag verder met u in gesprek.

Hieronder volgt onze beantwoording van de vragen. Voor de duidelijkheid hebben we deze genummerd en uw tekst met de toelichtingen op de vragen herhaald in cursieve tekst.

Rode Dorp:

Toelichting

Er is binnen de gemeente Stichtse Vecht een peiling door een gerenommeerd bureau geweest bij 2900 huishoudens op een bevolking van 62.000 inwoners. Statistisch gezien is dit een normaal aantal voor een peiling maar is dit statistisch gezien ook de mening van de direct betrokken inwoners. Een statistische conclusie is een momentopname van een populatie. Helaas voldoet deze peiling niet volledig, waren er tijdens deze momentopname al locaties bekend? Zo ja dan dien je de populatie aan te passen en niet de gehele bevolking hierin te betrekken, of de peiling in tweeën breken m.b.t. gehele bevolking en direct betrokkenen. Omdat er niemand binnen het 'Rode Dorp' betrokken is bij deze peiling is de uitkomst dus niet een afspiegeling van de direct betrokkenen. Indien de locaties niet bekend waren dan is naar ons oordeel deze peiling niet op het juiste moment of volgens de verkeerde condities uitgevoerd. In de commissievergadering viel door de peiling onder andere Maarssenbroek om deze reden af, het dorp Breukelen had minder bezwaren. Waarschijnlijk omdat het toch een ver-van-mijn-bed show betrof.

Vraag 1. *Wij vragen u dan ook uw mening over deze peiling en de besluitvorming waarbij de locatie en de wijk wordt meegenomen.*

Antwoord 1:

Het doel van de peiling was voor ons om duidelijk te krijgen hoe onze inwoners in het algemeen aankijken tegen de opvang van vluchtelingen binnen de gemeente. Voor dit onderzoek was het dus juist van belang dat er nog geen mogelijke locaties bekend waren. Dat heeft uiteraard als nadeel dat we de mening van direct omwonenden nog niet duidelijk hebben. In het vervolgtraject zullen we ruimte maken voor een dergelijke peiling.

Nadat de raad een locatie heeft aangewezen zal in het vervolgtraject het inpassingsplan verder uitgewerkt worden. Daarbij komen de gevolgen voor de buurt uitgebreid aan de orde en in deze fase krijgen omwonenden en betrokkenen gelegenheid om mee te praten over de wijze van invulling. Mocht een goede en verantwoorde inpassing niet mogelijk blijken dan kan deze locatie alsnog afvallen. Vervolgens gaat het COA met de eigenaar in gesprek over de concrete realisatie van de opvanglocatie.

Vraag 2. *Wij vragen u dan ook uw mening over het stelselmatig overslaan van het communiceren met de inwoners van het 'Rode Dorp' en het niet meenemen van voorstellen vanuit de wijk (m.u.v. de 'betaald parkeren - parkeertoren' die bij het station was gepland. Ook dit had heel veel voeten in de aarde waarbij de wijk de gemeente moest uitleggen dat de 'parkeertoren' ook opgesplitst kon worden in meer parkeerterreinen zoals nu is uitgevoerd)*

Antwoord 2:

Wij herkennen niet het beeld van het vermijden van contact met het Rode Dorp. Aan de andere kant nemen we dit signaal serieus. Blijkbaar hebben we niet helder en open genoeg gecommuniceerd. Mocht de gemeenteraad op 12 januari aan het college de opdracht geven om een concreet plan uit te werken voor de locatie aan de Merwedeweg, dan maken wij van de gelegenheid gebruik om te werken aan een verbetering van de verstandhouding met de direct omwonenden. Uit de gesprekken die we hebben gevoerd is duidelijk naar voren gekomen dat niemand gelukkig is met de verpauperde situatie aan de Merwedeweg 3. Wij zien de komst van een opvanglocatie als een mogelijkheid om die situatie te verbeteren. Dat kan ook een positieve ontwikkeling zijn voor u als bewoners van het Rode Dorp.

Toelichting

De locatie Merwedeweg is volgens het bestemmingsplan geen woonbestemming. Bij ons is bekend dat diverse bedrijven voor deze locatie plannen hebben gehad maar onder andere om deze reden zijn tegengewerkt door de toenmalige gemeente Breukelen. In de tussentijd is betreffende locatie steeds verder verwaarloosd door vernieling, brandstichting en overwoekering door de natuur. Op dit moment ziet de Stichtse Vecht een groot financieel gewin en is het aanpassen van een bestemmingsplan ineens geen probleem en moet zelfs versneld uitgevoerd kunnen worden.

Vraag 3. *Wij vragen u dan ook uw mening over deze verandering in de strategie want deze situatie had jaren geleden al kunnen worden opgelost in plaats van door de mogelijke komst van een AZC.*

Antwoord 3:

Het beleid van de gemeente was er lang op gericht dat detailhandel op deze locatie niet was toegestaan. Sinds een jaar is hier meer ruimte in geboden door ook PDV (perifere detailhandels voorzieningen) toe te staan. Iedereen kan plannen kan maken, maar die worden voor de gemeente

pas relevant als blijkt dat de eigenaar bereid is mee te werken. Tot echte initiatieven door de huidige eigenaar is het niet gekomen.

De gemeenteraad beslist over de opvang van asielzoekers in Stichtse Vecht. Als college kijken wij of die opvang ingepast kan worden. We kijken dan onder andere naar de voorschriften van het bestemmingsplan, en de mogelijkheid om hiervan af te wijken.

Toelichting

Tijdens de bespreking met B&W zijn de bouwkosten van het AZC besproken. Door B&W werd een bedrag genoemd voor de complete opzet van het AZC inclusief sanering en bouw. Ik ben in het bezit van een offerte die ingediend is met betrekking tot alleen de sanering van de zwaar vervuilde grond en deze is bijna tweemaal zo hoog als de totale kosten die gemaakt worden volgens de B&W. De totale kosten komen volgens ons tot minimaal driemaal het bedrag wat bekend gesteld is. De betreffende documenten kan ik u overleggen.

Vraag 4. *Wij vragen u dan ook uw mening over de kosten die een veelvoud zijn van het bedrag dat voorgespiegeld wordt.*

Antwoord 4:

Voor de gemeente is het uitgangspunt dat één en ander budgettair neutraal moet zijn. Kosten voor realisatie van een AZC zullen dus door anderen gedragen moeten worden.

Wanneer het bijvoorbeeld gaat om sanering van de locatie dan ligt het voor de hand dat de kosten voor rekening komen van de eigenaar. Deze kan hij terugverdienen door verhuur van de grond aan het COA en door herontwikkeling van de gronden na het AZC weer gesloten is.

Na besluitvorming door de raad vindt in overleg met het COA een onderzoek plaats waarin ook de financiële aspecten worden meegenomen.

Vraag 5. *Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u deze meerkosten denkt te financieren binnen de gemeente 'Stichtse Vecht'.*

Antwoord 5:

Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag 6. *Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u denkt dat het COA dit wil financieren, en daarbij willen wij ook betrekken wat de Nederlandse samenleving hiervan zou vinden want zij betalen dit indirect door de belasting.*

Antwoord 6:

De financiering van de opvang van vluchtelingen is een Europees en landelijk vraagstuk waarover op een democratische manier afspraken worden gemaakt. Het kabinet maakt afspraken met het COA en zorgt voor de financiering. De Tweede Kamer controleert het kabinet. Het is dus niet aan ons om daar een mening over te hebben.

Vraag 7. *Wij vragen u dan ook uw mening over het draagvlak nadat dit bekend is binnen de gemeente 'Stichtse Vecht'.*

Antwoord 7:

Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag 8. *Wij vragen u dan ook uw mening of dit invloed heeft op uw beslissing m.b.t. de totstandkoming van het AZC aan de Merwedeweg.*

Antwoord 8:

De gemeenteraad neemt in zijn openbare vergadering van 12 januari een besluit over de opvang van asielzoekers, en geeft daarbij een of meer locaties aan, bijvoorbeeld aan de Merwedeweg. Mocht de raad aan het college de opdracht geven om een concreet plan uit te werken voor de locatie aan de Merwedeweg, dan worden ook de financiële aspecten daarbij betrokken. Zie ook vraag 1.

Toelichting

Er wordt gesproken over een AZC ten behoeve van minimaal 400 vluchtelingen die gelegen is aan een wijk met maar inwoners. Voor de buitenwereld zal dit aantal liggen op, een wilde gok, 10.100 Breukelaren. Maar deze vergelijking gaat niet op door de natuurlijke scheiding met het dorp dat ten Oosten van het Amsterdam-Rijnkanaal ligt. Het klinkt positief maar deze 10.000 inwoners zullen geen last ervaren en blij zijn dat het 'Rode Dorp' de dupe is en niet zij. In eerste instantie werd daarbij ook nog gesproken over lage aantallen vluchtelingen op de locaties maar in korte tijd worden deze aantallen wel steeds hoger waarbij ook de periode van de opvang steeds verder toeneemt.

Vraag 9. Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u hier tegenaan kijkt.

Antwoord 9:

Volgens landelijke afspraken in het zogenaamde 'Bestuursakkoord verhoogde instroom asielzoekers' tussen de VNG, provincies en het Rijk worden opvanglocaties ingericht voor minimaal 300 personen. Voor een lager aantal is het niet efficiënt om locaties in te richten. Dit is ook de omvang waar we ons op hebben gericht. Verder is voor de gemeente het uitgangspunt dat de opvang budgettair neutraal is. Een kleiner AZC kunnen we natuurlijk ook efficiënt maken door er zelf extra geld bij te leggen. Dat is echter niet wat de gemeenteraad wil. Zoals we al bij vraag 8 hebben geantwoord, zal na een beslissing over de locatie bekeken worden wat de impact is op de buurt. Wij willen hierover graag met u in gesprek gaan.

Vraag 10. Wij vragen u dan ook uw mening over het aantal vluchtelingen en de duur van het mogelijke AZC op de Merwedeweg.

woord 10:

Na het raadsbesluit zal ook bekeken worden hoeveel asielzoekers op de betreffende locatie opgevangen kunnen worden en voor welke duur.

Volgens het in antwoord 9 genoemde Bestuursakkoord verhoogde instroom asielzoekers wordt onderscheid gemaakt tussen noodopvang en reguliere opvang (AZC). Bij de noodopvang gaat het om een tijdelijke voorziening voor 6 tot 12 maanden met een soberder doch adequate kwaliteit, voor minimaal 300 personen. Bij reguliere opvang (AZC) geldt de exploitatie voor een termijn vanaf 2 jaar, met een opvangcapaciteit van 300 tot 1500 of meer personen.

Een AZC heeft een normale kwaliteit en voorzieningenniveau. Met het COA zou in geval van het vestigen van een AZC een afspraak gemaakt kunnen worden over de duur van de opvang.

Vraag 11. Wij vragen u dan ook uw mening of u uw mogelijke beslissing gaat bijstellen als de aantallen en de duur gaat wijzigen.

Antwoord 11:

Iedere wijziging in de situatie vraagt om een nieuwe beoordeling. Dat geldt daarmee ook voor de aantallen asielzoekers en de duur van de opvang. Zie verder het antwoord op vraag 10.

Toelichting

Er is in de afgelopen commissievergaderingen gesproken over integratie met de bewoners van het 'Rode Dorp'. Dit werd zodanig besproken dat dit goed was voor de betreffende wijk. Wat zou u ervan vinden dat wij dat zouden zeggen over de wijk waar u woont?

Wordt onze wijk afgeschilderd als de Schilderswijk in Den Haag (waar ook best goede mensen wonen)? Helaas klopt het dat de wijk in het verleden een slechte naam had maar het probleem is dat wij er niet vanaf kunnen komen ondanks dat het merendeel van de inwoners toen nog niet eens geboren was of later naar de wijk is verhuisd. Door dit soort uitspraken zet de gemeente de wijk in hetzelfde daglicht als jaren geleden! Ik wil u zeggen dat er verschillende Poolse mensen in de wijk geïntegreerd zijn en ook deelnemen aan de festiviteiten en ook aan het binnenkort te vieren honderdjarig bestaan van de wijk. Dit is niet vanzelf gegaan, zij moeten ervoor open staan, zich aanpassen (dit betrof met name alcoholgebruik) en de wijkbewoners moesten ook wennen aan het idee. Natuurlijk zijn er in het verleden ook excessen geweest met ex-Poolse bewoners dat verband hield met huiselijk geweld, alcohol, gewelddadig gedrag onderling maar ook naar de wijkbewoners toe en kinderen die bang zijn om in de wijk / speeltuin rond te lopen. U mag dit niet over het hoofd zien, helaas heeft de wijk hier al teveel ervaring mee opgedaan om dit zomaar te accepteren cq opgelegd te krijgen.

Vraag 12. *Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u tegen het 'Rode Dorp' aankijkt.*

Antwoord 12:

Het Rode Dorp heeft, net als iedere andere wijk of kern, een eigen geschiedenis en een eigen cultuur. In iedere woonwijk komen nieuwe inwoners wonen en vertrekken ook weer inwoners. Dat betekent soms wennen aan nieuwe groepen bewoners met een andere culturele en sociale achtergrond.

U geeft zelf al aan dat dit ook gebeurt in het Rode Dorp en dat het nu goed wonen is in deze buurt voor mensen die daar zijn geïntegreerd. Dat vraagt aanpassing van iedereen. Wij hopen dat u de asielzoekers ook een warm welkom heet mocht er een opvanglocatie komen. We gaan hierover graag in gesprek hoe we dit vanuit de gemeente kunnen ondersteunen.

Toelichting

Daarnaast heeft de wijk geen last van een inbraakgolf maar is continue het gebied van inbrekers. Er was de verwachting dat na het plaatsen van het geluidsscherm (verdwijnen van de belangrijkste vluchtroute). Helaas hebben de eerste inbrekers zich weer gemeld, regelmatig worden er vermoedelijke 'verkenners' in de straat aangetroffen die (te) opzichtig de binnenzijde van de huizen bekijken. Helaas betreft dit meestal moslima's die natuurlijk zo wie zo al opvallen in een wijk met maar één (volledig geïntegreerde) Marokkaanse Nederlander. Daarnaast is helaas het merendeel van de inbrekers gekleurd die op heterdaad betrappt zijn. Doordat de wijk een kleine gemeenschap is waar iedereen elkaar kent vallen dit soort dingen ook meer op en werd desbetreffende moslima ook gevolgd door diverse buurtbewoners na een actie op de buurtapp. Is dit voorbeeld in deze alinea goed of racistisch te benoemen? Het antwoord is eigenlijk geen van beide, had de moslima goede bedoelingen dan was ze waarschijnlijk diep vernederd. Was het racistisch, 'Nee' ze gedroeg zich te vreemd en er waren teveel slechte ervaringen. Wat was het dan wel, een wijk die gezamenlijk een doel heeft en dat betrof op dat moment het verkleinen van de kans op inbraak. En wat kunt u hier aan doen? Geef ons meer vertrouwen van veiligheid in plaats van een X aantal vluchtelingen in een AZC te plaatsen die zich net als de Nederlandse hangjongeren gaan vervelen en rondhangen in het 'Rode Dorp' en de 'ingesloten' speeltuin.

Vraag 13. *Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u zou kijken als u zo'n groot aantal vluchtelingen naast uw huis zou krijgen terwijl u al in een relatief gevaarlijke wijk (verkeer en inbraak) woont met een heel erg groot aantal kinderen in de leeftijd van 4 tot met 7 jaar (de wijk bestaat voor een groot deel uit dertigers die gelijktijdig aan kinderen zijn begonnen)*

Antwoord 13:

In de vervolgfase (zie ook het antwoord op vraag 1) gaan wij in gesprek met omwonenden en andere belanghebbenden. Dan willen wij graag alle zorgen, bezwaren maar ook ideeën horen om tot een goede opvang te komen. Veiligheid en een fijne leefomgeving horen hier ook bij. Duidelijk is dat asielzoekers zich ook aan de Nederlandse wet moeten houden. Crimineel gedrag staan wij van niemand toe.

Vraag 14. *Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u de veiligheid van ons en onze kinderen wilt en kunt garanderen.*

Antwoord 14:

Stichtse Vecht is een veilige gemeente, maar wij kunnen natuurlijk voor niemand absolute veiligheid garanderen. Wat wij wel kunnen garanderen is dat wij alles zullen doen om de veiligheid binnen de gemeente te verbeteren. Een inpassingsplan voor een AZC waaruit blijkt dat dit ten koste gaat van de veiligheid van de omwonenden is voor ons niet acceptabel. Ons streven is om ook bij de komst van een AZC de veiligheid van de inwoners van het Rode Dorp te verbeteren ten opzichte van de huidige situatie

Vraag 15. *Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u denkt om te gaan met al de mogelijke schade die het gevolg kan zijn van de komst van het AZC.*

Antwoord 15:

Indien er sprake is van aantoonbare schade als gevolg van besluitvorming door de overheid, is er in beginsel sprake van een vergoeding. Of dit daadwerkelijk zo is, kan alleen beoordeeld worden in individuele gevallen en op verzoek van de inwoner.

Toelichting

Ik eindig deze kern met iets wat niet rechtstreeks op onze wijk rust maar waar wij door de ligging van de wijk ook zelf last van hebben en hierdoor over mee kunnen praten. Het betreft de veiligheid in de directe omgeving. We hebben het hierover veel water, zowel het Amsterdam-Rijnkanaal als het water wat overgang vormt van de rivier Aa en het Grootte Heicop naar het Amsterdam-Rijnkanaal. De wegen met veel vrachtverkeer, het betreft de Merwedeweg, de wegen op het industrieterrein en de Stationsweg en niet te vergeten het treinstation. In de omgeving van de wijk zijn geen voorzieningen zoals winkels en lagere scholen en dergelijke. Wel is er een speelterrein in onze wijk maar wij staan nog niet te springen dat dit speelterrein een ontmoetingsplek gaat worden voor vluchtelingen die het AZC even niet willen zien. En hierbij wil ik opmerken dat dit laatste niet specifiek vluchtelingen hoeft te betreffen maar ook bij hangjongeren te zien is.

Vraag 16. *Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u tegen de veiligheid van de vluchtelingen kijkt door ze te plaatsen op een dislocatie in een onveilige omgeving.*

Antwoord 16:

Volgens ons kunnen vluchtelingen tijdelijk in een veilige omgeving verblijven aan de Merwedeweg. Na een besluit van de gemeenteraad gaan wij in gesprek met de omwonenden over de invulling van de opvanglocatie. Zie ook het antwoord op vraag 1.

Vraag 17. *Wij vragen u dan ook uw mening over hoe u cq het COA denkt om de vluchtelingen binnen het AZC te houden (maar je kan ze niet opsluiten) of in ieder geval zodanig laten gedragen dat ze niet hetzelfde gedrag als de 'Nederlandse' hangjongeren gaan vertonen.*

Antwoord 17:

Het COA moet zorg dragen voor een ordelijk verloop in en in de directe omgeving van de locatie. Er wordt gewerkt met huisregels, toezicht en beveiliging. Dit is een strikte randvoorwaarde voor vestiging van een AZC. Overlastgevend gedrag wordt niet getolereerd. Het COA moet aantonen hoe zij dit gaat voorkomen en zal een maximale inspanning moeten leveren om adequate activiteiten te organiseren om hangen op straat te voorkomen. Zie ook het antwoord op vraag 13.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog een toelichting wensen op de antwoorden of aanvullende vragen hebben, dan zijn wij altijd bereid deze te beantwoorden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,

gemeentesecretaris

burgemeester