

15 NOV. 2016

Motie: dekking kosten (extra) wethouder Sociaal Domein

De raad van de gemeente Stichtse Vecht in vergadering bijeen op 15 november 2016.

Gehoord en gelezen de discussie (in de commissie) over de Tweede Bestuursrapportage 2016.

Constateerende dat

- Het College in de Tweede Bestuursrapportage 2016 voorstelt om de salariskosten van de (extra) wethouder Sociaal Domein, ad. 110.000 euro, te dekken uit de Bestemmingsreserve Risicoreserve Sociaal Domein;
- Het College de salariskosten van de (extra) wethouder Sociaal Domein sinds 2014, jaarlijks, incidenteel heeft gedekt;
- Indien sprake is van incidentele uitgaven die langer duren dan 3 jaar dit op grond van het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) provincies en gemeenten wordt aangemerkt als structurele uitgaven, waar een structurele dekking tegenover dient te staan;
- De salariskosten van de (extra) wethouder Sociaal Domein op grond van het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) provincies en gemeenten als structureel aangemerkt moeten worden en derhalve voorzien dienen te worden van een structurele dekking in de begroting;
- Het College met de voorgestelde (incidentele) dekking van de salariskosten van de (extra) wethouder Sociaal Domein in strijd handelt met het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) provincies en gemeenten.

Van mening is dat

- De middelen die (vanuit het Rijk) beschikbaar zijn gesteld voor het Sociaal Domein ten goede komen aan de doelgroepen waarvoor het geld bedoeld is;
- Het derhalve bezwaarlijk is om de kosten van de (extra) wethouder belast met het Sociaal Domein te dekken uit de Bestemmingsreserve Risicoreserve Sociaal Domein.

Spreekt uit

- Dat het zeer onwenselijk is om gelden die beschikbaar zijn gesteld voor de meest kwetsbaren in onze gemeente in te zetten om het salaris van de (extra) wethouder Sociaal Domein te betalen.

Draagt het college op om

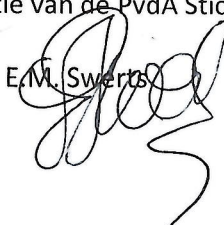
- De strijdigheid met het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) provincies en gemeenten op te heffen;
- Op korte termijn te komen met een alternatief en structureel dekkingsvoorstel voor de salariskosten van de (extra) wethouder Sociaal Domein.

En gaat over tot de orde van de dag.

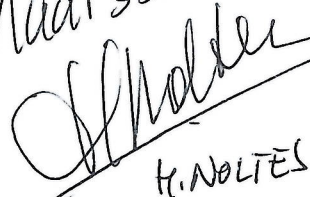
Stichtse Vecht, 14 november 2016

Ingediend door de fractie van de PvdA Stichtse Vecht


M.J. van Dijk


E.M. Swerts

Maarszen 2000


H. NOLTES

Toelichting op de motie

Op grond van het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) provincies en gemeenten geldt dat baten en lasten als incidenteel worden aangemerkt als deze zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Indien sprake is van incidentele uitgaven die langer duren dan 3 jaar dan worden deze op grond van het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) provincies en gemeenten aangemerkt als structurele uitgaven, waar een structurele dekking tegenover dient te staan.

De salariskosten van de (extra) wethouder Sociaal Domein worden sinds 2014, jaarlijks, incidenteel gedekt. Omdat er bij de salariskosten van de (extra) wethouder Sociaal Domein sprake is van uitgaven die zich gedurende meer dan 3 jaar manifesteren (2014-2018), moeten deze als structureel worden aangemerkt en voorzien worden van een structurele dekking. Dit is nu niet het geval, waardoor sprake is van strijdigheid met het Bbv.

Om die reden wordt het College in de motie opgedragen om op korte termijn te komen met een alternatief en structureel dekkingsvoorstel voor de salariskosten van de (extra) wethouder Sociaal Domein.