

Toelichtende notitie bij raadsvoorstel raadzaal Koetshuis Boom en Bosch.

Tijdens de discussie in de commissievergadering van 13 september jl. en de gestelde vragen en ingediende amendementen/ moties over het raadsvoorstel Keuze nieuwe raadzaal is gebleken dat bepaalde tekstgedeelten aanleiding geven tot onduidelijkheid. Deze toelichtende notitie heeft als doel om meer duidelijkheid te scheppen.

Wat wordt er van de raad gevraagd.

In het raadsvoorstel wordt gevraagd een keuze te maken uit de onderzochte opties, het krediet beschikbaar te stellen en het college opdracht geven dekking te zoeken voor de volgende incidentele budgetten en daarvoor een voorstel aan de raad voor te leggen

De raad heeft immers in een eerder stadium gevraagd de scenario's Boom en Bosch en Koetshuis nader uit te werken op basis van de eerder gedane uitspraken over het Programma van Eisen en de ruimtebehoefte.

Het is uitdrukkelijk de bedoeling om, wanneer de keuze door de raad is bepaald, de gekozen variant nader uit te werken tot een Definitief Ontwerp met een gedetailleerd bestek en tekeningen.

Na die uitwerking zal getoetst worden of de thans in de scenarioanalyse en het raadsvoorstel genoemde budget ook voldoende is.

Wij gaan er van uit dat dit het geval is, maar de cijfermatige opstelling laat nu ruimte om nog een aantal keuzes te maken die zowel in positieve als in negatieve zin van invloed kunnen zijn op het uiteindelijk benodigde budget.

Benadrukt wordt dat deze werkwijze ook is gehanteerd bij de tot standkoming van de verbouwing inclusief de budgetberekening voor het Gemeentekantoor in Maarssen.

Het voert op dit moment te ver om voor beide scenario's bestekberekeningen te gaan maken omdat dan beiden tot in detail zullen moeten worden uitgewerkt.

Discrepantie tussen scenarioanalyses en teksten raadsvoorstel.

Verwarring lijkt te ontstaan door het feit dat de teksten in de bij het raadsvoorstel behorende bijlagen niet één op één overeenkomen met tekstgedeelten in het raadsvoorstel.

Wij wijzen er daarbij op dat de bijlagen puur een uitwerking zijn van hetgeen de raad heeft opgedragen, namelijk een verdere ruimtelijke uitwerking van de opties Boom en Bosch en Koetshuis.

Het college is zo vrij geweest om op basis van de scenario analyse van beide opties te komen tot het uiteindelijke raadsvoorstel waarin gekozen wordt voor een verdere uitwerking van de optie Koetshuis.

Dit is ingegeven door de meningsvorming van het college dat beide opties los van elkaar geen optimale oplossing bieden voor het realiseren van een raadzaal met voldoende capaciteit dan wel separate vergaderruimten. Die mogelijkheid is er wel als Boom en Bosch en het Koetshuis gezamenlijk, conform de eerder uitgesproken wens van de raad, als bestuurlijk vergadercentrum worden aangewezen.

In dat geval kunnen namelijk de wenselijk geachte fractievergaderkamers worden gesitueerd in Boom en Bosch en de raadzaal in het Koetshuis.

De doorgerekende variant Koetshuis betreft een separate raadzaal met op de benedenverdieping vergaderruimtes voor de fracties (zij het in beperkte vorm). De doorgerekende variant Boom en Bosch betreft een qua oppervlakte beperkte raadzaal, maar met voldoende vergaderruimtes in pandig.

De door het college voorgestelde variant (één vergadercomplex) houdt in dat de benedenruimte van het Koetshuis voor andere doeleinden dan vergaderruimten kan worden ingezet.

Overigens kan met betrekking tot de vragen over de multifunctionaliteit van de thans voorgestelde optie worden aangegeven dat op de verdieping van het Koetshuis gekozen kan worden voor een flexibele wand zodat de publieksruimte kan worden uitgebreid. Een en ander is vanzelfsprekend ook afhankelijk van de te kiezen inrichting als raadsvergaderruimte.

Tijdens de besprekingen is door enkele fracties aangegeven dat grote zorg bestaat over het overschrijden van de thans gevraagde budgetten. Ook is aangegeven dat de keuze leidt tot een overschrijding van het toegekende budget van € 600.000. Men gaat daarbij uit van het in de voorjaarsnota genoemde bedrag van € 600.000 voor de realisering van een nieuwe raadzaal.

Uitdrukkelijk dient daarbij als kanttekening te worden geplaatst dat bij het tot stand komen van de voorjaarsnota nog geen berekeningen waren gemaakt voor het realiseren van een nieuwe raadzaal. Wel is er ten behoeve van het meerjarenperspectief een globale inschatting gemaakt van die kosten. Op basis van de voorlopige schetsontwerpen en een verdiepingsslag met betrekking tot het programma van eisen kan er een beter beeld worden gegeven van de te verwachten bouwkosten etc. Er is derhalve geen sprake van een budgetoverschrijding, maar van een bijstelling van de te verwachten uitgaven (NB zonder het realiseren van een insteekverdieping Boom en Bosch bedragen de kosten voor die variant ca. € 650.000 hetgeen ook in het raadsvoorstel is vermeld pagina 7 voetnoot 1)

10 november 2016