

Verslag

Project Verkeersproblemtiek Brugstraat en omgeving
Projectnummer RM003651
Soort vergadering Klankbordgroep
Plaats Breukelen
Datum 18 januari 2016

Aanwezig Bertien Koole (Gunterstein), Frederique Kamp (bew. Brugstraat),
Martijn Eikelenboom (Bew. Brugstraat), Steef Cornelissen
(Historisch Beraad Breukelen), Jaap Pol (bew. Herenstraat), John
Engels (platform Gehandicapten), Irma Gondrie (Fietzersbond),
Paul van de Bovenkamp (Gemeente), Kees-Jan Arens
(Gemeente), Gerard Geerdink (Gemeente) Pieter de Groene
(wethouder verkeer) Rob van Appel (Movares, voorzitter), Otto
de Rooij (Movares)

1.1 Doel van het overleg.

In het voorjaar van 2015 is de Brugstraat heringericht volgens de principes van shared space. Hierbij zijn veel paaltjes en obstakels uit de straat verwijderd om zo ruimte te maken voor de verschillende vormen van verkeer (voetgangers, fietsers en vracht/landbouw verkeer) die gezamenlijk van de totale beschikbare ruimte gebruik maken. De gemeenteraad heeft gevraagd de situatie na 1 jaar te evalueren.

Doel van het overleg is het verzamelen van de laatste ervaringen en aandachtspunten van de situatie in de Brugstraat, om een begin te maken met de evaluatie en om in beeld te krijgen welke (wellicht oplosbare) aandachtspunten en problemen er nog liggen. Daarnaast wordt er vanavond informatie die door de gemeente is verzameld gedeeld met de klankbordgroep.

1.2 Gemaakte opmerkingen.

In de afgelopen weken zijn, op verzoek van de gemeente, door een aantal klankbordgroep leden al aandachtspunten aangeleverd. Deze worden stuk voor stuk door de aanvrager toegelicht en besproken. In dit verslag zijn die punten stuk voor stuk opgenomen. Hierbij worden ook de gemaakte opmerkingen opgetekend. In dit verslag wordt niet steeds aangetekend wie wat heeft gezegd.

1.2.1 Opmerking Frederique Kamp Smiley:

In het begin - en zeker met de **smiley** - werd er inderdaad rustiger gereden in de straat, dus het leek er op dat shared space principe zijn effect kreeg. Echter met het vroeger donker worden, het weghalen van de smiley en de **verslechterde verlichting** is men weer **erg hard gaan rijden**. Jammer, maar waar...

Reacties:

Verslag
Telefoon 030 - 265 4364 / 06 53 475 975
Datum dinsdag 19 januari 2016

Verslag

Project Verkeersproblemtiek Brugstraat en omgeving
Soort vergadering Klankbordgroep

- Mensen rijden na een start met het gewenste gedrag, weer steeds harder.
- Kennelijk is het concept van shared space niet voor iedere gebruiker voldoende duidelijk.

Reactie op Smiley en hard rijden:

- Door Movares is nagegaan hoe de ervaringen zijn met smiley's bij tijdelijke en permanente toepassing. Op basis daarvan wordt aanbevolen de smiley continu te laten hangen.
- Er wordt gevraagd om smiley's in beide richtingen. **De gemeente** beraad zich of dat tot de mogelijkheden behoort. De gemeente zorgt in ieder geval voor een smiley bij de brug.
- Overwogen kan worden de smiley niet bij 30 km van oranje of rood naar groen te laten gaan maar bij een lagere snelheid, bij voorbeeld 15 of 20 km. **De gemeente** gaat na wat de mogelijkheden zijn.

Presentatie van gegevens

Naar aanleiding van de vraag over snelheden worden resultaten van tellingen en metingen met de klankbordgroep gedeeld.

In de groep wordt geconstateerd dat de telslang voor de brug wellicht niet objectief de hoogte van de snelheid in de Brugstraat meet, omdat men daar moet afremmen in verband met de brug. Er zou bij Ponte d'Oro gemeten moeten worden.

De groep is nieuwsgierig hoe de snelheid in voorgaande jaren was. Wat heeft de herinrichting gedaan met de snelheid.

Er wordt opgemerkt dat er veel minder stress en "gedoe" is met het verkeer, nu er meer ruimte is om elkaar te passeren.

Vervolgafpraak:

- **Gemeente** zegt toe om ook de snelheid gegevens van vorige jaren op te zoeken en te presenteren aan de klankbordgroep.
- **Gemeente** zal proberen nog een snelheidsmeting doen ter hoogte van Ponte d'Oro. Er is daar alleen geen mogelijkheid de meetslang goed vast te leggen. (wordt uitgezocht)

1.2.2 Opmerking Frederique Kamp Verlichting in de Brugstraat

Verlichting in de Brugstraat: helaas zijn onze **twee mooie klassieke lantaarns weggegaan** en vervangen door twee lelijke lampen die naar mijn gevoel echt niet meer licht geven. Daarnaast was beloofd dat er een **derde lantaarn** geplaatst zou worden op de hoogte van Brugstraat 12. De eigenaren van Ponte d'Oro hebben zelfs ingestemd met het plan om die lantaarn op hun pand te bevestigen. Hen was toegezegd dat dit rond 1 november zou gebeuren en het is inmiddels als voorbij 1 januari.

Reactie gemeente:

De armaturen komen weer terug. Ze zijn naar de fabriek om geschikt te maken voor LED verlichting. Ze worden binnen enkele weken terug verwacht. Gemeente zegt toe de leverancier nogmaals te benaderen en tot spoed te manen.

Verslag

Project Verkeersproblemtiek Brugstraat en omgeving
Soort vergadering Klankbordgroep

De klankbordgroep vraagt aandacht voor de lichtkleur. Graag niet zo'n hele witte verlichting. **Gemeente** gaat na wat er is afgesproken en mogelijk is.

- 1.2.3 Opmerking Frederique Kamp Verlichting Dannestraat
Ook de **verlichting**: in de **Dannestraat** doen de twee lantaarnpalen tussen de brug en hoek Brugstraat het al een paar maanden niet, hierdoor is het erg donker en zijn voetgangers en fietsers slecht te zien - extra gevaarlijk nu automobilisten weer harder rijden hier. **Sommige automobilisten scheuren echt die hoek** om met alle gevaar van dien voor de voetgangers die net de hoek om komen.

Reactie gemeente Verlichting :

De verlichting van de Dannestraat valt in de zelfde vervanging als de Brugstraat. Ook hier komt alles in LED terug.

Reactie gemeente scheuren om de hoek:

De hoek wordt nog aangepast zodra een lichtmast is verplaatst in het kader van het verlichtingsplan. Daarbij zal vooral de verplichte rijrichting vanaf de Kerkbrink naar de Herenstraat fysiek in de inrichting worden ondersteund. Voor de rijrichting tussen Dannestraat en Brugstraat is niet zo direct een oplossing. Binnen de klankbordgroep zijn er wel ideeën hoe dit beter kan. **De gemeente** gaat nog na of hier verbetering denkbaar is. Er wordt opgemerkt dat er regelmatig mensen geen gebruik maken van de spiegel om de brugstraat in te rijden of dat ze niet weten hoe die te gebruiken.

- 1.2.4 Opmerking Steef Cornelissen betreffende lichten op het zandpad.
Tijdens de bijeenkomst ontstond er verwarring over de afspraken met betrekking tot de landlichten. Gemeente ging ervan uit de landlichten er komen maar een aantal leden van de klankbordgroep is het er over eens dat deze er niet zouden komen. Afgesproken is dat de gemeente dit onderwerp met de wethouder bespreekt en dan met een reactie komt.

- 1.2.5 Opmerking Steef Cornelissen Betreffende bloembakken en bankjes

Verder alleen maar lof. Misschien nog wat **bloembakken en bankjes** of soortgelijks.

- Een deel van de bewoners kleeft de straat aan. Een deel doet dat niet.
In de Brugstraat waren bloembakken van de ondernemersvereniging aan de lichtmasten gemonteerd en andere bakken van de gemeente stonden op de grond, naast de planten van bewoners.
Inmiddels zijn de bloembakken in de lichtmasten van de ondernemers weg omdat het betreffende contract is afgelopen. Niet duidelijk is, of er ergens geld is voor nieuwe bakken. De plantenbakken die de gemeente op de grond heeft staan krijgen geen water. **Gemeente** geeft aan dat dit inmiddels wel goed is geregeld dat de bakken water (zullen) krijgen.
Kortom het is nodig om weer goede afspraken te maken wie wat kan en wil doen en hoe het goed wordt onderhouden. **Gemeente** neemt initiatief voor haar deel. **Bewoners** bieden aan ook elkaar als bewoners weer aan te spreken om een bijdrage te leveren aan het vergroenen van de straat, waarbij voldoende ruimte voor het verkeer ook een

Verslag

Project Verkeersproblemtiek Brugstraat en omgeving
Soort vergadering Klankbordgroep

aandachtspunt is. In het raadsvoorstel wordt aangegeven hoe de bewoners en bedrijven in de Brugstraat de ruimte voor het pand mogen gebruiken.

- 1.2.6 Opmerking Steef Cornelissen betreffende fietsenrekken
Er zijn nu helemaal geen fietsenrekken meer op de Kerkbrink voor Van Kralingen. Kunnen die komen op de plek waar plaats is gereserveerd voor een vrachtauto? Of op het plein direct op de strook achter die parkeerplaats?

Op de avond aangevuld met de volgende opmerkingen

- Op de markt zijn er veel fiets “nietjes” verdwenen. Niet duidelijk is of dit met een aanpassing te maken heeft, waarbij deze niet zijn terug gekomen, of dat er een oorzaak ligt in de steeds groter wordende weekmarkt op vrijdag.
- Er wordt de suggestie gedaan om midden op het plein een plaats aan te wijzen en tijdens de weekmarkt een stukje in te richten bij de stroopwafelkraam, door deze beperkt te verplaatsen.
- Er zou een goede plaats moeten zijn voor fietsen en motoren.

Reactie gemeente:

De gemeente geeft aan dat men met een gemeentebreed beleidsstuk voor fietsen en fietsparkeren bezig is. In andere gemeenten zijn goede ervaringen opgedaan door bepaalde stukken van een straat of plein aan te wijzen als fietsparkeerplaats, door dat in de verharding duidelijk te maken. Hieraan wordt voor Breukelen ook gedacht. De nota wordt in het voorjaar aan de raad ter vaststelling voorgelegd.

De gemeente zal dit in klein comité nog met stakeholders afstemmen.

- 1.2.7 Opmerking Steef Cornelissen betreffende kleine zwarte strook Kerkbrink Herenstraat
Behalve een kleine zwarte strook (en de pijl die al was aangegeven) is er niets gedaan aan een vermelding dat auto's vanaf de Kerkbrink linksaf de Herenstraat in moeten. Kan de stoep niet verder worden uitgebogen, waarbij je daarop een doorgang voor fietsers maakt?

Reactie gemeente

Dit wordt nog aangepast, maar dat wacht op het verplaatsen van een lichtmast. Hier komt een nieuwe situatie waarbij het gewenste gedrag van de automobilist nog extra wordt gestuurd met (LED) verlichting en andere bakens. De uitvoering van het ontwerp wacht op de verlichting die aangepast moet worden.

- 1.2.8 Opmerking Steef Cornelissen betreffende landbouwverkeer
Hoe zit het met landbouwverkeer.
Aanvullende reactie: Bewoners constateren dat er na een vorig overleg langere tijd een beter gedrag is geweest maar dat één loonwerker en één boer in het bijzonder de belangen van de bewoners niet lijkt in te zien.

Verslag

Project Verkeersproblemtiek Brugstraat en omgeving
Soort vergadering Klankbordgroep

Er wordt voorgesteld de betrokken 10 bedrijven uit te nodigen en in gesprek te brengen met de bewoners om kennis te nemen van elkaar belangen en te zoeken naar oplossingen voor beide (vermoedelijk strijdige) belangen.

Reactie gemeente

De gemeente twijfelt of een dergelijk overleg veel op zal leveren. Zij bereidt een voorgenomen verkeersbesluit voor om de Brugstraat te voorzien van een aslast- en/of breedte beperking. Vanuit de reacties die dat zal oproepen wordt het gesprek aangegaan om te komen tot oplossingen en/of maatregelen.

- 1.2.9 Opmerking mevrouw Van Heusden voor snelheids regime
Ik ben voor 30 km per uur.

Reactie gemeente:

We kennen in Nederland binnen de bebouwde kom slechts de snelheden van 70, 50 en 30 km per uur dus dat is de laagst mogelijke wettelijke snelheid. Echter in woonstraten geldt stapvoets. Een snelheid van 30 km/uur is voor de Brugstraat toch nog best snel. Deze snelheid sluit niet aan bij het wegbeeld.

Wanneer in een straat een maximum snelheid van 30 km/u geldt, wil dat niet zeggen dat 30 km/u ook een verantwoorde snelheid is. De weggebruiker moet zijn gedrag op de situatie aanpassen.

Eerder deze vergadering zijn al zaken genoemd om te komen tot het gewenste gedrag.

- 1.2.10 Opmerking mevrouw Van Heusden voor geparkeerde fietsen en bromfietsen
Verder valt het mij op dat er steeds meer fietsen en brommers geparkeerd worden in de Brugstraat, die belemmeren de uitwijk mogelijkheid. Er staat bijvoorbeeld een kinderfietsje tegen een bankje, dat achterwielje steekt gevaarlijk uit...

Reactie gemeente.

De Brugstraat is een shared space gebied waarbij verschillende gebruikers van de weg hun ruimte delen.

Er wordt verder aangevuld dat er met de gemeente afspraken zijn gemaakt om in ieder geval bij voordeuren objecten neer te mogen zetten om er voor te zorgen dat men veilig uit de deur kan stappen, zonder dat men direct door een auto of fiets wordt geraakt.

Het betreffende bankje met fiets staat op eigen grond. Dit is door de gemeente geaccepteerd. Dit past ook in het wegbeeld, waar de auto te gast is.

Wel dient de gemeente af te stemmen dat de scooters van het bezorgrestaurant niet te veel ruimte in nemen. Dat gaat nu (nog) goed.

- 1.2.11 Opmerking mevrouw Van Heusden
Wordt de brug van het voorjaar geschilderd of schoon gemaakt? Is het een idee dat de brugwachter eens een bezem en emmer met sop ter hand neemt?

Verslag

Project Verkeersproblemtiek Brugstraat en omgeving
Soort vergadering Klankbordgroep

Reactie gemeente:

De brug krijgt in het najaar van 2016 een grote onderhoudsbeurt. Daarmee wordt dit zeker mee genomen.

De gemeente gaat na of er dit voorjaar nog een beperkte reinigingbeurt mogelijk is.

1.2.12 Losse punten.

In het overleg komen nog een aantal zaken rond voorgaande onderwerpen aan de orde, die hieronder bij elkaar zijn opgetekend:

- Er wordt opgemerkt dat de Dannestraat ook vaak, vooral in de ochtendspits, wordt gebruikt in de verkeerde richting. Er om er voor te zorgen dat de overtreding niet zo lang duurt, doet men dit ook met hoge snelheid.
De suggestie wordt gedaan met de telslang in beeld te brengen hoe vaak dit gebeurt en op welk moment. Dit kan dan worden gebruikt om een beeld te krijgen van de ernst van de problematiek en te bepalen op welk moment handhaving moet worden gevraagd. De politie stelt overigens zelf haar prioriteiten, maar de vraag kan worden gesteld.
Afspraak: gemeente kaart dit aan bij politie en vraagt om handhaving.
- Er wordt opgemerkt dat er best veel incidenten zijn in de Dannestraat tussen de verschillende verkeersmodaliteiten. Wellicht dat niet iedereen het principe van shared space begrijpt en met verkeerde verwachtingen de straat gebruikt.
- Wel wordt er geconstateerd dat er minder stress en agressie in de straat is.
- De gedachte bestaat bij bewoners dat er zwaarder verkeer door de straat gaat dan is toegestaan. De gemeente wordt gevraagd daar aandacht aan te besteden. **Hier is geen concrete afspraak gemaakt hoe te handelen**
- John Engels merkt op dat hij vanuit het Platform Gehandicapten Stichtse Vecht met klem willen pleiten voor genoeg uitwijkmogelijkheden voor mensen met een beperking waaronder veel ouderen. De straat overvol plaatsen met bloembakken, banken reclameborden, uitstallingen en privébezittingen enz. langs de gevels, zodat er geen ruimte meer is voor het veilig uitwijken en/of parkeren van rollators, scootmobiel enz., wijzen wij af.
- Er wordt opgemerkt dat op drukke momenten er sprake is van luchtverontreiniging in de Brugstraat en dat de gemeente deze zou moeten meten. Vooralsnog ziet de gemeente geen aanleiding hiertoe.
- Er wordt de suggestie gedaan om de bewegwijzering naar de Scheendijk te verbeteren. Ook wordt voorgesteld om aan het begin van de Kerkbrink kenbaar te maken dat je via de Kerkbrink niet op de Scheendijk kunt komen, maar dat je naar de Markt moet.
Gemeente neemt dit mee.

1.2.13 Landlichten.

Tijdens de bijeenkomst ontstond er verwarring over de afspraken met betrekking tot de landlichten. Gemeente ging ervan uit de landlichten er komen maar een aantal leden van de klankbordgroep is het er over eens dat deze er niet zouden komen. Tijdens de bijeenkomst kon hierover geen duidelijkheid verschaft worden. Afsproken is dat de gemeente dit onderwerp met

Verslag

Project Verkeersproblemtiek Brugstraat en omgeving
Soort vergadering Klankbordgroep

de wethouder bespreekt en dan met een reactie komt. Deze reactie volgt in week 5. Hiervoor moet eerst nog een aantal zaken uitgezocht worden.