

# Evaluatie Brugstraat Breukelen

*1 november 2016, Breukelen*



# Evaluatie Brugstraat + verkeersafwikkeling Breukelen

## Agenda (Wethouder)

1. Welkom (19.30 uur)
2. Voorstellen
3. Processtappen tot besluitvorming
4. Evaluatie Brugstraat
5. Pauze (20.30 uur)
6. 2<sup>e</sup> vechtbrug
  - Verkeersinvloeden
  - Bouwkosten
  - Afweging
7. Rondvraag
8. Procesafspraken
9. Sluiting (22.00 uur)

## Problematiek Brugstraat + verkeersafwikkeling Breukelen

### Processtappen tot besluitvorming (Wethouder)

- 25-10-2016 Voorstellen Evaluatie Brugstraat en 2<sup>e</sup> VB in college.
- 1-11- 2016 Informatieve commissie
- 5-11-2016 Excursie raadsleden naar locaties inclusief gesprekken met KBG
- 22-11-2016 Behandeling in commissie
- 6-12-2016 Behandeling in commissie (uitloop)
- 20-12-2016 Behandeling in raad

- **Brugstraat**

Conform het besluit van de werksessie van 15 mei 2013 wordt 1 jaar na de uitvoering geëvalueerd of de genomen maatregelen voldoende zijn om de ambities t.a.v. leefbaarheid, verkeersveiligheid, bereikbaarheid en doorstroming te behalen, of dat dit toch alleen maar zou kunnen door een extra brug over de Vecht aan te brengen. Bij een vlotte uitvoering van de herinrichting van de Brugstraat zou deze evaluatie in mei of juni 2016 kunnen plaatsvinden.

### **Extra brug**

- Wij streven ernaar dat u bij de evaluatie in 2016 kunt beschikken over de geactualiseerde kosten van een eventuele extra brug over de Vecht en de beste locatie daarvoor. Om dit te bereiken, zullen wij daarvoor al in 2015, dus parallel aan het traject van uitvoering en monitoren van de Brugstraat, de nodige studies verrichten. Hiermee denken wij de definitieve besluitvorming voor 1 januari 2017 veilig te kunnen stellen.

1. Ten behoeve van de herinrichting volgens het beginsel Shared Space van de Brugstraat, Dannestraat (gedeeltelijk) en Herenstraat (gedeeltelijk), aangevuld met “landlichten” aan weerszijden van de Vecht en inzet van verkeersregelaars op vijf drukke weekenden, een krediet beschikbaar te stellen van € 425.000,-- excl. BTW
2. Ter dekking te beschikken over de bijdrage van het BRU (€ 175.000,--), een bijdrage uit de riolering (€75.000,--) en een deel van de bestemmingsreserve 2<sup>e</sup> Vechtbrug (€175.000,--)
3. De 4<sup>e</sup> wijziging van de begroting 2015 vast te stellen
4. Een jaar na realisatie de effecten van genomen maatregelen te evalueren



# Evaluatie Brugstraat

## Situatie voor de maatregelen

- Te veel verkeer (4500 mvt/etm. in jaar 2000)
- Leefbaarheid + verkeersveiligheidsgevoel staat onder druk
- Bereikbaarheid Zandpad en Scheendijk staan onder druk.
- Landbouwverkeer is vaak te groot voor deze straat
- Fietzers rijden ook achter paaltjes: conflict met voetgangers
- Verkeer rijdt indien mogelijk te hard
- Verkeer loopt vaak vast



### Opgave: Hoe kan dynamische verkeerslichtenregeling het beste vorm krijgen?

- Vanaf juli 2013 veel werksessies met brede klankbordgroep ('klankbordgroep VRI Brugstraat') bewoners, ondernemers en belangengroepen
- Uit simulatie bleek: VRI houdt de rechtdoorgaande bewegingen vanuit de Dannestraat en het Zandpad tegen, hierdoor gaat de bereikbaarheid en de doorstroming erg achteruit.
- Conclusie klankbordgroep op basis van tellingen, observaties, excursies en proeven:  
*Dynamische verkeersregeling geeft niet gewenste resultaat*
- Gezocht naar andere oplossingsrichting



# Evaluatie Brugstraat

## Proces met klankbordgroep 2

- 2014 Proef met shared space ingezet
- December 2014 Raadsbesluit: Effecten jaar na oplevering evalueren
- Voorjaar 2015 herinrichting Brugstraat
- Tussen evaluatie december 2015 besproken 18 januari 2016
- April 2016 Schriftelijke evaluatie met Klankbordgroep



## Uitgevoerde acties herinrichting 2015

- Zo veel mogelijk obstakels verwijderd
- Wegdek fietsvriendelijk gemaakt (middengoot)
- Straat als mooi en leefbare verblijfsgebied ingericht
- Verlichting aangepast
- Bloembakken bij gevels geplaatst



## Uitgevoerde acties herinrichting 2015

- Smiley met reactie op gedrag verkeersdeelnemers geplaatst
- Kruispunt Kerkbrink -Dannestraat - Brugstraat aangepast





Restpunten voor de klankbordgroep:

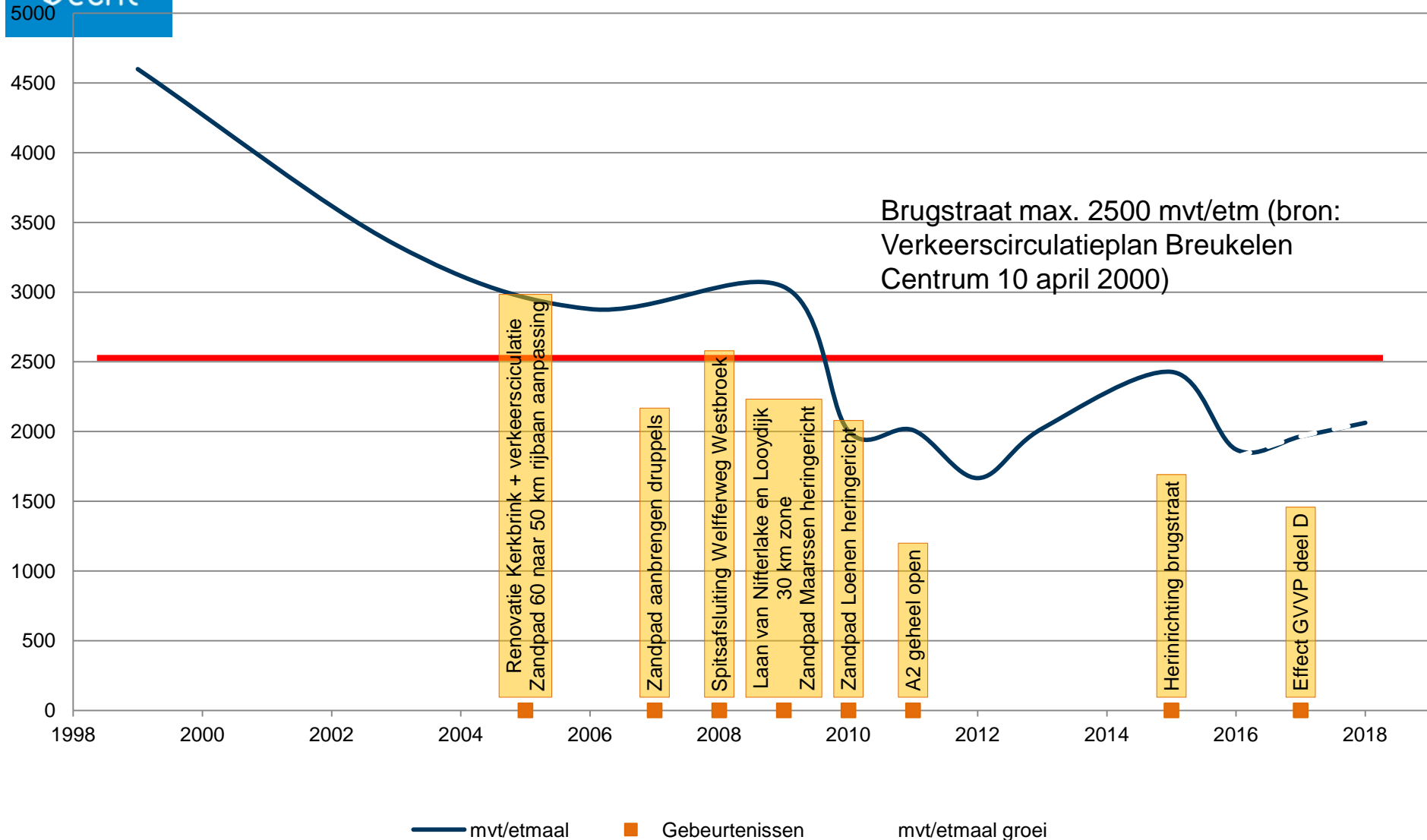
- Gedrag landbouwverkeer laat te wensen over
- Landbouwverkeer is erg groot en rijdt gevoelsmatig hard
- Onderhoud bloembakken laat te wensen over
- Duidelijke bewegwijzering naar gebied Scheendijk via gewenste route ontbreekt.

Algemeen beeld van de klankbordgroep:

Het is acceptabel zoals het nu is.  
Landbouw verkeer moet beter.



## Verkeersontwikkelingen door de jaren heen





## Verdere verbetering situatie Brugstraat

### Opties reduceren landbouwverkeer GVVP deel D

- Instellen lengtebeperking ook voor landbouwverkeer (opheffen uitzonderingspositie landbouwverkeer)
- Gesloten verklaren voor landbouw verkeer
- Instellen breedtebeperking Brugstraat
- Aanleggen tweede Vechtbrug





Pauze



gemeente  
**Stichtse  
Vecht**

**Movares**  
adviseurs & ingenieurs

# Historie proces 2<sup>e</sup> Vechtbrug (1)

**Mei 1975:**

Eerste plan voor extra Vechtbrug

Aanleiding:

Ontwikkeling recreatiegebied Scheendijk

9 zoeklocaties





### CONCLUSIE

Eeuwenlang is de bestaande Vechtbrug de enige oververtanding geweest. De laatste jaren echter begint de behoefte aan een 2<sup>e</sup> brug zich sterker op te dringen. Met name door het recreatie-verkeer.

Een 2<sup>e</sup> brug is niet zomaar een verkeersvoorziening. Verwacht mag worden dat deze ingreep invloed zal hebben op de totale verkeerscirculatie van Purcellen en daarmee wellicht ook op de toekomstige structuur van het Centrum. De plaatskeuze is een beslissing voor de lange termijn en verdient een grote nauwkeurigheid. Het betekent een afweging van verschillende belangen:

- de betekenis voor de recreatie
- de betekenis voor het landschap
- de aanspraak op particuliere gronden
- de invloed op de verkeersafwikkeling

## Historie proces 2<sup>e</sup> Vechtbrug (3)

- **Mei 1997:** Bespreking Mabon-plan (Centrum Breukelen) in gezamenlijke vergadering van de Commissies RO, OW en Financiën
- **Raad december 1998:** Visie Centrumgebied Breukelen vastgesteld door de Raad; discussie rond een eventuele 2<sup>e</sup> Vechtbrug “komt later”
- **Raad april 2000:** Uitwerking Centrumplan door BRO besproken. Presentatie 11 varianten voor verkeerscirculatie, waaronder 6 met extra brug
- **Oktober 2000:** Enquête onder bewoners over oplossingsrichtingen. Zeer veel (verdeelde) reacties) met lichte voorkeur voor een “zuidelijke” brug.
- **Raad juni 2002:** Vaststelling “Driesporenbeleid”:
  - Uitbrengen advies hoe de oostelijke ontsluiting van Breukelen het beste verbeterd kan worden;
  - Uitbrengen waar een 2<sup>e</sup> brug zou moeten komen als spoor 1 ertoe leidt dat dit alleen met een 2<sup>e</sup> oeververbinding kan worden gerealiseerd
  - Uitbrengen advies over notitie “groen licht vooreen duurzame en groene oplossing”
- **Raad mei 2003:** Raad stelt projectplan voor verbetering oostelijke ontsluiting vast

## Historie proces 2<sup>e</sup> Vechtbrug (4)

### Raad november 2003:

Bespreking tussenrapportage in raad; afvallen niet kansrijke varianten.

### Raad november 2004:

Bespreking eindrapportage in raad. Als kansrijke locaties voor een eventuele brug zijn overgebleven:

- brug bij Nijenrode,
- brug ter hoogte van Broeckland en
- brug ter hoogte van Loswal.

**Besluit:** eerst herinrichting Zandpad en wijziging verkeercirculatie centrum Breukelen.

### Raad april 2007: Evaluatie genomen maatregelen.

Conclusie: doelstellingen behaald, voorlopig geen grootschalige aanpassingen nodig.

### Raad april 2008: Motie raad aangenomen met tekst:

Het college op te dragen een verkeersvisie (waarin alle verkeersstromen binnen de kern Breukelen in kaart worden gebracht) voor te bereiden, waaruit onder meer zal blijken of een nieuwe Vechtbrug al dan niet nodig is en tevens oplossingen worden aangedragen voor andere knelpunten in Breukelen.





## Historie proces 2<sup>e</sup> Vechtbrug (5)

- **Raad juni 2010:**

Raad stelt Verkeersvisie Kern Breukelen vast. Beslispunten:

1. De Verkeersvisie Kern Breukelen voorlopig vast te stellen en vrij te geven voor inspraak;
2. Te kiezen voor variant 3, “Beter Bereikbaar Breukelen”;
3. Het besluit over een eventuele 2<sup>e</sup> Vechtbrug over te laten aan de raad van de fusiegemeenten, bij het vaststellen van het Verkeers -en Vervoersplan Stichtse Vecht ;
4. Het voor een 2<sup>e</sup> Vechtbrug in de meerjarenbegroting gereserveerde bedrag mee te nemen in de (meerjaren)begroting van de fusiegemeente.

### Werk sessie mei 2013:

Peiling discussienota 2<sup>e</sup> Vechtbrug, strekking nota:

- Doelstellingen zijn gehaald, met uitzondering betreffende de leefbaarheid;
- Extra brug niet nodig, wel extra maatregelen om leefbaarheid in met name de Brugstraat te vergroten;
- Oprichten Klankbordgroep “dynamische verkeerslichtenregeling”.

### Raad januari 2015:

- Eindrapportage klankbordgroep; beschikbaar stellen krediet Shared Space, effecten één jaar na realisatie evalueren.

# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

Toezegging aan de Raad in 2013

*Wij streven ernaar dat u bij de evaluatie in 2016 kunt beschikken over:*

- *de geactualiseerde kosten van een eventuele extra brug over de Vecht en de beste locatie daarvoor.*
- *Om dit te bereiken, zullen wij daarvoor al in 2015, dus parallel aan het traject van uitvoering en monitoren van de Brugstraat, de nodige studies verrichten.*
- *Hiermee denken wij de definitieve besluitvorming voor 1 januari 2017 veilig te kunnen stellen.*



# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

Wat gaan we vandaag belichten?

- Welke potentiële bruglocaties zijn er nu nog over?
- Actualisering van de resultaten van het regionaal verkeersmodel en de bepaling van de invloed van de bruggen op de verkeersstromen;
- Actualisering van de investeringsramingen uit 2004;
- Het afwegingkader voor een mogelijke variant/ keuze;
- De Planning en doorlooptijden.

# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

## Functies van de wegen

- De **A2** (Stroomweg) is bedoeld voor het **internationale, nationale en intergemeentelijke verkeer**. Voor de A2 geldt in volgorde van belang: doorstroming – bereikbaarheid – verkeersveiligheid – leefbaarheid.
- De **(Rijks)straatweg** (Gebiedsontsluitingsweg) is bedoeld voor het **intergemeentelijke verkeer** (verkeer tussen de kernen onderling). Voor de Rijksstraatweg geldt in volgorde van belang: bereikbaarheid- verkeersveiligheid- doorstroming- leefbaarheid. Het doorgaande verkeer wordt op de (Rijksstraatweg) niet gefaciliteerd.
- Het **Zandpad** (erftoegangsweg) is bedoeld voor het **bestemmingsverkeer en het recreatief verkeer**. Hier geldt in volgorde van belang: leefbaarheid – verkeersveiligheid- bereikbaarheid –doorstroming. Het doorgaande en intergemeentelijke verkeer wordt op het Zandpad niet gefaciliteerd.
- Brugstraat max. 2500 mvt/etm (bron: Verkeerscirculatieplan Breukelen Centrum 10 april 2000)
- Zandpad max 3000 mvt/etm (bron: Verkeerscirculatieplan Breukelen Centrum 10 april 2000)



# Oriëntatie op tweede vechtbrug

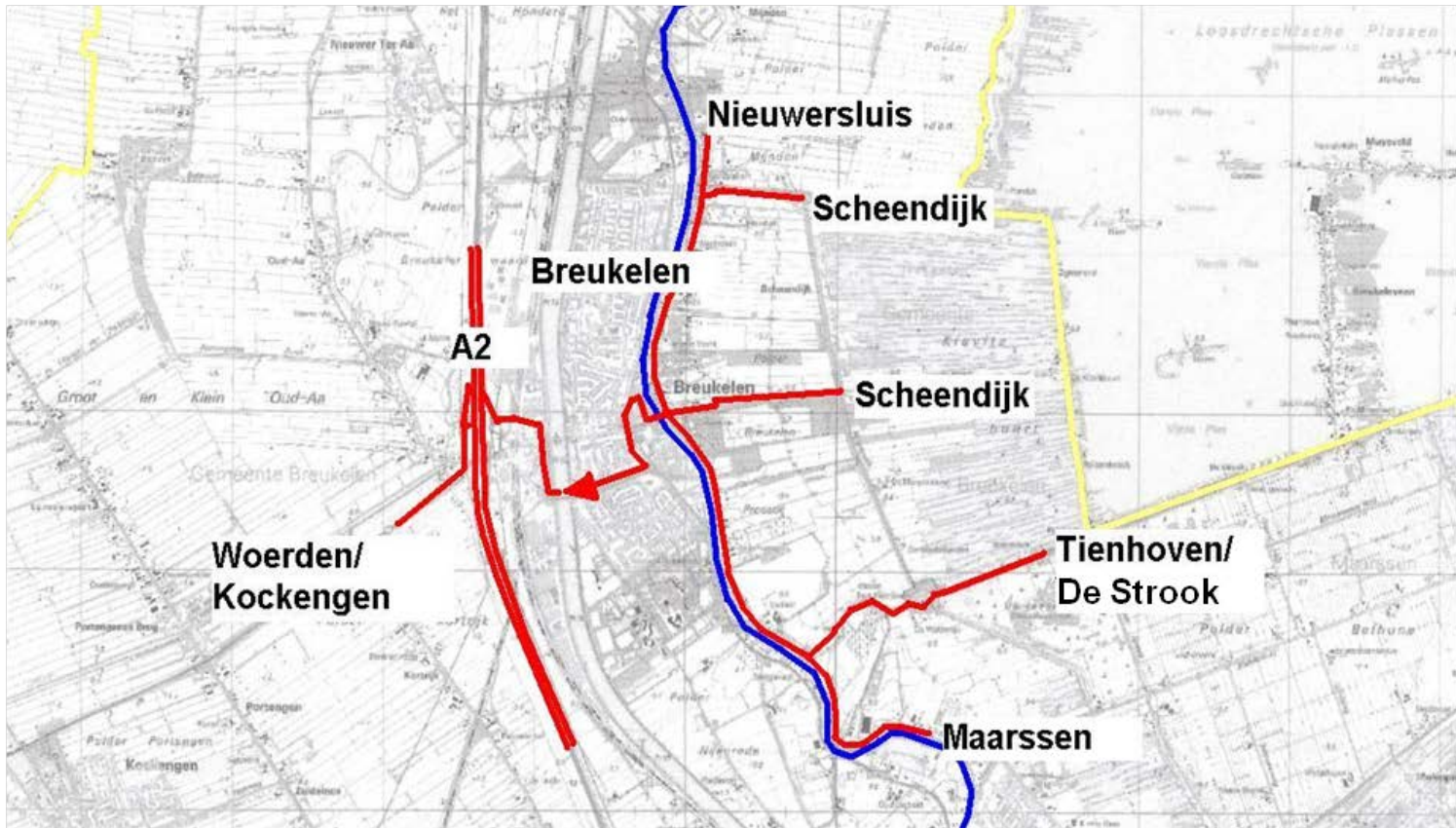
Waar draait het ook weer om?



# Oriëntatie op tweede vechtbrug

De kern Breukelen heeft maar één oost - west verbinding

Een nieuwe oeververbinding zou alleen voor gebied Scheendijk en het Zandpad moeten zijn.







gemeente  
**Stichtse  
Vecht**

**Movares**  
adviseurs & ingenieurs

# Oriëntatie op tweede vechtbrug

Locaties van de drie bruggen





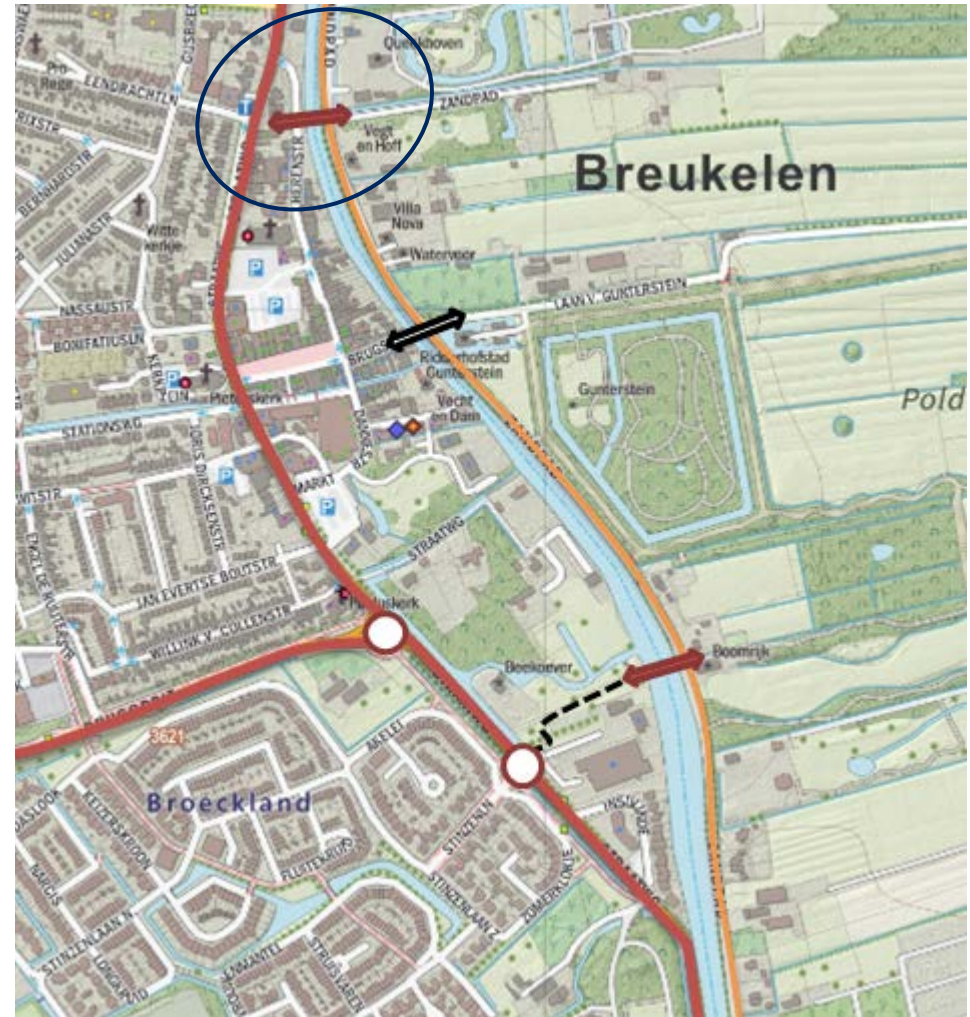


**Movares**  
adviseurs & ingenieurs

gemeente  
**Stichtse  
Vecht**

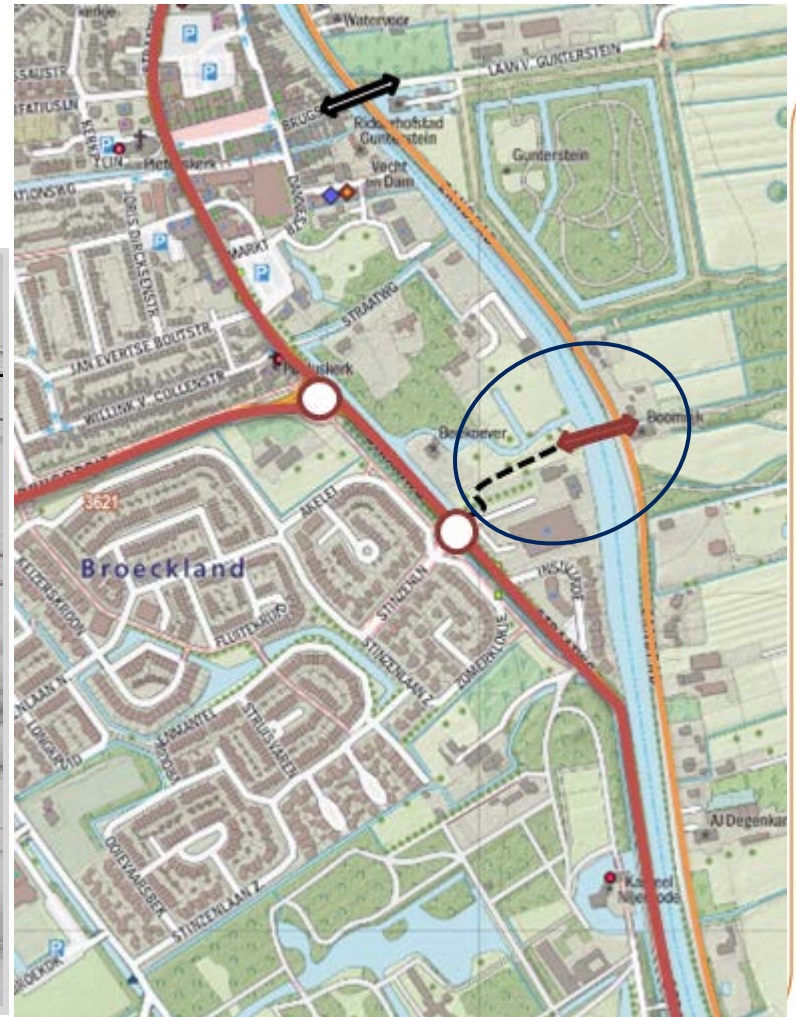
# Oriëntatie op tweede vechtbrug

Brug bij de Herenstraat



# Oriëntatie op tweede vechtbrug

## Brug Broeckland





# Oriëntatie op tweede vechtbrug

Brug bij Nijenrode





# Oriëntatie op tweede vechtbrug

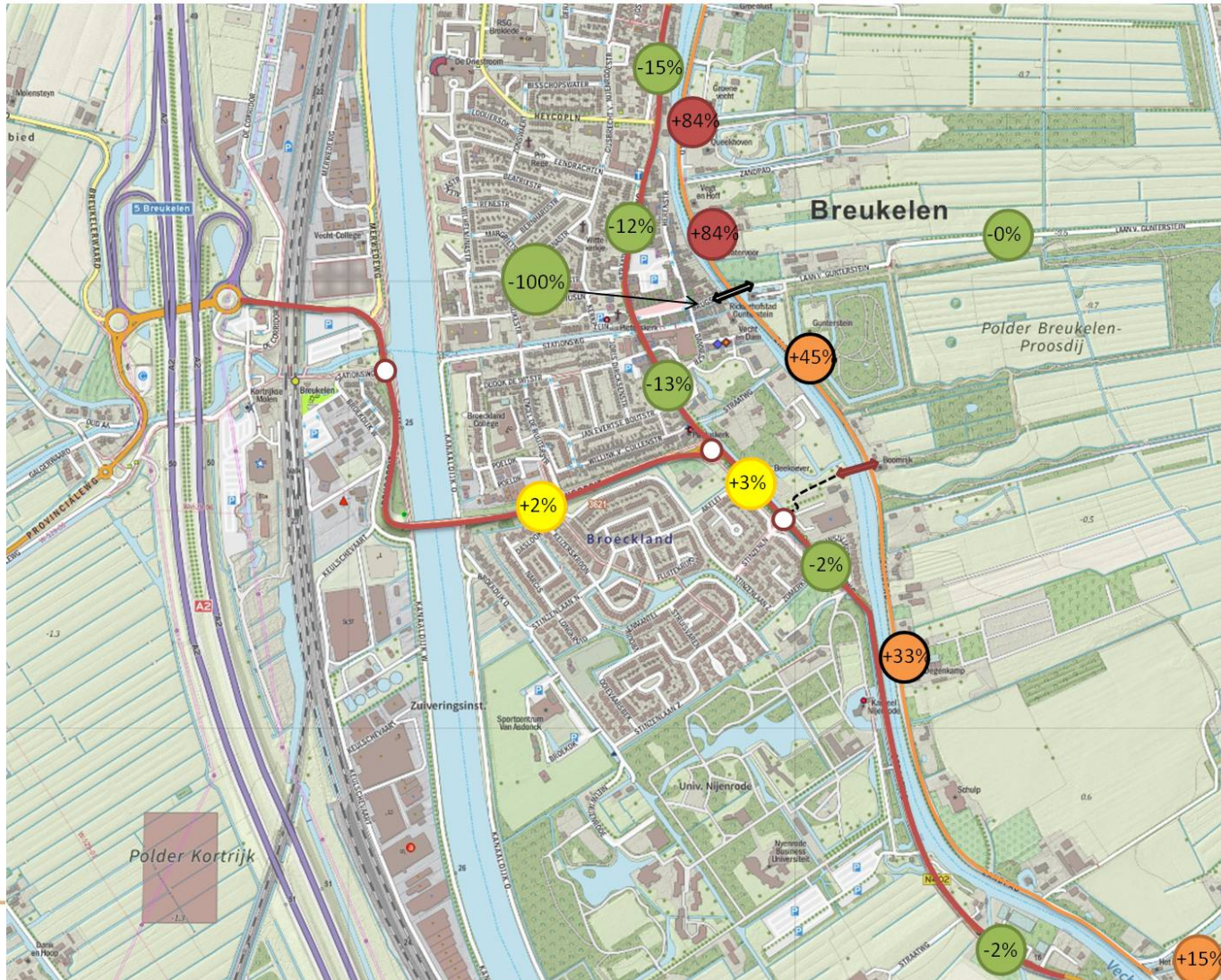
## Verkeerscijfers Brug bij Loswal





# Oriëntatie op tweede vechtbrug

## Verkeerscijfers brug bij Broeckland





# Oriëntatie op tweede vechtbrug

## Verkeerscijfers Brug bij Nijenrode

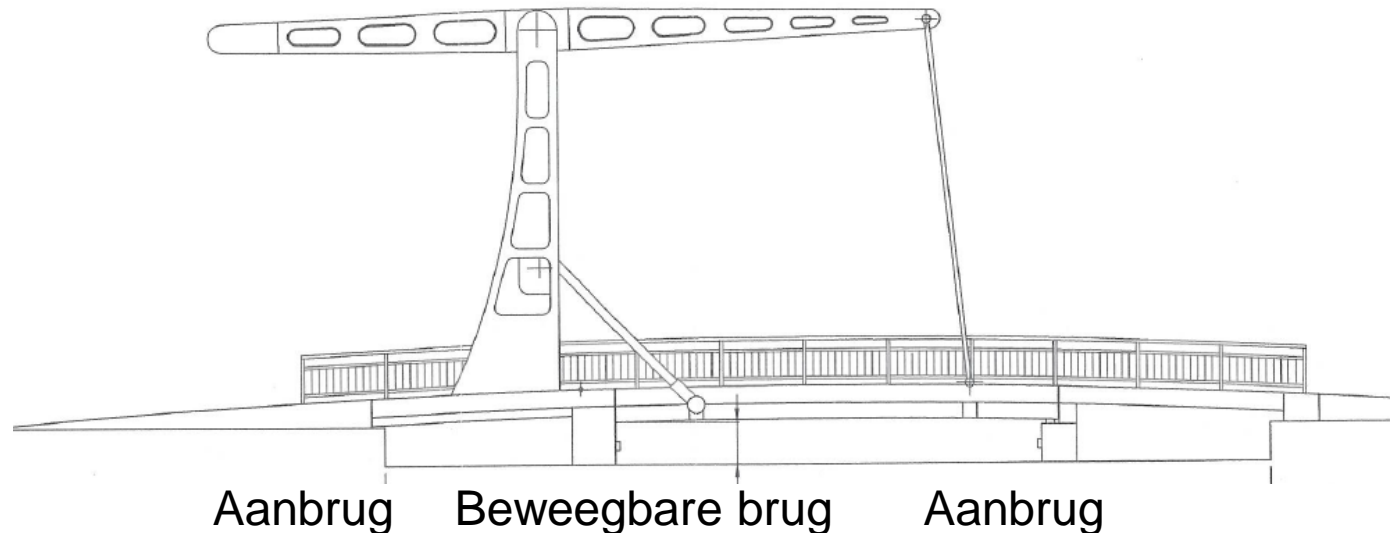


# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

## Actualisatie financiën realisatiekosten

### Bouwkosten:

- Beweegbare brug (overall gelijk)
- Aanbruggen (afhankelijk van de breedte van het water)
- Aanlanding op het Zandpad (allen ongeveer gelijk)
- Geschikt maken Zandpad voor extra verkeer (verschillend per locatie)
- Aanlanding westzijde grote verschillen door afstand tot straatweg



# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

## Actualisatie financiën **realisatiekosten**

### “Bijkomende” kosten in raming (niet bouwkosten)

- (Ambtelijke) begeleidingskosten
- Bestemmingsplan procedures,
- Grondaankoop en onderhandelingsprocedures en/of onteigeningsprocedures

### Bijkomende kosten niet in de raming:

- Aanpassing centrum Breukelen, GVVP deel D (Straatweg/Dannebrug)





# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

## Actualisatie financiën **Exploitatiekosten/vaste lasten**

### Exploitatiekosten (jaarlijkse kosten)

- Beheer- en onderhoud van de brug
- Bediening van de brug, niet geautomatiseerd op afstand
- Onderhoud van extra aangelegde infrastructuur
- Onderhoud van zwaarder belast Zandpad

# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

## Belangrijkste onderdelen kostenstijging t.o.v. 2004

- De index tussen de bouwkosten van 2004 vs 2016 is 17,5%
- Doordat inmiddels aan nieuwe berekeningsregels (EURALCODE) moet worden voldaan zijn de bouwmaterialen staal en beton met 15% verhoogd.
- In de raming van 2004 was geen rekening gehouden met de volgende kostenposten:
  - De organisatie gebonden kosten. De kosten die door de gemeente zelf moeten worden gemaakt, 15% van de bouwkosten
  - Objectoverstijgende risico's , 10% van de bouwkosten

# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

## Totaaloverzicht kosten

	Locatie Ioswal	Locatie Broeckland	Locatie Nijenrode	Geen brug
Totale Investeringskosten +/- 30%	€ 5.400.000	€ 6,3000.000	€ 6.1000.000	-----
Exploitatiekosten per jaar	€ 95.000	€ 95.000	€ 95.000	-----

### Kosten

- Bouwkosten 3 varianten € 5,4 tot € 6,3 mln. Excl. BTW
- Exploitatiekosten € 95.000 per jaar

### Dekking

1. Reservering	€ 1.844 mln.
2. subsidie	€ 0,875 mln. +
Totaal	€ 2,719 mln.

### Ongedekt:

Bouwkosten.	€ 2,681 – 3,581 mln.
Exploitatiekosten	€ 95.000 per jaar

In huidige begroting 2017 zijn geen resterende dekkingsmogelijkheden voor handen, zie onder andere begroting par. 6.2 “Overzicht Kapitaallasten”.

## Voor- en nadelen van een extra brug (Waardering per fractie te bepalen d.m.v. excel sheet )

### Voordelen:

- Scheendijk beter bereikbaar
- Zandpad beter bereikbaar
- Alternatieve route naar Maarssen
- Alternatieve route naar Nieuwersluis
- Autovrije Brugstraat
- Verkeersluw centrum Breukelen
- Korte route vracht- en landbouwverkeer naar hoofdwegennet

### Nadelen:

- Meer verkeer op Zandpad:
  - Extra auto's op recreatieve fietsroute
  - Onveilig en onaangenaam voor fietsers
  - Grotere verkeersbelasting ongewenste plaatsen in Maarssen
- Verhoogde onderhoudskosten Zandpad
- Ingreep in bestaande omgeving, aantasting natuur, cultuur en historische waarden
- Omzet verlies middenstand Breukelen? (denk aan wens Kaatsbaan open)
- Bezuiniging t.b.v. ongedekte Investering
- Mogelijk lange kostbare procedures voor Raad van State
- Mogelijk lang traject grondaankoop
- Planschade kosten





## Voor- en nadelen van geen brug

### Voordelen

- Geen grote toename verkeer Zandpad
- Geen grotere verkeersbelasting Maarssen
- Behoud recreatieve fietsroute Zandpad
- Geen ingreep in bestaande omgeving, aantasting natuur, cultuur en historische waarden
- Geen risico omzet verlies middenstand Breukelen?
- Geen extra onderhoud Zandpad
- Vrijval reservering € 1,844 mln.

### Nadelen:

- Scheendijk niet beter bereikbaar
- Zandpad niet beter bereikbaar
- Geen alternatieve route naar Maarssen
- Geen alternatieve route naar Nieuwersluis
- Geen autovrije Brugstraat



## **Afweging tussen 4 varianten (Waardering per fractie d.m.v. excel sheet)**

**Toelichting Paul van de Bovenkamp**

U krijgt ter voorbereiding op de besluitvorming de volgende stukken:

- Een excel sheet met afwegingscriteria voor de vervangende Vechtbrug
- Specificatie punten waardering

### Planning/doorlooptijd realisatie Brug zonder bezwaren

Activiteit	Kwartaal	0	jaar 1				jaar 2				jaar 3					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Raadsbesluit realisatie brug																
Maken ontwerp geschikt voor bestemmingsplan																
Opstellen bestemmingsplan																
Bestemmingsplanprocedure																
Verdere engineering																
Aanbesteding																
Bouwtijd																

### Planning/doorlooptijd realisatie Brug met bezwaren

Activiteit	Kwartaal	0	jaar 1				jaar 2				jaar 3				jaar 4		jaar 5		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Raadsbesluit realisatie brug																			
Maken ontwerp geschikt voor bestemmingsplan																			
Opstellen bestemmingsplan																			
Bestemmingsplanprocedure																			
Bezwaar bij Raad van State (Optioneel)																			
Onteigening (Optioneel)																			
Verdere engineering																			
Aanbesteding																			
Bouwtijd																			

# Oriëntatie op tweede Vechtbrug

Gevraagd besluit

Nemen van een besluit:

- **OF** en eventueel **WAAR** een brug moet worden gerealiseerd

Proces stappen:

- 5-11-2016      Excursie raadsleden naar locaties inclusief gesprekken met KBG
- 22-11-2016    Behandeling in commissie
- 6-12-2016      Behandeling in commissie (uitloop)
- 20-12-2016    Behandeling in raad



# Collegebesluit d.d. 1 november 2016

## B&W advies inzake 2<sup>e</sup> Vechtbrug

1. De raad adviseren de uitkomsten van het onderzoek naar een tweede Vechtbrug vast te stellen en een besluit te nemen over de aanleg van een tweede Vechtbrug.
2. Indien de raad besluit tot de aanleg van een tweede Vechtbrug, de raad verzoeken tot een keuze te komen voor de locatie van de brug.
3. Indien de raad besluit tot de aanleg van een tweede Vechtbrug de raad erop wijzen dat de raad met een aanvullende taakstelling bij de voorjaarsnota 2017 komt.



# Rondvraag





# Procesafspraken



# Sluiting