

Aan Raad en College van Stichtse Vecht
Postbus 1212
3600 BE Maarssen

Onderwerp: 2^e Vechtbrug

Breukelen, 11-12-2016

Op 20 december moet u een keus maken. Voor of tegen de aanleg van een tweede Vechtbrug. Tijdens de diverse zittingen van de commissie hebben de bewoners van de Straatweg en het Zandpad zich verbaasd over de "wispelturigheid" van de politiek. Wat begon met het sonderen voor een Vechtbrug op drie locaties, gaat nu richting een Vechtbrug op wellicht één van vier locaties ten Zuiden van Breukelen.

Uitzonderingen daargelaten, is de overgrote meerderheid van de bewoners van Otter-maten, het Zandpad en de Straatweg (zowel Breukelen als Maarssen) tegen de aanleg van een 2^e brug over de Vecht. Dat bleek uit de vele insprekers op 22/11 en de volle publieke tribunes tijdens beide Commissievergaderingen.

Wij hebben als bewoners van dit rurale gebied (de polders achter de Straatweg (Nijenrode, Otterspoor en Neermaten, kortweg: Otter-Maten), de Straatweg (Breukelen van de nummers 2 t/m 48 en Maarssen nummers 17 t/m 172) en het Zandpad (van Maarssen tot aan Breukelen Gunterstein) de handen ineens geslagen omdat wij er – tot onze verbazing – nog niet zeker van kunnen zijn dat uw Raad definitief zal besluiten van een 2^e brug af te zien.

Verbazing, inderdaad! Want na het bestuderen van alle stukken en het aanhoren van alle naar voren gebrachte argumenten, begrijpen wij niet dat er nog personen en partijen zijn die werkelijk geloven dat een 2^e brug de oplossing is van het probleem. Personen en partijen die niet zien dat het medicijn oneindig veel schadelijker is dan de kwaal.

Het probleem is de verkeersdruk in de Brugstraat, de bereikbaarheid van de Scheendijk en het te zware landbouw- en overig vrachtverkeer op het Zandpad en de daarmee samenhangende onveiligheid voor fietsers (schoolgaande jeugd, bewoners en recreanten) en wandelaars.

In de Brugstraat is de verkeersdruk sterk gedaald door de inmiddels genomen verkeersmaatregelen en is daarmee onder het tevoren door u zelf vastgestelde niveau gekomen. Alleen zwaar landbouwverkeer is hier nog een knelpunt. Dit probleem kan eenvoudig worden opgelost door het intrekken van de ontheffing.

In het GVVV worden maatregelen voorgesteld om de verkeersdruk op het Zandpad verder terug te brengen. En er is consensus dat de druk op zowel de Brugstraat als het Zandpad verder kan worden teruggebracht door het treffen van beperkende verkeersmaatregelen, aangevuld met structurele maatregelen waaronder het stimuleren van grondruil en bedrijfsverplaatsing.

De 'winst' die bij deze aanpak wordt gehaald is in de eerste plaats dat het cultuurlandschap, de geschiedenis en de natuur van de Vecht niet wordt aangetast, dat het Zandpad zijn landelijke karakter behoudt en dat er veiliger gefietst en gewandeld kan worden. Met andere woorden: dat de identiteit van de Vechtstreek niet wordt aangetast.

Bijkomend voordeel is dat het geld niet aan een brug hoeft te worden besteed, maar kan worden ingezet voor maatregelen die de kwaliteit van het gebied vergroten.

Tegenover deze 'winst' staat het 'verlies' dat de Vechtstreek leidt door de aanleg van een tweede brug: het landschap wordt onherstelbaar beschadigd en de verkeersdruk op het Zandpad en de Straatweg – wegen die nu al te vol zijn! - wordt alleen maar groter als gevolg van de verkeers-aantrekkende werking van de brug. Het Zandpad verliest daardoor zijn karakter, wordt onveiliger

en is dan nog minder geschikt voor fietsers en wandelaars – en dus voor een toeristisch-recreatieve ontsluiting. En dit maakt weer extra maatregelen noodzakelijk. Bijkomend nadeel is dat naast het al ontbrekend geld voor de brug (die altijd duurder uitvalt) ook geld moet worden gezocht voor de (extra) maatregelen die in het kader van het GVVP sowieso genomen moeten worden.

Preken wij voor eigen parochie? Gaat het hier om eigenbelang?

Natuurlijk voor een deel, want wij houden van de Vecht en vinden het een verschrikkelijke gedachte dat ons schitterende cultuurlandschap door onnadenkendheid zinloos en onomkeerbaar wordt aangetast terwijl het probleem met voor de hand liggende maatregelen kan worden opgelost.

Maar ons pleidooi om definitief af te zien van een tweede brug gaat natuurlijk bovenal om het algemene belang. Zowel de Straatweg als het Zandpad zullen met brug aanzienlijk drukker worden door de aanzuigende werking op verkeer. Of dit nu regionaal of provinciaal zal zijn, want waar een brug is, komt verkeer. Zeker als de Utrechtse Ring of A2 verstopt zijn en navigatie automobilisten naar een sluiproute via Zandpad en/of Straatweg verwijst. De verbreding van de A2 heeft ons geleerd dat meer capaciteit meer verkeer aantrekt en bovendien dat afspraken over beperking (100 km/u) boterzacht zijn.

Argumentatie als zou dit digitaal door Tom Tom te verhelpen zijn, zoals in één van de commissievergaderingen door een commissielid werd geopperd, getuigt van een groot gebrek aan digitale kennis.

Bovendien zullen, wanneer de brug in de zomer openstaat, files van nog meer auto's en motoren de bewoners en recreanten veel geluidshinder bezorgen om over de overlast door CO₂, NO_x en PM₁₀-emissie nog maar niet te spreken.

Daarbij zal voor nu en alle komende generaties het schitterende uitzicht op de Zuidzijde van Breukelen vernietigd worden als daar in plaats van het rustieke parklandschap met waterpartijen een enorm verkeersplein komt met ontsluitingswegen op wat nu groene weilanden zijn.

Het instandhouden van de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de Vechtstreek dient het algemeen, regionaal, provinciaal en nationaal belang dat, voor nu en in de toekomst, het belang van Stichtse Vecht en de Vechtstreek verre overstijgt. Het is immers de kwaliteit van het cultuurlandschap dat de Vechtstreek zo aantrekkelijk en waardebepalend maakt voor bewoners en bezoekers (vanuit omgeving en van verre) en het is het landelijke karakter van het Zandpad en ten dele de Straatweg dat ons in staat stelt lopend, fietsend of varend van dat landschap te genieten.

Met vriendelijke groet,



Karin van Rooyen,

namens: Martin Meijdam, Pieter van Gent en Jaap van 't Hek,

als vertegenwoordigers van:

Bewoners van Straatweg Breukelen 2 t/m 48 (even no's) en Straatweg Maarssen 17 t/m 172

Bewoners Otter-maten

Bewoners Zandpad van Gunterstein tot Geesberge (een enkeling daargelaten).