

## **2<sup>e</sup> set vragen Stichtse Vecht Beweegt**

### **Inleiding bij de antwoorden**

De vragen zijn zeer gedetailleerd. Onderstaand is gepoogd zo volledig mogelijk antwoord te geven. In het proces voor de nieuwe raadzaal zitten we op dit moment in de ontwerpfase. In de besteksfase zullen veel zaken duidelijk worden.

Het ging in dit stadium om het nader ruimtelijk uitwerken van twee opties (n.l. Koetshuis en Boom en Bosch ) en de mogelijkheden te bezien.

Om praktische redenen zijn de vragen doorgenummerd.

### **Koetshuis**

#### **Algemeen**

1. Waarom beperkt de huidige houten spantconstructie (zie opm. blz.36 presentatie) het gebruik van de raadzaal? NB: We zien een houten constructie op de foto en ook in de verbeelding.

Maatvoering, vorm, posities en aantallen van de huidige spanten beperkt in hoge mate ruimte gebruik van de zaal en de opstellingsmogelijkheden.

2. Op blz. 31 wordt gesproken over “voldoende ruimte voor secundaire voorzieningen”. Waar wordt verstaan onder secundaire voorzieningen?

Met secundaire voorzieningen worden foyer, keuken, sanitair etc bedoeld.

3. Is de trap achterin de raadzaal berekend op een totaal vluchtende raad zoals voorgesteld door de politie?

De trap achterin de zaal wordt uitgewerkt op basis van het aantal raadsleden.

4. En waar zijn de gescheiden uitgangen voor de raad en de bezoekers? Ik zie er drie maar allemaal aan de zijde van de bezoekers.

De gescheiden uitgang voor de raad is , indien gewenst, makkelijk te realiseren. Dit wordt in volgende fase uitgewerkt. Er is een bestaande buitendeur in de gang, het is een kwestie van een extra deur in de gang te plaatsen.

#### **PvE gedeelte.**

5. Voor het onderhoud is het van belang dat alle natte cellen als 1 blok in het ontwerp dienen te worden meegenomen. Bent U het daarmee eens?

Waar mogelijk wordt dit zo gedaan.

6. Na vragen van de PvdA in de commissie van 13-9-2016 over de klimaat installatie heeft de wethouder bevestigd dat er een “goede” klimaatinstallatie komt. Dit is een vage term. Wordt met een goede klimaatinstallatie bedoeld, dat er een klimaatinstallatie komt die voldoet aan de RGD+ norm ten aanzien van een maximaal aantal overschrijdingsuren van 200 en zo nee wat zijn de overschrijdingsuren dan die worden aangehouden?

De uitgangspunten voor de installaties zijn opgesteld door bureau Dijkoraad Installatieadviseurs. Deze zijn op hoofdlijnen omschreven en daarbij zijn de geldende normen als uitgangspunt in meegenomen. Daar is ook de raming op gebaseerd. Het voorstel voor de installaties is nog niet verder in detail uitgewerkt.

7. Er wordt gesproken over een CCTV installatie. Nergens staat wat het uitgangspunt daarbij is. Wordt het een interne of een externe CCTV installatie en wat willen we daar dan hebben ten aanzien van het aantal (dome) camera's en waar wordt de bewaking van de camera's mee geregeld (geheugen opslag of een bewaker)?

Er is geen CCTV installatie opgenomen.

8. Waar komt de fysieke barrière in de raadzaal, die voorgesteld wordt in de interne memo van de politie?

Het betreft hier een advies van de politie. Of en waar een eventuele fysieke barrière komt is nog niet besloten omdat één en ander afhangt van de inrichting van de zaal waarover de raad in een later stadium een besluit zal nemen. Overigens wordt onder een fysieke afscheiding tussen raad en publiek ook verstaan bijvoorbeeld een aantal smalle tafels of een lage ballustrade, maar zoals gezegd, dit aspect zal bij de definitieve keuze voor de inrichting van de zaal worden meegenomen.

9. In de opsomming van de ruimtebehoefte worden de gevraagde m<sup>2</sup> in 3 van de 11 gevallen gehaald. In onze eerdere vraag 2 op de analyse wordt een antwoord gegeven dat het secundaire eisen zijn. Tevens verwijzen wij naar blz.4 van de analyse scenario onder 1.1 waarin aangegeven wordt dat de ruimtebehoefte de gewenste en wettelijk vereiste m<sup>2</sup> zijn en dus als basis voor het ontwerp zouden moeten dienen. Wat gaat hier fout zijn de eisen niet juist of zijn de eisen te veel voor dit gebouw of is er iets anders aan de hand, graag uw antwoord hierop? (zie onderstaande tabel)

	Aantal	m2 per stuk	Subtotaal; (m2)	Totaal functioneel oppervlakte (m2)	Totaal nuttig oppervlakte (m2)	Vanuit tekening	Voldoet aan de eis	Afwijking
<b>Raadzaal</b>				<b>216</b>	<b>270</b>			
Raadsleden	33	3	99					
Burgemeester	1	3	3					
Wethouders	6	3	18					
Griffier	1	3	3					
Raadsadviseur	1	3	3					
Bode	1	3	3					
Plaats MT	6	3	18					
Perstafel	3	3	9					
				156	195	wordt 207 -71 = 136 m2	N	-59
Tribune publiek	40	1,5	60			49 plaatsen met 71 m2	J	11
				60	75			
<b>Algemene voorzieningen raadzaal</b>				<b>133</b>	<b>166</b>			
Entree	1	20	20		25	16,65	N	-8
Garderobe	70	0,2	14		18	30,49	J	13
Pantry/bar	1	6	6		8	niet op tekening	N	
Keuken	1	10	10		13	9,69	N	-3
Wachruimte/foyer	70	0,7	49		61	81,49	J	20
Patchkast ruimte/ bediening AV apparatuur	1	4	4		5	niet op tekening	N	
Magazijn stoelen en apparatuur	1	30	30		38	12,4	N	-25
<b>Totaal</b>				<b>349</b>	<b>436</b>			
<b>Aanvullende voorzieningen raad</b>								
Commissieruimten	2	100	200	200	250	105,52	N	-144
Fractiekamers	6	25	150	150	188	niet op tekening	N	

Het PVE geeft ideale situatie aan, sommige eisen zijn wettelijk, de meeste zijn wenselijk.

Aan wettelijke eisen wordt in het plan uiteraard voldaan.

Het schetsontwerp geeft een optimale oplossing aan. Zowel de tekeningen als analyse maken inzichtelijk wat er mogelijk is en hoe het gebouw gebruikt kan worden, ook al zijn de gewenste metrages per ruimte niet altijd mogelijk.

10. Wat is de reden van de “aanvullende voorzieningen voor de raad” (commissie ruimten en fractiekamers) als we die al hebben in Boom en Bosch?

Zoals de portefeuillehouder in de commissievergadering ook al heeft uitgelegd is in de voorlopige plannen/ scenarioanalyse nog uitgegaan van een gescheiden functie van het Koetshuis en Boom en Bosch. Het college heeft gekozen voor een combifunctie van het totale ensemble Boom en Bosch. Dit houdt in dat inderdaad de voorzieningen op de benedenverdieping van het Koetshuis kunnen komen te vervallen omdat gebruik gemaakt kan worden van de fractiekamers en commissieruimtes in Boom en Bosch.

11. Waarom worden er 70 personen meegenomen in de ruimtebehoefte en wordt er gesproken over 50 in de tekst op blz. 7?

De 70 personen refereert alleen aan de omvang van de garderobe. Hiervoor is gekozen om voldoende ruimte te hebben in geval er meer dan 50 personen aanwezig zouden zijn.

12. Wat wordt de capaciteit van de lift ten aanzien van het aantal mensen c.q. de goederen en wordt de lift uitgevoerd volgens de nieuwe norm voor liftinstallaties NEN-EN 81-20 en NEN-EN 81-50?

De details van de lift moeten nog verder worden uitgewerkt. Uitgangspunt is een lift met een beperkte omvang, geschikt voor mindervaliden, die voldoet aan de geldende normen.

13. Is er voldoende ruimte en is het bouwkundig mogelijk een liftput te maken?

Op basis van het schetsontwerp is er voldoende ruimte om een lift te kunnen realiseren.

14. Worden alle ruimten ten aanzien van de verlichting uitgevoerd volgens de norm NEN-EN 12464-1? En zo nee waarom niet?

Ja, dit zal in het bestek verder worden gespecificeerd.

15. Is de bestaande E-voeding van het Koetshuis niet toereikend, want er wordt geschreven dat deze op het openbare net aangesloten moet worden?

De gebouwen zijn aangesloten op het openbare distributienet. De zin in het PvE is bedoeld als een gestelde eis.

### **Duurzaamheid.**

16. In het ontwerp is er geen voorwaarde gesteld ten aanzien van de schoonmaak van het nieuwe gebouw. Welke eisen, bijv. schoonmaakbewust ontwerpen van VSR, worden er meegenomen om te voorkomen, dat we straks een gebouw krijgen met grote jaarlijks terugkerende schoonmaak kosten en dientengevolge belasting van het milieu?

Dit zijn aspecten die in de latere besteksfase aan de orde zullen komen.

17. Wat wordt er meegenomen om op hoogte in de raadzaal onderhoud/ vervangen van lampen/ vervangen van luchtroosters etc. uit te voeren?

Dit zijn aspecten die in de latere besteksfase aan de orde zullen komen.

18. Eerder hebben wij gevraagd naar de zonnepanelen. Er wordt gesproken op blz. 12 van de analyse dat er zowel op B&B als op het Koetshuis panelen komen totaal 60m<sup>2</sup> en die leveren 60% van het elektraverbruik, wat overeenkomt met 60 x 120 = 7200kWh per jaar. Is de genoemde 60% nu 60% van het totale verbruik van B&B en Koetshuis samen, zo nee waar is het dan 60% van?

De 60% is het verbruik per gebouw. Geen optelsom van beide gebouwen.

### **Financiën.**

19. Voor de gesloten bronnen (onderdeel van de warmtepomp) dient er straatwerk te worden voor het graven van de sleuven naar de bronnen het gebouw. Zijn deze kosten voorzien in de raming?

Dit zal onderdeel zijn van de op te voeren kosten als uit nader onderzoek inderdaad blijkt dat aansluiting op de WKO inderdaad mogelijk is. Ook dit betreft kosten die in de besteksfase nader zullen worden berekend. Op dit moment is nog niet duidelijk hoeveel graafwerk er zal moeten worden verricht

20. In het ontwerp wordt er een geheel nieuw dak op gezet. Wat zijn de totale geraamde kosten van deze ingreep, dus de kosten van sloop, bouw dak etc.?

De bedragen hiervoor zijn opgenomen in de raming.

21. Wat zijn de totale geraamde kosten voor de glazen fries zonder de onder 2 genoemde kosten?

Dit is meegenomen in totale dakkosten.

22. Wat zou de raming zijn van een open glazen droogloop vanuit het Koetshuis naar Boom en Bosch?

Om hier een raming voor af te kunnen geven zal er een ontwerp gemaakt moeten worden. Dat is in dit stadium nog niet aan de orde geweest.

23. Zijn de kosten voor een bouwplaatsinrichting meegenomen in de raming?

Alle geraamde bedragen zijn inclusief de z.g. "staartkosten".

6. Als de E-voeding niet toereikend is, zijn de aanvullende kosten zoals aansluit- en later de vastrechtkosten etc. dan meegenomen in de raming?

Ja, voor wat betreft de eventuele investeringskosten voor aanpassing/verzwaring is er in de raming rekening mee gehouden.

24. Volgens de analyse is de thermische schil van het Koetshuis matig wat nadelig is voor een warmtepomp systeem (einde citaat). Dus als we deze optie mee willen nemen moet de thermische schil verbeterd worden, maar zover bekend zijn deze kosten (het verhogen van de thermische weerstand van de muren en daken) niet meegenomen. Klopt dit en waarom nemen we deze kosten dan niet mee als we duurzaam willen zijn?

Ja, voor wat betreft de eventuele investeringskosten voor aanpassing/verzwaring is er in de raming rekening mee gehouden.

25. Is de door de politie voorgestelde (flexibele) fysieke barriere in de prijs meegenomen?

Nee, dit aspect zal bij de definitieve keuze voor de inrichting van de zaal worden meegenomen. Zie antwoord op vraag

JAH/JU/GS, 26 september 2016