

INTEGRAAL MILIEUADVIES

aan Gemeente Stichtse Vecht
t.a.v. Najib Puyan
opsteller Wim Cats
telefoon 088 - 022 51 64
zaaknummer Z-2015-21976 / 29767
onderwerp Integraal advies Zandpad 12 Breukelen
datum 23 februari 2016
aantal pag. 3

Inleiding

Men is voornemens om het agrarisch bedrijf aan Zandpad 12 te Breukelen uit te breiden. Hiertoe is een WABO-aanvraag ingediend om het bouwblok (gedeeltelijk) te verplaatsen en te vergroten en een nieuwe stal te bouwen. Ook de opslag van kuilvoer en mest worden verplaatst.

Ten behoeve van dit plan is al eerder een ruimtelijke onderbouwing ingediend, hierover hebben we eerder geadviseerd. Adviesbureau Rombou heeft een aangepaste ruimtelijke onderbouwing opgesteld met titel "Toelichting wijzigen bouwvlak Zandpad 12 te Breukelen" en kenmerk 112-53270 d.d. 3 december 2015. Daarnaast is naar aanleiding van onze opmerkingen het akoestisch onderzoek aangepast.

We hebben de ruimtelijke onderbouwing beoordeeld op de aspecten geluid, vormvrije m.e.r.-beoordeling en ecologie.

Kort advies

De ruimtelijke onderbouwing is voldoende op de aspecten geluid, vormvrije m.e.r.-beoordeling en ecologie, Voor de Natuurbeschermingswet wordt vermeld dat een vergunning noodzakelijk is. Aangezien de stikstofdepositie afneemt als gevolg van deze ontwikkeling, lijkt een Nbw-vergunning ons niet noodzakelijk. We adviseren om een bewijsstuk van de provincie Noord-Holland te vragen dat dit in dit geval inderdaad niet nodig is.

Geluid

Beoordeling ruimtelijke onderbouwing

In paragraaf 4.4 wordt het aspect geluid behandeld. De bevindingen van het akoestisch onderzoek worden op een correcte manier verwoordt in de paragraaf.

Terecht wordt geconcludeerd dat de nieuwe aangevraagde situatie ruimtelijk inpasbaar is en akoestisch gezien een verbetering is vergeleken met de huidige bestaande situatie.

In sub-paragraaf 4.4.5 wordt correct aangegeven dat wegverkeerslawaai (Wgh) niet nader onderzocht hoeft te worden omdat er geen nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd.

Beoordeling akoestisch rapport

Naar aanleiding van onze opmerkingen heeft Sain Milieuadvies een aangepaste rapportage opgesteld met titel "Akoestisch Onderzoek Maatschap Van Zuylen, Zandpad 12 Breukelen" met kenmerk 2014-3120 en datum 27 november 2015.

Onze opmerkingen zijn correct verwerkt.

Het onderzoek toont aan dat:

- In de nieuwe gewenste situatie in de RBS kan worden voldaan aan de normstelling voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}.
- In de nieuwe gewenste situatie tijdens de IBS (bij de aanvoer van mais of gras dat maximaal 12 keer per jaar optreedt) het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} hoger is dan in de representatieve bedrijfssituatie. Voor deze situatie moet gebruik gemaakt worden van het 12-dagencriterium. Er wordt in de IBS wordt voldaan aan de geluidsnormen voor het maximaal geluidsniveau L_{Amax}.

Conclusie geluid

Het akoestisch onderzoek is correct opgesteld. De bevindingen van het akoestisch onderzoek zijn correct overgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. De ontwikkeling is ruimtelijk inpasbaar en geeft een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Het aspect geluid (bedrijvenlawaai) vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Ecologie

Beoordeling ruimtelijke onderbouwing

De onderbouwing voor soortenbescherming is voldoende. Op pagina 33 wordt vermeld dat er geen beschermde soorten of jaarrond beschermde nesten zijn aangetroffen. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de ecologische quickscan. Belemmeringen vanwege soortenbescherming zijn niet te verwachten.

Voor het aspect gebiedsbescherming wordt vermeld dat het plangebied niet in de EHS ligt en dat voor de EHS niet hoeft te worden getoetst voor 'externe werking'. Deze onderbouwing is voldoende, belemmeringen worden niet verwacht.

Voor de Natuurbeschermingswet (Nbw) wordt vermeld: "Vanwege een wijziging van het stalsysteem (emissiearm) in de ligboxenstal is er sprake van een afname van de stikstofdepositie. Het projecteffect van deze wijziging is groter dan 1 mol N/hectare waardoor voor de afname van de stikstofdepositie een nieuwe vergunning is aangevraagd onder de regels van het PAS."

Het aanvragen van een Nbw-vergunning lijkt ons echter onlogisch als de depositie afneemt. Projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager dan of gelijk is aan de grenswaarde, zijn uitgezonderd van de Nbw-vergunningplicht. De algemene grenswaarde is in het ontwerpbesluit vastgesteld op 1 mol stikstofdepositie per hectare per jaar. Als het inderdaad klopt dat de depositie afneemt, dan zal de provincie Noord-Holland ook aangeven dat een vergunning niet nodig is. Mocht deze informatie – over het afnemen van de depositie – niet kloppen en er wel een Nbw-vergunning nodig zijn,

dan zal de provincie Noord-Holland deze moeten verlenen alvorens de stal in gebruik kan worden genomen. We adviseren om een bewijsstuk van provincie Noord-Holland te vragen van de initiatiefnemer voor de constatering dat er geen Nbw-vergunning nodig is, ofwel een bewijsstuk dat een benodigde Nbw-vergunning is verleend.

Conclusie en advies ecologie

De onderbouwing is voldoende met betrekking tot soortenbescherming. Het ecologisch onderzoek was al akkoord. Ook voor de EHS is de onderbouwing voldoende.

Voor de Natuurbeschermingswet wordt vermeld dat een vergunning noodzakelijk is. Aangezien de stikstofdepositie afneemt als gevolg van deze ontwikkeling, lijkt een Nbw-vergunning ons niet noodzakelijk. We adviseren om een bewijsstuk van de provincie Noord-Holland te vragen dat dit inderdaad niet nodig is.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De beoogde situatie heeft betrekking op het houden van circa 130 melkkoeien, 60 stuks jongvee en 35 schapen. Voor de beoogde situatie kan worden volstaan middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De conclusie in de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt door ons gedeeld.