

Van: [Kentie, Hans](#)
Aan: [Graats, Loes van de](#); [Bader, Nanda](#); [Hageman, Patrick](#)
Onderwerp: FW: vraag Mieke Hoek mbt bestemmingsplan Haagstede (Stichtse Vecht)
Datum: maandag 12 juni 2017 18:01:41

Dag nanda en loes,
Onderstaande tkn
Mvg
Hans Kentie

Verzonden met mijn Windows Phone

Van: [Kentie, Hans](#)
Verzonden: 12-6-2017 15:35
Aan: [Hoek, Mieke](#)
CC: [Blaes, Suzanne](#); [Hattem, Nancy van](#); [Belhaj, Latifa](#)
Onderwerp: RE: vraag Mieke Hoek mbt bestemmingsplan Haagstede (Stichtse Vecht)

Dag mevrouw Hoek,

De woningbouwontwikkeling Haagstede op de locatie Kwadrant is ons bekend. Gemeente Stichtse Vecht (ik hou het even algemeen) wenst dit mogelijk te maken met een bestemmingsplan. Waar het de gemeente om te doen is, is dat de ontwikkeling niet vanwege het PIP Kantoren in "de wachtstand" komt te staan.

Vanaf het moment dat het PIP als ontwerp in procedure wordt gebracht (half augustus) is de gemeenteraad niet langer bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden die binnen het PIP-plangebied liggen. Deze uitsluiting volgt uit de wet (3.26 Wro) en duurt 10 jaar (planperiode), tenzij PS anders bepalen. In de TSK is aangekondigd dat de vaststellingsbevoegdheid voor bestemmingsplannen aan gemeenteraden wordt teruggegeven als het PIP in werking is getreden. Daar de vaststelling van het PIP staat gepland in december 2017, zal de inwerkingtreding naar verwachting eind maart 2018 plaatsvinden.

Als het bestemmingsplan dus niet voor half augustus is vastgesteld, dan loopt de woningbouwontwikkeling vertraging op. De in het raadsvoorstel opgenomen passage omtrent de datum 3 juli hangt vermoed ik samen met de raadsagenda (laatste raadsvergadering voorafgaand aan het zomerreces).

Omdat het bestemmingsplan naar verwachting niet voorafgaand aan de terinzagelijking van het ontwerp-PIP in werking is getreden, zal de locatie Kwadrant onderdeel blijven uitmaken van het PIP. Als dan vervolgens het bestemmingsplan Haagstede in werking is getreden, zal dit voor het PIP leiden tot een voorstel aan PS voor gewijzigde vaststelling in december 2017. Dit is de enige uitzonderingsgrond vanuit de Thematische Structuurvisie Kantoren (TSK) om locaties buiten het PIP te laten (een in werking getreden bestemmingsplan dat voorziet in reductie van planologische overcapaciteit op basis waarvan zelfstandige kantoren gebouwd kunnen worden, conform de TSK). Gedurende de periode dat het PIP in procedure is (en daarna) kan op basis van het vastgestelde en in werking getreden bestemmingsplan gewoon een bouwvergunning worden verleend. Het PIP zal dus voor de woningbouwontwikkeling geen vertraging opleveren als het bestemmingsplan voor half augustus is vastgesteld.

Tot slot:

- Mij is niet duidelijk waar de periode van 2,5 jaar op is gebaseerd
- Een inpassingsplan 'overruled' altijd een vigerend bestemmingsplan (het voorziet immers in een bestemmingswijziging), tenzij anders is bepaald. In het PIP Kantoren wordt veelal gewerkt met een aanduiding. Deze aanduiding moet worden gelezen als 'aanvullend' op de vigerende bestemming. Vuistregel: nieuw gaat boven oud en hoog (provincie) boven laag (gemeente).

Met vriendelijke groet,

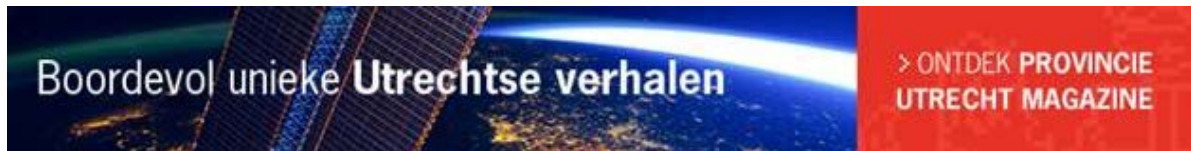
Hans Kentie

Senior beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkelingen

Team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling (GRO) | Afdeling Fysieke Leefomgeving (FLO)

Provincie Utrecht | Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

T (030) 2582743 E hans.kentie@provincie-utrecht.nl



Van: Belhaj, Latifa

Verzonden: maandag 12 juni 2017 11:16

Aan: Kentie, Hans

CC: Blaes, Suzanne; Kentie, Hans; Hoek, Mieke; Hattem, Nancy van

Onderwerp: FW: vraag Mieke Hoek mbt bestemmingsplan Haagstede (Stichtse Vecht)

Dag Suzanne,

Dank voor jouw bericht.

Omdat Hans Kentie de projectleider is van het PIP Kantoren, stuur ik jouw vragen/ vragen van Mieke door naar Hans.

Ik vertrouw erop dat Hans Kentie naar alle tevredenheid de vragen kan beantwoorden.

Mocht je nog andere vragen hebben dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,

Latifa Belhaj
Medewerker Beleid
team Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling
afdeling Fysieke Leefomgeving

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3584 BA Utrecht
Telefoon: (030) 258 2618
Mobiel: 06 183 00 494
www.provincie-utrecht.nl

Mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag en donderdag

Van: secretariaatvandenbergh

Verzonden: maandag 12 juni 2017 10:59

Aan: Hattem, Nancy van; Belhaj, Latifa

CC: Hoek, Mieke

Onderwerp: vraag Mieke Hoek mbt bestemmingsplan Haagstede (Stichtse Vecht)

Dag Nancy en (bij afwezigheid van Nancy t/m 16/06 a.s.), dag Latifa,

Ik mail jullie met een vraag van Mieke Hoek, statenlid namens 50 Plus en raadslid in de gemeente Stichtse Vecht.

Zij heeft een vraag over bijgaand raadsvoorstel dat 3 juli a.s. ter besluit voorligt in de gemeenteraad Stichtse Vecht: vaststelling bestemmingsplan Haagstede.

Haar vraag betreft pagina twee, onder het kopje Provinciaal Inpassingsplan:

“Het is van belang de bestemmingsplanprocedure snel in te zetten omdat de provincie bezig is met een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) om de bouw van kantoren op diverse plekken binnen de provincie te schrappen uit bestemmingsplannen. Voor de gemeente Stichtse Vecht gaat het om de locaties het **Kwadrant** en de Planetenbaan. Dit heeft tot gevolg dat gedurende de tijd dat dit inpassingsplan in procedure is, er geen andere bestemmingsplannen ter visie kunnen worden gelegd en vastgesteld. Dit geldt voor de periode eind augustus 2017 tot 2018. Dit heeft invloed op de procedure voor het bestemmingsplan Het Kwadrant. Om geen hinder te ondervinden van de PIP-procedure moet het bestemmingsplan rechtskracht hebben verkregen voor het ontwerp-PIP in augustus 2017 ter visie wordt gelegd. Om dit te kunnen halen, mag de bestemmingsplanprocedure geen vertraging ondervinden en dient besluitvorming over de vaststelling door de raad uiterlijk 3 juli 2017 plaats te vinden”.

Volgens Mieke worden de raadsleden door de wethouder onder druk gezet om het bestemmingsplan vast te stellen, terwijl er een aantal vragen zijn nog m.b.t. o.a. het verplaatsen van hoogbouw naar achteren, d.w.z.: verder van woningen af.

De vraag van Mieke Hoek luidt concreet: “Klopt het dat wanneer het gemeentelijk bestemmingsplan niet 3 juli a.s. wordt vastgesteld (en daarmee rechtskracht krijgt), de PIP-procedure voor 2,5 jaar vertraging kan zorgen, omdat er tijdens de PIP-procedure geen andere bestemmingsplannen ter visie kunnen worden gelegd en vastgesteld?”.

- het gemeentelijk bestemmingsplan is al ver in procedure: het is reeds ter visie gelegd, het staat nu op het punt vastgesteld te worden; kan het ook dan doorkruist worden door de PIP-procedure? Of zijn er uitzonderingen wanneer een bestemmingsplan al ver in de procedure is?
- wordt het ontwerp-PIP inderdaad in augustus a.s. ter visie gelegd, of misschien pas later? Wanneer dit bijv. oktober zou zijn, dan heeft de gemeenteraad meer tijd voor vaststelling van het gemeentelijk bestemmingsplan (en hoeft het niet per se 3 juli a.s. vastgesteld te worden).

Vraag van mij (puur uit belangstelling) – kan een provinciaal inpassingsplan niet *altijd* een gemeentelijk bestemmingsplan overrulen? Of het bestemmingsplan nu is vastgesteld, of niet? Of werkt het niet zo?

Ik zet Mieke zoals afgesproken in de cc. Ik hoop dat ik haar vragen goed verwoord hebt en dat je (Latifa) haar per mail kunt antwoorden. Graag met mij in de cc ☺

Dankjewel alvast!

Met vriendelijke groet,

Suzanne Blaes
secretaresse gedeputeerde dhr. P. (Pim) van den Berg
Ruimtelijke Ontwikkeling, Economie en Toerisme, Wonen en Binnenstedelijke Ontwikkeling en
Energietransitie

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T (030) 258 3666 | M (06)- 2112 4641

(’s woensdags afwezig)

www.provincie-utrecht.nl

twitter.com/ProvUtrecht



Van: "Blaes, Suzanne" [<mailto:Suzanne.Blaes@provincie-utrecht.nl>]

Verzonden: maandag 12 juni 2017 10:12

Aan: Blaes, Suzanne

Onderwerp: Uw gescand document

"De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Het is mogelijk dat tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Uitsluitend het door de bevoegde persoon dan wel het bevoegde bestuursorgaan ondertekende papieren document is bindend. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen".

Click [here](#) to report this email as spam.