

**Van:** Albert Schulp <Albert@schulp.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 22 september 2018 20:17  
**Aan:** Albert Schulp <Albert@schulp.nl>  
**Onderwerp:** gesprek wethouder Van Dort

**Van:** Monique Schuttenbeld [<mailto:monique@ruimtestrategie.nl>]  
**Verzonden:** dinsdag 5 juni 2018 19:05  
**Aan:** Albert Schulp  
**Onderwerp:** RE: gesprek wethouder Van Dort

Beste Albert,

Ik was net op tijd voor een aantal workshops, ik had een bijeenkomst Nieuwe energie georganiseerd door de provincie. Belangrijkste was dat ik mijn gezicht kon laten zien en met veel mensen heb kunnen kennismaken. Mijn opmerkingen en aanvullingen heb ik in jouw tekst in blauw gezet.

Onderstaand in het kort een weergave van het gesprek van donderdag 31 mei 2018 kennismaking nieuwe wethouder RO.

Aanwezig: Wethouder Linda van Dort, Tom Verkammen (RO), Charlotte Spaan (RO), Betty Duijf (EZ), Albert schulp en Monique Schuttenbeld

Albert Schulp kreeg veel ruimte om zijn plannen toe te lichten, tussen door zijn enkele vragen gesteld.

Men was onder de indruk van de plannen maar gaf geen enkele toezegging.

Vragen en opmerkingen gemeente:

Men geeft aan dat de planning voor het BP opnieuw verschoven is, de zienswijzenota voor de vaststelling van het BP is nog niet gereed. Ze vinden het lastig hoe om te gaan met Schulp. Voor de zomer stukken afhandelen v.h. bestemmingsplan en in september behandeling in de raad.

Wethouder Linda van Dort: Ik begrijp het even niet hoe het zit met het ingevroren fruit, dit lijkt tegenstrijdig aan de duurzaamheids- en versheid gedachte.

Albert Schulp legt dit uit in relatie tot de aanvoer van enkele piekmomenten van het rode fruit.

Waar komt het laaddock bij het model achter de eikenlaan? Aan de achterzijde van het huidige pand, deze is in dit model lastiger qua logistiek.

Tom Verkammen is van mening dat een aparte procedure opstarten vorig jaar wellicht beter was geweest en sneller was gegaan dan waar we nu staan.

Er is discussie over de bestaande en toe te voegen m2 vanuit het ontwerp bestemmingsplan. Dit moet worden uitgezocht.

Charlotte Spaan oppert toch een aparte procedure te doorlopen dus een afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan (postzegelplan).

In dit proces kunnen dan eerst randvoorwaarden van de gemeente worden besproken en kunnen daarna de afspraken worden opgenomen in een anterieure overeenkomst. Voor deze procedure zou het goed zijn dat de gemeente zelf een verkeersonderzoek gaat uitzetten.

Verder is gesproken is over de tweede inrit. Het blijkt dat er 1 inrit mag per locatie vanuit de verordening. Men wil daarom niet meegaan met een tweede inrit i.v.m. precedent werking. Monique Schuttenbeld vraagt of het een optie is om dan 1 nieuwe inrit op de andere plek te realiseren zodat er geen sprake is van precedent werking.

Betty Duijf vraagt wat er gaat gebeuren als het bedrijf wel veel meer gaat groeien. Albert Schulp geeft aan dat hij graag aan het Zandpad wil blijven. Hij is er zich ervan bewust dat bij een schaalvergroting een gedeeltelijke verplaatsing in de toekomst aan de orde. Tevens meldt hij dat er al

vraag is naar de gronden voor de ontwikkeling voor villa's. Dit ziet hij niet zitten in het belang van het behoud van de boomgaard. Dit is ongeveer de enige boomgaard nog aan de Vecht.

Een belangrijke toezegging die is gedaan is dat de gemeente SV graag samen met Schulp wil bekijken wat er mogelijk is in een aparte procedure met een anterieure overeenkomst.

Daarin komen de onderwerpen zoals de verkeerssituatie, de schaal en maat van het plan, wat over 4 jaar bij groei aan de orde.

De wethouder vraagt aan de ambtenaren het proces rondom deze procedure z.s.m. in beeld te brengen en geeft aan dat dit over ca. 2 weken gereed kan zijn.

Ik hoor wel even jouw opmerkingen en kan hier dan 1 A4 van maken.

Hartelijke groet,

Monique Schuttenbeld  
projectmanager - strategisch adviseur

06 206 117 29

[Monique@ruimtestrategie.nl](mailto:Monique@ruimtestrategie.nl)



**Ruimtestrategie**