

Van: Legendijk, Monique

Verzonden: dinsdag 15 december 2015 15:35

Aan: Griffie, Gemeente Stichtse Vecht

CC: Monfils, Theo; Balemans, Eric

Onderwerp: Vragen Commissie Bestuur en Financien 24 november 2015 Belastingverordeningen 2016

Hierbij de antwoorden op de vragen over de belastingverordeningen 2016 gesteld in de commissievergadering Bestuur en Financien van 24 november 2015.

Vraag;

VVD – vrijstelling hondenbelasting ook voor houders van een hond die hen help bij posttraumatisch stressstoornis?

Antwoord;

Ja, deze vallen onder artikel 3b. (gehandicaptenhond) Ten opzichte van de verordening hondenbelasting van vóór 2011 is de vrijstelling voor geleidehonden voor gehandicapten niet langer beperkt tot honden die door de stichting Hulphond Nederland ter beschikking zijn gesteld. Dit omdat gebleken is dat er meerdere instanties zijn die honden vergelijkbaar opleiden en ter beschikking stellen. Een beperking van de vrijstelling tot honden van alleen de stichting Hulphond Nederland levert strijd op met het gelijkheidsbeginsel.

Vraag;

Lokaal Liberaal – Kan de differentiatie van de precariotarieven voor terrassen omgezet worden naar één tarief?

Antwoord;

Met betrekking tot terrassen kan het wenselijk worden geoordeeld een tariefdifferentiatie naar gebied op te nemen, zoals in het verleden is gedaan. Dit komt voort uit de private contracten die in de voormalige gemeente Maarssen waren afgesloten voor de huur van de grond voor de terrassen van de gemeente. Een overgang naar 1 tarief zou ongewenste effecten hebben voor ondernemers. De differentiatie is tot stand gekomen door te kijken naar de locatie van het terras en de grootte van het terras. In 2014 is er n.a.v. een amendement al eens gekeken naar het gelijk trekken van de tarieven. In de huidige situatie gaan we immers uit dat omvang en locatie van het terras bepalend zijn en dat geldt voor de hele gemeente. In drukke winkelgebieden maak je immers meer omzet dan met bijvoorbeeld een terras in het buitengebied. En ook een groter terras biedt meer mogelijkheden dan een kleiner terras op dezelfde locatie.

Vraag;

PvdA – Wat is de ruimte om de leges voor het achteraf aanvragen van een vergunning verder te verhogen?

Antwoord;

De extra legesheffing voor een achteraf ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning is van toepassing als er pas een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend nadat er al met de bouwactiviteit is begonnen. Als de gemeente aannemelijk kan maken dat er extra kosten – let op: geen kosten van handhaving en controle, maar extra kosten die worden opgeroepen nadat de aanvraag is ingediend – worden gemaakt, zijn extra leges zonder meer toegestaan. Maar die extra kosten zijn volgens de VNG niet noodzakelijk. De gemeente kan de verhoging van het tarief ook rechtvaardigen vanuit het gevoerde beleid. Dan zijn de extra leges een financiële prikkel om voorafgaand aan het bouwen 'netjes' een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit aan te vragen. Maatvoering is hierbij belangrijk. De extra leges mogen niet zo hoog zijn dat het strafkarakter gaat overheersen. Een verhoging van 10% met een absoluut maximum van € 1.000 valt naar de mening van VNG binnen de redelijke grenzen.

De huidige 150% in onze verordening leges is derhalve al aan de hoge kant. Een verdere verhoging wordt niet wenselijk geacht omdat daarbij het strafkarakter vrijwel zeker gaat overheersen. De kans dat dit leidt tot juridische procedures is daarbij substantieel groter.

Vraag: ChristenUnie/SGP – In de begroting 2016 wordt voorgesteld dat de lokale belastingdruk in 2016 met max. 0,8% zal toenemen. Uiteindelijk komen de woonlasten huishoudens 2016 uit op 3,84% in plaats van 0,8%. Hoe kan dit?

Antwoord; Op het moment dat de begroting 2016 is vastgesteld werd hierin gesproken over het inflatiepercentage van 0,8%. Op het moment van vaststellen van de begroting waren de belastingtarieven nog niet bekend en derhalve ook de woonlasten 2016 niet. Het inflatiepercentage zegt niets over de totale stijging van de woonlasten. Het percentage genoemd in het raadsvoorstel belastingverordeningen 2016 is het uiteindelijke percentage.

Met vriendelijke groet,

Monique Lagendijk
beleidsadviseur WOZ/belastingen
Interne dienstverlening/team belastingen