

Aan: College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad Stichtse Vecht.
Van: Buurt (Wijk) Complex Keizerskroon, Complex Stinzenlaan Noord, Omwonenden Stinzenlaan Noord no's 122 t/m 164 en 117 t/m 141.

Onderwerp: Afwijzing Burgerinitiatief, i.v.m. strijdigheid artikel 4, Verordening Burgerinitiatief van de gemeente Stichtse Vecht.

Inleiding:

Het verzoek aan B & W en de Raad van Gemeente Stichtse Vecht: "De Moereseiken aan de Stinzenlaan Noord te verwijderen. Deze te vervangen door kleinere bomen. Tevens twee kleinere bomen in de voortuin van complex Stinzenlaan Noord".

Dit kan niet als voorstel door de gemeenteraad aan het college van B & W ingediend worden. Zij zijn daartoe niet bevoegd.

Wij verschaffen u bij dezen een weergave van het gehele verloop van onze actie van de Buurt Stinzenlaan Noord. Wij zullen gebruik maken van de door ons toegestane spreektijd van 3 minuten om nogmaals uw dringende aandacht te vragen voor onze zaak.

Wij zien geen kans om u in 3 minuten van uw vergadertijd onze bedoelingen, missers en nieuwe oproep te verduidelijken. Dit doen wij als volgt vooraf met onderstaande volgorde van items: 1 Uitgangspunten, 2 Verslag actie Buurt Stinzenlaan Noord, 3 Oproep aan de gemeenteraad voor nogmaals aandacht.

1 Uitgangspunten. U bent voorzien van:

Documenten, 24 september 2018. Brief aan B&W en de Raad, met 6 bijlagen en fotoreportages, een ongevraagd advies, als gevolg van onze bevindingen tijdens de actie. (zie bijlage 3, brief 24 september 2018 aan B&W en de Raad)

- De afwijzing van College van B&W, 15 oktober 2018. Ons verzoek kan niet door de Gemeenteraad behandeld worden, volgens artikel 4 van Verordening Burgerinitiatief van de gemeente Stichtse Vecht.
- Dit wordt als agendapunt in de raadsvergadering van 20 november 2018 behandeld.
- Verslag ervaringen van de gehele actie.
- U bent nu op de hoogte van het gehele proces. Dat behoeft verder geen betoog meer in de raad. De toegemeten spreektijd moet dan voldoende zijn, om ons zegje en oproep aan u te doen.
- Op 20 november maken wij gebruik van de mogelijkheid van de aangeboden spreektijd van 3 minuten. om u nogmaals dringend te verzoeken, acte te nemen van onze problemen.
- Onze spreektijd zal zich voornamelijk toespitsen op de oproep voor de broodnodige aandacht.

2 Verslag actie Buurt Stinzenlaan Noord. Vanaf medio juli tot 5 november 2018.

- Opstellen plan van aanpak, brief aan B & W en de Gemeenteraad.
- Voeren van oriënterende gesprekken met buurtgenoten, gemeenteraadslid Lokaal Liberaal, o.a. over het artikel in de VAR van 7 juni 2018. Onze gedachten bepaald over te voeren aanpak.
- Opstellen Oproep aan betreffende buurtgenoten, waarin vermeld, uitleg en doel en aanpak van de actie.

Het verzoek hierin verwoord: " De Moereseiken aan de Stinzenlaan Noord te verwijderen. Deze te vervangen door kleinere bomen. Tevens 2 kleinere bomen in de voortuin van Complex Stinzenlaan Noord."

14 augustus.

Oproep met voorinformatie en uitleg aan 61 buurtgenoten thuis bezorgd.

Hierin gesteld dat er voor akkoord thuis contact gelegd zal gaan worden om op het Verzoekschrift een handtekening te zetten, invulling Kolom Mee Eens, met Ja of Nee. (bijval of raad mogelijk)

18-08 t/m 5-09. 59 handtekeningen binnengehaald. (bij 2 geen gehoor)

- Bij iedereen binnengewees met de vraag of onze oproep met de boodschap mee eens JA begrepen was.
- Er is door 59 bewoners als volgt gehoor gegeven. 54 x JA Mee eens en 5 x NEE. JA = 92%.
Indien het verzoek alleen de trottoirs zou betreffen dan zou de score 100% JA zijn.

Aan: College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad Stichtse Vecht.
Van: Buurt (Wijk) Complex Keizerskroon, Complex Stinzenlaan Noord, Omwonenden Stinzenlaan Noord no's 122 t/m 164 en 117 t/m 141.

- Tussendoor nog een gesprek gevoerd met een gemeenteraadslid over de actie.
(Zijn advies: Lever alles in op de Gemeenteraadsvergadering op 3 oktober, de gemeenteraad is de baas.
Dit blijkt achteraf goed bedoeld maar geen goede raad te zijn geweest, fout no 1)

6-09 t/m 24 -09.

- Dan breekt er een tijd aan van hoe gaan we het aanbieden en aan wie? Dat was een "speurtocht".
- Vanuit de ambtelijke organisatie kwam de goede raad om het verzoekschrift direct aan de betreffende wethouder de heer Frank van Liempdt te overhandigen. De afspraak werd direct vlot gemaakt 24 sept..

24 september 2018. Maandagmiddag 15 uur.

- Ontvangst door de wethouder de heer Frank van Liempdt.
(Aanbieding van 2 complete sets, een aan de wethouder en de ander aan de griffie)
- Brief aan College van B & W en de gemeenteraad met 6 bijlagen, 4 fotoreportages en extra een ongevraagd advies aan College van B & W en de gemeenteraad. De ontvangst was correct over en weer. Hij was zeer tevreden met dit initiatief. Hij maakte gewag van "Bomen hoe mooi zij ook zijn, maar duidelijk ernstige inbreuk geven op de leefomgeving, die moeten verwijderd worden". Verder werd ons duidelijk gemaakt, dat er al sprake is van een plan van onderzoek, inventarisatie van bomen door inspecteurs. Vanuit deze rapportage zal het huidige bomenbeleid verbeterd kunnen worden, dit ook in nauw overleg met de Raad. De uitkomsten van deze rapportages worden zeker met onze bevindingen vergeleken en getoetst. Het verzoekschrift is via hem door ons bij de griffie ingeleverd.

24/ 25 september tot 5 november2018.

Onze adressering aan B & W en de Gemeenteraad was in principe hier al fout/verkeerd.(fout no2)

- Inlevering stukken bij de Griffie.
- Wij , als initiatiefnemers zijn denkelijk niet voldoende duidelijk geweest bij de griffie met onze bedoeling.
(fout no3, de wet van Murphy treedt over en weer ongemerkt in werking.)
- De Griffie heeft een en ander als ingezonden stuk digitaal doorgestuurd naar de Gemeenteraadsleden.
- Hiertegen zijn wij in beroep gegaan bij de griffier. Wij hebben aangedrongen, dat dit niet de bedoeling was. Dit moet wel naar de Gemeenteraad als Raadsstuk.
- Wij kwamen erachter, dat onze aanpak in aanmerking komt niet alleen als verzoekschrift, maar ook als burgerinitiatief beschouwd kan worden. Het voldoet hiertoe aan de eisen. Dit is door de griffier erkend.
(fout no 4, een te late constatering)
- Ons verzoekschrift te richten aan B & W en de gemeenteraad blijkt achteraf een verkeerde keus te zijn.
- Er is met de griffier over en weer op een correcte manier getracht om een en ander als Burgerinitiatief toch geagendeerd te krijgen als raadsstuk in de gemeenteraadsvergadering. Dat recht is ons niet ontnomen.
- Op 15 oktober worden wij door de griffier op de hoogte gesteld van de volgende oplossing, boodschap. Uw Burgerinitiatief voldoet aan de voorwaarden Verordening burgerinitiatief van de gemeente Stichtse Vecht. In artikel 4 staat, dat geen voorstel kan worden ingediend over een onderwerp, dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad. Het bomenbeleid valt onder de bevoegdheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Daarom kan uw verzoek niet worden behandeld als burgerinitiatief.
- Verder wordt in deze afwijzing gewezen op de mededeling dat ons verzoek ook aan B & W gericht was. Dat hebben wij voor alle zekerheid met de beste en oprechte bedoelingen gedaan. Voor ons is dit nu bijzonder acceptabel om oplossingsgericht op door te borduren. Dat gaan wij doen in de oproep aan u in de door ons gegunde spreektijd.

Aan: College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad Stichtse Vecht.
Van: Buurt (Wijk) Complex Keizerskroon, Complex Stinzenlaan Noord, Omwonenden Stinzenlaan Noord
no's 122 t/m 164 en 117 t/m 141.

Op 15 oktober wordt ons door de griffier gemeld:

Het college zal uw verzoek behandelen in het kader van de op 3 oktober 2018 aangenomen motie "Eerst snoeien, dan weer groeien".

Hierop sluiten wij aan met de volgende oproep aan u als gemeenteraad met de volgende oproep:

3 Oproep aan de gemeenteraad voor nogmaals aandacht op het verzoek van de Buurt Stinzenlaan Noord.

- Gemeenteraad Stichtse Vecht wij vragen u om ons foutief gerichte verzoek aan het college van B & W en de gemeenteraad van 24 september 2018, in het kader van de door u aangenomen motie "Eerst snoeien, dan weer groeien", nu uitsluitend aan het bevoegde gezag, n.l. Burgemeester & Wethouders te richten. Hen te verzoeken, dit extra in behandeling te nemen en te laten meewegen, als aanvulling en wellicht ter completering van het nu lopende onderzoek.

Tevens vestigen wij nogmaals uw aandacht op de door ons ongevraagde advies aan B & W en de gemeenteraad .(als gevolg van de reacties tijdens de actie en de bijval hieruit van buurtgenoten) Dit als alternatief op ons officiële verzoek.

Wij zullen het ten zeerste op prijs stellen om van het college officieel te mogen vernemen, dat ons verzoek ook in het kader van de motie "Eerst snoeien, dan weer groeien" door hen mede behandeld en genomen wordt.

Wij zijn ervan overtuigd dat e.e.a. al in werking is gezet.

Wij kunnen deze boodschap dan met gepaste trots en zekerheid aan onze buurtgenoten als verantwoording mededelen. Daar hebben zij ook mede namens u recht op.

Met vriendelijke groet de initiatiefnemers,
Mevrouw A.J.M.Blom heer J.H.Suurhoff

Bijlag 1: 4 foto's,
"ernstige hinder"