

Lokaal Liberaal

1. Bij artikel 2.5.1. punt f schrappen

Antwoord: Bij dit artikel staat opgenomen dat een indicatie voor een urgentie uitsluitend wordt verleend op grond van de landelijke taakstelling. Met andere woorden, zolang er nog sprake is van een wettelijke taakstelling voor de gemeente Stichtse Vecht om statushouders te huisvesten, is dit artikel van kracht. Als aan de wettelijke taakstelling is voldaan en er volgt geen nieuwe taakstelling, vervalt deze indicatie vanzelf.

2. Bepaalde beroepsgroepen van een urgentie voorzien.

Antwoord: dit is in principe juridisch mogelijk maar moet nader onderzocht en onderbouwd worden om daadwerkelijk te kunnen opnemen in de huisvestingsverordening.

Vechts Verbond:

1. Niet eens met het loslaten van de leeftijdsgrens voor de doorstroomregeling van groot naar beter (zorg om concurrentie van jongere woningzoekenden voor ouderen).

Antwoord: dit is gedaan om de doorstroming optimaal te bevorderen.

2. Wil weten waarom de voorrangregeling voor statushouders niet is geschrapt uit de huisvestingsverordening?

Antwoord: zie beantwoording van vraag 1 van Lokaal Liberaal.

Groen Links:

Kernbinding uitbreiden naar alle kernen?

Antwoord: dit is een ingreep die juridisch stevig onderbouwd zal moeten worden voordat deze daadwerkelijk opgenomen kan worden in de huisvestingsverordening. Bovendien moet dit blijven vallen binnen de lokale bindingsregel van maximaal 25%, hiervan wordt nu al ongeveer de helft ingevuld met de oorspronkelijke bindingsregel voor de eerste vier kleine kernen, de kans is groot dat dit percentage overschreden wordt met een verruiming van de kernbinding naar alle kernen.

VVD:

1. Toelichting op passage over toepassen van dezelfde systematiek voor Utrecht en Stichtse Vecht binnen de regio.

Antwoord: hiermee wordt bedoeld dat Utrecht en Stichtse Vecht koplopers zijn binnen de regio rondom het onderwerp passende huisvesting middenhuur naar inkomen. Daarom is gepoogd om de beleidsregels van deze twee gemeenten zo veel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten, dan kan men samen optrekken in de nadere uitwerking van deze beleidsregels en in de praktische invulling ervan.

2. Transformatie van kantoren naar woningen opnemen naast nieuwbouw.

Antwoord: transformatie van kantoren naar woningen valt al onder nieuwbouw. Maar kan desgewenst geëxpliciteerd worden in de Huisvestingsverordening.

3. Raad informeren zodra de taakstelling voor statushouders is gerealiseerd?

Antwoord: ja.

Maarsse 2000:

Is de indexering voor de middenhuur goed vastgelegd en kan deze voor een periode van 15 jaar worden vastgelegd? Kan de indexering niet beter opgenomen worden in de woonvisie?

Antwoord: ja, de indexering voor middenhuur is vastgelegd op blz. 8 van de Huisvestingsverordening onder artikel 2.2.3 lid 6. Om een periode van 15 jaar vast te leggen, is ook in de actualisatie van de woonvisie de indexering van de middenhuur opgenomen met daarbij de gevraagde periode. Het staat nu dus in beide documenten.

CDA:

1. Mist een reactie van de RWU op de Huisvestingsverordening.

Antwoord: de RWU is medeopsteller van de regionale Huisvestingsverordening.

2. Is er een evaluatie van de verordening uit 2015?

Antwoord: ja.

PvdA:

Waar kan geregeld worden dat de huren niet snel stijgen?

Antwoord: zowel in de woonvisie als in de Huisvestingsverordening kun je dit regelen. In de actualisatie van de woonvisie is dit geregeld via de minimale exploitatietermijnen voor sociale huur en middenhuur, dat betekent immers dat deze woningen minimaal 20 respectievelijk 15 jaar beschikbaar moeten blijven voor de oorspronkelijke doelgroep. In de Huisvestingsverordening zijn daarnaast de indexaties voor de huurprijsgrenzen en de bijbehorende inkomensgrenzen opgenomen.

GroenLinks:

Indexering middenhuur in beide stukken opnemen?

Antwoord: is gedaan.

Toezegging:

In de verordening opnemen dat de voorrangregeling voor statushouders, zodra Stichtse Vecht aan de taakstelling van het Rijk heeft voldaan, niet meer geldt.

Gezien de huidige tekst in de huisvestingsverordening, namelijk dat een indicatie voor statushouders alleen wordt afgegeven op basis van een wettelijke taakstelling, is dit al impliciet opgenomen in de huisvestingsverordening en is bovengenoemde tekst alleen een bevestiging van wat er al staat. Daarom is deze tekst niet (dubbelop) in de huisvestingsverordening opgenomen.