

Beste leden van de fracties van de gemeenteraad Stichtse Vecht,

Inleiding

U ontvangt van mij een overzicht van de feiten rondom de beoogde woning aan de Zogweteringlaan (2b) in Maarssen ten behoeve van de familie Ammerlaan. Als één van zijn adviseurs was ik – samen met Magor BV - nauw betrokken bij de opstart van dit plan. Het is om die reden dat ik u informeer, omdat naar mijn mening tijdens de bespreking van de zaak in de commissie "fysiek" een andere discussie werd gevoerd, dan nodig uit planologisch oogpunt.

Waarover gaat het wat mij betreft niet?

Het gaat niet over de discussie over een vermeende belangenverstrengeling, de portefeuilleverdeling of zaken rondom de persoon van een wethouder.

Waar het wel over?

Ik beperk mij tot de essentie van de zaak onder een numerieke verwijzing naar bijlagen bij dit memo. Mijn doel is u te informeren over de voorgeschiedenis, opdat u dit kunt meewegen in uw oordeelsvorming over dit bouwplan. Niet meer, niet minder.

Ik ontkom er niet aan namen van de diverse behandelend ambtenaren te noemen. Niet om hen persoonlijk te duiden, wel om u inzichtelijk te maken wie zich allemaal met dit dossier hebben beziggehouden en opdat u wellicht bij hen nog zaken nader kunt verifiëren.

De navolgende cijfers verwijzen ook naar de bijlagen bij dit memo.

1. Het is mei 2014 als [REDACTED] (Magor BV) en ik een gesprek hebben met [REDACTED] en [REDACTED] over enkele potentiële bouwlocaties. Eén daarvan is Gageldijk 121 (abusievelijk 21 genoemd). Aanleiding is het bestemmingsplan "Herenweg-Gageldijk e.o", dat dateert uit 2013 en waarin expliciet wordt bevorderd dat in onbruik geraakte kassen zouden moeten worden gesaneerd.
2. Als compensatie voor sloop kan een woning worden teruggebouwd.
3. Er ontstaat een periode van vooroverleg dat uiteindelijk leidt tot een concept bestemmingsplan. In document 3 vindt u enkele afdrucken uit mailverkeer vanaf het prille begin tot het concept plan dat formeel is ingediend op 6 juni 2016.

Waar nodig ter verduidelijking is aanvullend tekst opgenomen.

U zult lezen dat er grote tussenpozen zitten tussen bepaalde overlegmomenten. Binnen het ambtelijk apparaat was sprake van een

forse werkvoorraad, ziekte en vacatures. Dat is niet iets, waar de aanvrager zich mee mag bezighouden. Ik constateer slechts het feit. Ook dat de aanvrager steeds heeft gewacht op een volgende actie.

Ter illustratie: de doorlooptijd van een bestemmingsplan is formeel zes maanden. Met vooroverleg en een conceptplan loopt die tijd op dat gemiddeld een jaar. Wij hebben in deze procedure drie en een half jaar gewacht op het vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan.

4. Op verzoek van de gemeente hebben wij op 15 december 2017 een bureninformatieavond georganiseerd. Daar hebben wij het plan toegelicht, inclusief de redenen voor de plek van de beoogde bouw en de manier waarop wij rekening hebben gehouden met hun belangen, w.o de zichtlijnen. Zie de afdruk van de powerpointpresentatie, die ik die avond mocht verzorgen.

Afsluiting

Ik hoop u met dit memo achtergrondinformatie verstrekt te hebben op basis waarvan u de casus wellicht in een ander perspectief gaat zien. De gemeenteraad heeft het ontwerp-bestemmingsplan vastgesteld. Mogelijk kunt u in die context bezien of sprake kan zijn van gewekte verwachtingen en het voorkomen van vooringenomen besluitvorming. Niet in de zin van het integriteitsonderzoek, hetgeen – zoals gezegd – voor ons niet aan de orde is.

Mocht u meer informatie willen, neemt u dan met mij contact op via de mail: boer.jan@hetnet.nl of 06-16322697. Dank voor uw aandacht!

Maarsssen, 18 maart 2019,

Jan Boer
Adviesbureau Verschoor
Mozartlaan 62
3603 BJ Maarsssen