

Memo aan de gemeenteraad van Stichtse Vecht

In deze memo wordt ingegaan op de inleidende overwegingen van het amendement van Het Vechtse Verbond, in het kader van de tweede bestuurlijke lus Landelijk gebied Noord.

Bij de behandeling van de overwegingen wordt de volgorde van de overwegingen aangehouden zoals gehanteerd het oorspronkelijke schrijven van Het Vechtse Verbond.

- a. Dat de Nigtevechtseweg 190 (hierna N-190) omgevingsvergunning ten onrechte niet is getoetst aan de toenmalige geurverordening van Loenen, vastgesteld 28 september 2010, continuering vastgesteld op 18 december 2012 en sinds 5 december 2013 geldig voor de gehele gemeente Stichtse Vecht, die cruciaal blijkt; en:
- b. Het (mogelijk) afwezig zijn van de vergunning publicatie voor N-190 waardoor het tenminste twijfelachtig is dat de omgevingsvergunning in april 2013 voor N-190 juridisch correct is vergeven; en:
- c. De familie Willig door dat feit alleen al verschoond is van het niet tijdig in bezwaar gaan tegen de onder b. genoemde vergunning; en:
- d. Het daardoor twijfelachtig is of de omgevingsvergunning voor het bouwen van een burger woonhuis op N-190 wel in stand kan blijven, dan wel überhaupt rechtsgeldig is; en:
- e. Bij het eventueel teniet gaan van de omgevingsvergunning het gehele bouwvlak '(W) wonen' ter plaatse van N-190 ter discussie zal staan; en:

Antwoord a-e

Bij de vergunningverlening heeft de ODRU de aanvraag omgevingsvergunning getoetst aan de geldende wet- en regelgeving en de op dat moment feitelijke situatie ter plaatse van het perceel Nigtevechtseweg 190. Daarbij is ook de relatie met de bestaande melkveehouderij (inclusief nevenfuncties) op het perceel Nigtevechtseweg 186-188 in acht genomen. De ODRU heeft bij de vergunningverlening beoordeeld dat de bouw van de woning op het perceel Nigtevechtseweg 190 geen belemmering vormt voor het agrarisch bedrijf. De overwegingen van de ODRU zijn opgenomen in de verleende vergunning die inmiddels in uw bezit is.

In tegenstelling tot onder b. is de vergunningverlening op de gebruikelijke wijze gepubliceerd (2 mei 2013) via de gemeentepagina van Stichtse Vecht in de VAR (**zie bijlage**). In 2013 werd nog geen gebruik gemaakt van Overheid.nl voor het publiceren van verleende omgevingsvergunningen. De familie Willig was destijds op de hoogte van de aanvraag. Voorafgaand aan de vergunningverlening is er schriftelijk contact geweest met de advocaat van de familie Willig, mevrouw Kroon. In een brief aan deze advocaat is uitleg gegeven over de wijze waarop bezwaar kan worden ingediend. Ook in de publicatie in de VAR zijn belanghebbenden op de mogelijkheid gewezen om een bezwaarschrift in te dienen. De familie Willig heeft hier geen gebruik van gemaakt.

De omgevingsvergunning voor het perceel Nigtevechtseweg 190 draagt inmiddels een onherroepelijk rechtskarakter. Deze omgevingsvergunning kan niet ingetrokken worden door uw raad. Het intrekken van de omgevingsvergunning is een bevoegdheid van het College waarbij voor de vergunninghouder de gebruikelijke bezwaar- en beroepsmogelijkheden gelden. Gelet op het voorgaande zal de verleende omgevingsvergunning niet teniet gaan bij de verdere behandeling van de bestuurlijke lus bij de Raad van State. De omgevingsvergunning, en vooral de situering van de daarin opgenomen woning, vormt juist het uitgangspunt voor de opdracht die uw raad in de 2^{de} bestuurlijke lus van de Raad van State. Daarin wordt uw raad gevraagd af te wegen of er ter plaatse van de vergunde woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat rekening houdend met de maximale mogelijkheden van de agrarische bedrijfsvoering.

- f. Er (mogelijk) cruciale informatie niet beschikbaar is gesteld uit de betreffende dossiers, waaronder de adviezen van de gemeentelijke huisadvocaat (CMS) waar het College specifiek naar verwijst. Daarbij zij gemeld dat de naderhand beschikbaar gestelde en naderhand gemaakte juridische documentje slechts de situatie bevestigt als optie echter zonder verdere invloed of input maar totaal niet refereert naar de door HVV aangevoerde punten; en:

g. De basis onder de onderhavige bestemmingsplan aanpassing daardoor volledig weg kan vallen nu de juiste informatie de Raad is onthouden; en:

Antwoord f-g

Ter voorbereiding op de behandeling van het voorliggende bestemmingsplan heeft u de beschikking gekregen over alle, voor besluitvorming, benodigde informatie. Naar aanleiding van de behandeling in de Commissie Fysiek Domein d.d. 19 maart 2019 heeft het college inmiddels de volgende aanvullende informatie beschikbaar gesteld:

- Inhoudelijke reactie op het inspreken van de heer Martens tijdens de Commissie Fysiek Domein d.d. 19 maart 2019 (inclusief tijdslijn als bijlage);
- Schriftelijke bevestiging advocaat Kroon, namens de familie Willig, voor instemming met het "schrappen" van de mogelijkheid tot intensieve veehouderij ter plaatse van het agrarisch bedrijf op het perceel Nigtevechtseweg 186-188.

In voorbereiding op het voorliggende raadsvoorstel en de daarbij behorende aanpassingen in het bestemmingsplan heeft overleg plaats gevonden met de gemeentelijke huisadvocaat (CMS). CMS heeft in het kader van de besluitvorming meegelezen met de stukken. Er is *geen* rapport opgesteld. Om duidelijkheid te geven heeft CMS – na behandeling van de bestuurlijke lus in de Commissie Fysiek Domein d.d. 19 maart 2019 - een separaat memo opgesteld dat inmiddels gedeeld is met de raadsleden.

h. De Raad werkelijk op het allerlaatste moment pas betrokken wordt bij de beslissing omtrent (de aanpassingen van) het bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord, hetgeen een Raadsverantwoordelijkheid is; en:

i. De Raad geen tijd wordt gegund om deze informatie alsnog tijdig boven tafel te krijgen om tot een afgewogen besluit te kunnen komen en het huidige College voorstel dus op z'n minst onvolledig en daardoor niet acceptabel is zonder aanvullende informatie; en:

Antwoord h-i

Het raadsvoorstel heeft de reguliere route gevolgd. Een bestuurlijke lus maakt echter geen onderdeel uit van het "Spoorboekje". De uitvoering van een bestuurlijke lus, een opdracht aan uw raad, maakt onderdeel uit van een lopende beroepsprocedure bij de Raad van State. Uitvoering van de opdracht is gebonden aan een door de Raad van State opgelegde termijn. De Raad van State oordeelde oorspronkelijk dat de gebreken binnen 16 weken na verzending van de uitspraak van 31 oktober 2018 hersteld moesten zijn. Wij hebben éénmalig uitstel gekregen tot 3 april 2019. De kans dat de Raad van State een tweede verzoek tot verlenging toewijst wordt gering geacht. Indien de raad niet tijdig beslist loopt uw raad het risico dat het vastgestelde plan op dit onderdeel wordt vernietigd.

Bij een bestuurlijke lus is het gebruikelijk dat de Raad van State in haar uitspraak al duidelijke kaders aan geeft voor nieuwe besluitvorming. In vergelijking met "reguliere" bestemmingsplanprocedure kan dit betekenen dat de ruimte om als gemeenteraad tot een eigen afweging te komen beperkt is.

j. HVV c.s. meent dat de mogelijkheden en doelmatigheid van agrarische bedrijfsvoering van de familie Willig, dat al sinds mensenheugenis op die locatie aanwezig is, door het beoogde maar onterecht vergeven bouwvlak aan de Nigtevechtseweg 190 dermate door restricties wordt belemmerd dat de toekomst van het bedrijf in het geding is;

Antwoord j

Ten tijde van de vergunningverlening was alleen grondgebonden veehouderij toegestaan. In het op dat moment geldende bestemmingsplan "Nigtevechtseweg 186-188" welke specifiek voor het perceel van de familie Willig is opgesteld, was intensieve veehouderij al uitgesloten. Ook nu nog is er geen sprake van een intensieve veehouderij. Voor de gebruiksmogelijkheden op het oostelijke agrarische bouwvlak heeft de heer Willig altijd rekening moeten houden met de aanwezige woning op het perceel Nigtevechtseweg 190. Dit was een bedrijfswoning van derden.

Met de vaststelling van het bestemmingsplan worden de huidige bedrijfsactiviteiten van de melkveehouderij, inclusief de bijbehorende recreatieve nevenfuncties, opnieuw vastgelegd. Omdat het westelijke agrarische bouwvlak in noordwestelijke richting wordt uitgebreid is verdere uitbreiding van de melkveehouderij zelfs mogelijk. In de tijdlijn, welke na de Commissie Fysiek Domein beschikbaar is gesteld, kunt u de wijzigingen van het agrarisch bouwvlak nagaan. De woning van de heer Weijnen op het perceel Nigtevechtseweg 190 vormt daarbij geen belemmering. De gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan, zoals door ons vastgesteld, ziet er op toe dat dit ook in de toekomst het geval blijft.

Gebruik oostelijk bouwvlak

In het vervolg wordt nog ingegaan op het gebruik van het oostelijke bouwvlak. Het Vechtse Verbond stelt hierover het volgende:

Vraag: waarom mag Willig op zijn oostelijke stuk (= waar ook zijn boerderij staat) dan nu helemaal geen vee meer houden? Dus niet alleen geen intensieve veehouderij, maar helemaal geen vee meer. Het heeft dus niets met intensieve veehouderij alleen te maken.

Antwoord gemeente (tot nu toe): dat is vanwege de huizen van Nederhorst den Berg aan de overkant van de Vecht. Als Willig op zijn oostelijke stuk agrarische grond ook vee gaat houden liggen er huizen (= geurgevoelige objecten) binnen de 100 meter (= geurcirkel).

Antwoord

Het Vechtse Verbond geeft aan dat bij de beoordeling ten onrechte geen rekening is gehouden met een mogelijkheid in de geurverordening tot het halveren van de richtafstand van 100 naar 50 meter tot het geurgevoelige object. Eén van de geurgevoelige objecten is in dit geval de bebouwde kom van de kern Nederhorst Den Berg. In artikel 4.1. van de Wet geurhinder en veehouderij is bepaald dat voor dieren met een vaste richtafstand gerekend wordt vanaf de plek van het geurgevoelige object. Indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom ligt geldt, in eerste instantie, een afstand van 100 meter. Echter, zoals u weet, is Nederhorst Den Berg niet gelegen in onze gemeente (zelfs een andere provincie) en valt daarom het niet binnen de reikwijdte van onze "Verordening Geurhinder".

Daarbij is de afstand tot de woningen in Nederhorst Den Berg in deze niet relevant. De vergunde woning van de heer Weijnen is namelijk ook een geurgevoelig object en gelegen op een kortere afstand dan de woningen in Nederhorst Den Berg. Volgens de uitspraak van de Raad van State is de afstand van het agrarisch bouwvlak tot de plek van de vergunde woning op het perceel Nigtevechtseweg 190 bepalend. Het is immers de opdracht van de Raad van State om het woon- en leefklimaat op dit perceel, bij deze woning, te beoordelen. De vergunde woning is gesitueerd op een veel kortere afstand (circa 16- 20 meter) dan de 50 meter (en zelfs 25 meter). Zoals eerder aangegeven is deze omgevingsvergunning onherroepelijk geworden.

Daarbij herhalen wij ons standpunt dat het agrarisch gebruik op het oostelijk bouwvlak altijd werd beïnvloed door de aanwezigheid van de oorspronkelijke woning op het perceel Nigtevechtseweg 190. Deze woning was gelegen op een kortere afstand van het oostelijke agrarische bouwvlak dan de later vergunde woning. Ook willen wij benadrukken dat het oostelijke agrarische bouwvlak, conform het voor de familie Willig specifiek opgestelde bestemmingsplan uit 2012, hoofdzakelijk is bestemd voor woningen en de recreatieve nevenactiviteit. Daarbij heeft de familie Willig de oorspronkelijke stal gesloopt en herbouwd tot recreatieappartementen. Deze zijn in het bestemmingsplan van 2012 ook als zodanig bestemd en dus niet als dierenverblijf. De dierenverblijven ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering zijn ook nu nog uitsluitend op het westelijke agrarische bouwvlak gesitueerd. Dit westelijke bouwvlak is gesitueerd op een afstand van 50 meter tot de woning op het perceel Nigtevechtseweg 190 waardoor de agrarische activiteiten van de melkveehouderij hier niet worden belemmerd.

Bijlage: Publicatie verleende vergunning.