

Van: Bas Verwaaijen <bas@lokaalliberaal.nl>
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 10:53
Aan: Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>
Onderwerp: Technische vragen Beek en Hoff na.v. commissie 19 maart

Geachte leden van de griffie,

Naar aanleiding van de commissiebehandeling van agendapunt verkoop Beek en Hoff heeft de fractie nog een aantal technische vragen. Ze gaan hierbij.

Het is de fractie toch nog niet geheel duidelijk geworden uit de beantwoording van de wethouder of we nu van de overeenkomst af kunnen, bijvoorbeeld als de raad niet instemt met de voornoemde 170.000 euro korting.

1. Wat gebeurt er als de raad op 2 april NIET instemt met het voorliggende voorstel?

Antwoord: dan is er geen overeenstemming tussen beide partijen over de staat van onderhoud van het pand/ buitenplaats en is er sprake van verschil van mening waarmee de levering van de gronden in het geding is.

2. Is dan de hele koopovereenkomst van tafel of alleen het addendum waarin de overeenkomst over de 170.000 euro korting staat?

Antwoord: dan is het addendum van tafel en ontstaat (of blijft bestaan) er een verschil van mening tussen partijen over de afspraken zoals overeen gekomen en vastgelegd in de koopovereenkomst uit 2014.

3. Als het antwoord op vraag 2 "de hele overeenkomst" is, is er dan sprake van een boetebeding ?

Antwoord: als één van de partijen de overeenkomst wil ontbinden dan zal deze eerst de andere partij in gebreke moeten stellen. Bij ontbinding van de overeenkomst op grond van toerekenbare tekortkoming, wat naar alle waarschijnlijkheid pas aan de orde zal zijn in een finale uitspraak na een doorlopen juridisch traject, dan zal de nalatige partij aan de wederpartij een boete moeten verbeuren onverminderd het recht op aanvullende schadevergoeding en kosten van verhaal..

4. Als het antwoord op vraag 3 ja is, hoe ziet dat beding er uit en over welke bedragen praten we dan?

Antwoord: zie antwoord onder 3 en de hoogte van dit boetebedrag is vastgelegd op € 200.000

Ten aanzien van de bestemmingsplanwijziging

5. Er heeft een bestemmingsplanwijziging plaatsgevonden om verkoop tegen de gewenste voorwaarden mogelijk te maken, zo hebben wij begrepen. Klopt het dat de gemeente zelf de initiator is geweest van deze bestemmingsplanwijziging?

Antwoord: zoals vastgelegd in de koopovereenkomst heeft de koper voor haar rekening en risico een verzoek tot bestemmingswijziging ingediend voor de bouw van een vrijstaande woning elders op het terrein. Dus niet de gemeente maar de kopers zijn de initiatiefnemers geweest voor de bestemmingsplanwijziging

6. Als het antwoord op vraag 5 ja is, in hoeverre mag een gemeente zelf initiator zijn van bestemmingsplanwijzigingen? Is dit niet een beetje de slager die zijn eigen vlees keurt?

Antwoord: niet aan de orde

7. Als het antwoord op vraag 5 nee is dan gaan wij er gemakshalve van uit dat de kopende partij initiator was van de bestemmingsplanwijziging.

Omdat de gemeente als verkopende partij mogelijk een belang had of zou kunnen hebben bij het doorgaan van deze wijziging om de deal met de kopende partij doorgang te kunnen laten vinden vragen wij ons af hoe u deze situatie beoordeeld heeft in het kader van bestuurlijk ordentelijk handelen.

Daarmee doelen wij op het wegen van belangen van belanghebbenden die een voorgestane wijziging van het bestemmingsplan om hun moverende redenen niet zagen zitten.

Hebt u deze belangenafweging gemaakt?

Antwoord: het is juist dat de koper de initiator was van de bestemmingsplanwijziging. In het kader van de bestemmingsplanprocedure hebben wij deze belangenafweging inderdaad gemaakt. Overigens is

de raad eind 2013 in een besloten raadsbijeenkomst door het college geïnformeerd over de verkoop van Beek & Hoff op basis van het ingediende plan, aankoopbedrag en voorgelegde procesgang.

8. Als het antwoord op vraag 7 ja is, hoe heeft u dat gedaan?

Antwoord: vanuit onze bestuurlijke verantwoordelijkheid hebben wij de belangen van de betrokken partijen beschouwd en gewogen en in geval van de ingediende zienswijzen van een reactie voorzien. Vervolgens heeft uw raad vanuit de bevoegdheid om het bestemmingsplan vast te stellen een oordeel kunnen vellen in hoeverre het college deze belangenafweging op de juiste wijze heeft doorlopen. Dit kunt u nalezen in de Nota Zienswijzen behorend bij het bestemmingsplan Beek & Hoff.

Met vriendelijke groet,

Bas Verwaaijen
Raadslid Lokaal Liberaal
0628347938