

Werslag informatieavonden & beantwoording reacties

Horecavisie

Datum: februari 2019

Opdrachtgever: Gemeente Stichtse Vecht

College: 19 februari 2019

Gemeenteraad: 2 april 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1 Ingekomen reacties	2
1.1 Reactie uit Loenen a/d Vecht	2
1.2 Reactie uit Maarssen buitengebied	6
1.3 Reactie uit Maarssen centrum	8
1.4 Reactie uit Breukelen centrum	11
1.5 Reactie uit Maarssen	12
2 Informatieavonden	13
2.1 Maarssen Centrum	13
2.2 Bisonspoor	14
2.3 Bedrijventerreinen	14
2.4 Breukelen centrum	15
2.5 Loenen a/d Vecht centrum	15
2.6 Rondom de Vecht	16
2.7 Scheendijk	17
3 Toekomstig beleid	18

1 Ingekomen reacties

In dit hoofdstuk worden de ingekomen reacties behandeld. Omdat de reacties worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke reactie.

1.1 Reactie uit Loenen a/d Vecht				
	Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
1.	<p>Uitbreiding Horeca: is m.i. alleen levensvatbaar in de kern Loenen aan de Vecht als er ook uitbreiding kantoorruimte, winkels en andere bedrijvigheid is.</p> <p>Blijft deze bedrijvigheid uit, dan is uitbreiding horeca niet levensvatbaar.</p> <p>Zal de gemeente toch bestemmingen gaan veranderen in horeca en extra horeca vergunningen verstrekken binnen de kern Loenen aan de Vecht, dan zal deze marktwerking, alleen maar verliezers kennen, als uitbreiding van kantoorruimte, winkels en andere bedrijvigheid uitblijft.</p> <p>Ik weet niet of je dit als gemeente zou moeten willen....de huidige aanwezige horeca voorziet ruimschoots in de behoefte voor het dorp en daarbuiten.</p>	<p>De voorliggende visie is een visie op de horeca voor de gehele gemeente.</p> <p>Per deelgebied is aangegeven waar mogelijk nog ruimte is. Op basis van uw reactie hebben we nogmaals naar de huidige situatie van Loenen a/d Vecht gekeken en geconcludeerd dat in het schema met uitbreidingsmogelijkheden voor Loenen de stip bij categorie 4 onjuist is. wel is er nog minimale ruimte is bij de daghoreca of een nieuw concept gericht op blurring. De visie zal hierop worden aangepast.</p>	<p>Ja, de aanduiding bij uitbreidingsmogelijkheden categorie 4 wordt verwijderd.</p>	
2.	<p>Uitbreiding Overnachtingsmogelijkheden:</p> <p>Dit kan ik alleen maar toejuichen, mits dit betreft voor kleinschalige hotels en BB.</p> <p>Dit is alleen maar goed voor Loenen aan de Vecht.</p>	<p>Dank u wel voor de reactie. Een groot hotel is naar onze mening ook niet wenselijk in Loenen a/d Vecht.</p>	<p>Nee</p>	
3	<p>Ik zou graag uitbreiding willen zien van de terrassen aan de voorzijde van de horecagelegenheden Paolo's en Eterij de Drie gekroonde laarsjes, Rijkstraatweg 106 en 106a.</p> <p>Dit heeft een positieve aantrekkingskracht op het dorp en zorgt er voor dat de snelheid waarmee de auto's op de Rijkstraatweg rijden wordt beperkt.</p>	<p>Het te hard rijden is een gevolg van slecht weggedrag. Handhaving hierop is een taak voor de politie, de gemeente is hier helaas niet toe bevoegd. We zullen uw melding over te hard rijden en parkeren doorzetten.</p> <p>Na vaststelling van de horecavisie zal gestart worden met het terrassenbeleid. Een nieuw terras moet tegenwoordig voldoen aan vele regels</p>	<p>Nee</p>	<p>Bij het terrassenbeleid zal gekeken worden naar de mogelijkheid van terrassen aan de Straatweg te hoogte van Paolo's en Eterij de Drie gekroonde laarsjes</p>

	<p>Ondanks de 30 km zone, rijden de auto's hier als gekken door het dorp. Handhaving = 0,0. Tevens is in deze zone het verboden om langs de Rijksstraatweg te parkeren....het weekend staat het er bomvol met auto's.....Handhaving: 0,0.</p> <p>Door het plaatsen van "bloembakken" op de Rijksstraatweg ter hoogte van deze horeca locaties, waartussen de terrassen kunnen worden uitgestald, zorg je er tevens voor dat de snelheid uit de auto's gehaald wordt en dat wild parkeren wordt tegengegaan.</p>	<p>vanuit de landelijke regelgeving.. Met het nieuwe beleid willen we meer duidelijkheid bieden waar een terras wel en niet mogelijk is en aan welke regels het moet voldoen. Daarnaast wordt gekeken of er onderscheidt gemaakt kan worden in de soort terrassen. Uw idee zal bij het opstellen van dit beleid worden meegenomen.</p>		
4	<p>Ter bevordering watertoerisme: Uitbreiding aanlegplaatsen in de Vecht voor passanten. Doordat de aanlegplaatsen in de Vecht voor passanten aan de buitenzijde van de Cronenburger brug, sinds een aantal jaar geleden niet meer beschikbaar zijn, is het watertoerisme afgenomen. Ook over de beperkte voorzieningen bij de aanlegplaats aan het jaagpad te Loenen aan de Vecht, hoor je veel kritiek. Zeker prijs, kwaliteit...staat niet in verhouding...vindt men.</p>	<p>Wij hebben niet geconstateerd dat er een gebrek aan plekken voor passanten bestaat in Loenen. Ten zuiden van de Cronenburgerbrug is nagenoeg altijd plaats. Dit beeld wordt bevestigd door de Watersport Vereniging de Muyen. Gedurende een groot aantal jaren int deze vereniging, namens de gemeente, het kadegeld op deze aanlegplekken.</p> <p><i>Voorzieningen aanlegplekken</i> De varende recreanten maken graag gebruik van de aanlegplaatsen. Wij hebben geen informatie dat de hoogte van het kadegeld een beletsel is om hiervan gebruik te maken. De hoogte van het kadegeld is zeker niet kostendekkend. De belangrijkste voorzieningen zoals drinkwater en stroom zijn beschikbaar. De gemeente heeft veel moeite gedaan om in de samenwerking met andere partijen sanitaire voorzieningen te realiseren. Ondanks dat hier veel tijd en moeite in is gestoken, heeft dit niet tot resultaat geleid.</p>	Nee	
5	<p>Reclame uitingen horeca. Voorstander van het plaatsen van reclame uitingen aan beide zijde van de rondweg te Loenen aan de Vecht en op de kruising Oud Over – brugstraat te Loenen aan de Vecht.</p>	<p>Er is een scheiding tussen bewegwijzering en commerciële reclameborden.</p> <p>De verwijsbordjes naar dorpshuizen e.d., vallen onder bewegwijzering. Besloten is dat op deze</p>	Nee	

	<p>Dit geheel in stijl van de aanwezige bewegwijzering voor dorps huis e.d. Graag advies hoe dit in dezelfde stijl voor iedere horeca gelegenheid kan worden verzorgd.</p>	<p>bordjes geen namen van commerciële bedrijven worden genoemd. Ze verwijzen naar maatschappelijke of culturele instellingen, met gebruik van een pictogram. Uitzondering zijn restaurants die aangewezen zijn als officiële trouwlocatie; die krijgen twee ineengevlochten ringen als pictogram op het verwijfsbordje.</p> <p>Voor buitenreclame is een speciaal reclamebeleid opgesteld om duidelijkheid te scheppen wat nu wel en niet mag met betrekking tot het uiten van reclame in het openbaar gebied. Hierin is aangegeven dat commerciële bedrijven (waar onder restaurants) geen vaste reclameborden mogen plaatsen in de openbare ruimte. Zij kunnen reclameborden plaatsen op hun eigen terrein en/of aan hun gevel. Hier is vaak een omgevingsvergunning voor nodig. Ook kunnen zij via de reclame exploitant van lichtmastreclame, Reclanet, een reclamelichtbak aan een lantaarnpaal huren.</p> <p>In voorbereiding is een aanbesteding voor reclamebordjes op rotondes. Zodra daar een reclame exploitant voor gevonden is, wordt dit via de media en op onze website bekend gemaakt.</p> <p>De rotonde bij de Heul in Loenen a/d Vecht, evenals de rotonde bij Mc Donalds in Breukelen, is van de provincie.</p> <p>Op deze rotondes kan wel reeds reclame worden geplaatst. Aanvragen hiervoor moeten worden ingediend bij de provincie Utrecht. Langs provinciale wegen is geen reclame toegestaan conform de Landschapsverordening van de provincie Utrecht.</p>		
6	<p>Afhaal en brengservice: De gemeente wil dit zoveel mogelijk aan de randen van de centra concentreren. Sinds een aantal jaren bezorgen wij thuismaaltij-</p>	<p>Met het concentreren van de afhaal en brengservice bedoelen we voor de grotere winkelcentrumgebieden mee. Daarnaast gaat dit vooral over de fastfoodconcepten. Met het concentreren</p>		

	den, lunches en diners aan huis/locatie in de directe omgeving van Loenen aan de Vecht vanuit onze restaurant keuken. Het is voor ons geen optie om deze activiteiten te verplaatsen buiten het centrum.	aan de randen van de gebieden wordt voorkomen dat de vervoersmiddelen een (te zware) belasting leggen op het centrum. De bestaande afhaal- en brengservice van uw bedrijf is een klein/ ondergeschikte onderdeel van uw inkomsten. En past daarom binnen het bestaande beleid		
7	Para commercie: Het is mij nog steeds een doorn in het oog om te zien dat in de hele gemeente Stichtse Vecht, waar zoveel horeca gevestigd is, de verenigingen de vrije hand krijgen om hun clubgebouwen te exploiteren voor feesten en partijen. Dit onder het mom dat de verenigingen daardoor hun eigen broek kunnen ophouden. Maar veel clubgebouwen hebben niet de bestemming "horeca"...toch wordt dit blijkbaar gedoogt door de gemeente. Ook de lokale horeca moet zijn eigen broek ophouden...maar moet zich wel aan de wetgeving houden, terwijl dit bij de verenigingen niet zo nauw genomen wordt.	Para commerciële instellingen (bijvoorbeeld kantines van sportclubs) mogen alcohol schenken ten tijde van hun sportieve, recreatieve of culturele bijeenkomsten en daarbuiten maximaal 12 dagen per jaar op feesten of evenementen op de club. Deze feesten mogen ook van persoonlijke aard zijn en hoeven niet persé met de activiteiten van de club te maken hebben. Ook para commerciële instellingen zijn verplicht zich te houden aan de geldende landelijke regelgeving omtrent voedsel en warenkwaliteit.	Nee	Regels voor het houden van feesten bij para commerciële instellingen evalueren.
8	Communicatie gemeente met inwoners en belanghebbende: De opkomst bij de inloopavond in het web voor Loenen aan de Vecht, betreffende de gemeentelijke horecavisie was bedroevend slecht. Mijn collega's wisten van niets. Ik heb dit zelf via de sociaal media moeten vernemen. Waarom is de horeca ondernemer in persoon niet uitgenodigd voor deze inloopavond door de gemeente? Waarom is er zo weinig ruchtbaarheid aan gegeven aan de bewoners van Loenen aan de Vecht? Dit...terwijl dit zo belangrijk is voor de horeca ondernemers en de directe omwonende. Het is een gemiste kans van de gemeente om	Er is voor gekozen om de inwoners en ondernemers niet persoonlijk voor de drie bijeenkomsten uit te nodigen. De reden hiervoor is dat het gaat om een visie over de hele gemeente en niet zozeer over een bepaald gebied. Het is dan ook niet mogelijk/ wenselijk om alle inwoners/ ondernemers/verhuurders een uitnodiging te sturen. Wat er wel is gebeurd is dat alle wijkcomités, winkeliersverenigingen, KHN en andere via de mail (die bij ons bekend zijn) een uitnodiging hebben gekregen. Daarnaast is er voldoende aandacht besteed via verschillende kanalen op social media. Ook heeft er een artikel in de plaatselijke krant gestaan. Na vaststelling van de visie zal gestart worden met nieuw beleid. Ik heb gemerkt dat hier meer	Nee	

	omwonenden en horecaondernemers op één lijn te krijgen om zo een goede horeca visie neer te kunnen zetten.	de behoefte is om met elkaar over te praten. Een voorbeeld wat in Maarssen heel veel leeft is de behoefte voor een nieuw terrassenbeleid.		
--	--	---	--	--

1.2 Reactie uit Maarssen buitengebied				
	Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
1.	Ad 3.3.1 Daghoreca: m.i. zou voor het buitengebied, langs toeristische routes, maatwerk moeten worden geboden voor horeca. Zeker op locaties waar voldoende vraag en ruimte is zou ook voor iets grootschaliger horeca mogelijkheden geboden moeten worden.	Als gemeente willen wij zoveel mogelijk de normale horeca concerteren in de winkelcentrumgebieden. Dit ter ondersteuning van de retail. Echter er blijft ook altijd ruimte voor innovatie. Er zijn altijd uitzonderingen. Als gemeente houden rekening om ruimte te bieden aan innovatieve concepten die niet passend zijn in het kader van de Visie. Horeca concepten welke speciale toevoeging bieden op het huidige horeca-aanbod zullen altijd op hun eigen aanvraag beoordeeld worden.	Nee	
2.	Ad 3.3.2. Bovenstaande geldt ook voor avondhoreca in buitengebied aan de randen van de bebouwde gebieden (kernrandzones). Uitbreidingsmogelijkheden kunnen worden geboden wanneer dat passend is voor het gebied en er voldoende vraag is. Zeker in geval van bijzondere culturele concepten is dat ook wenselijk gezien de nodige variatie in het aanbod. In geval van overlast, met name indien sprake is van (langdurig) lawaai in de open lucht, ook door feesten en partijen met luide muziek in de buitenlucht tot (ver) in de avond/nacht en/of langdurig gebruik van versterkende apparatuur, microfoons e.d. handhavend te kunnen worden opgetreden omdat de belangen van omwonenden dan onevenredig kunnen worden geschaad. Denk aan (soms wekelijkse) feestavonden van meerdere sportverenigingen (en soms ook van particulie-	Zoals reeds hierboven is aangegeven willen wij zoveel mogelijk de normale horeca concentreren in de winkelcentrumgebieden. Dit ter ondersteuning van de retail. Als gemeente houden we ruimte aan voor innovatieve concepten die niet passend zijn in het kader maar wel een speciale toevoeging bieden op het huidige horeca-aanbod. Dit staat omschreven in paragraaf 3.5. Indien u werkelijk geluidsoverlast ondervindt, kunt u dit het beste melden via de politie.	Nee	

	<p>ren), waarbij vooral luide muziek in de open lucht wordt gemaakt/gespeeld. Ook overdag worden soms langdurig versterkte microfoons gebruikt dat tot in de verre omgeving overlast veroorzaakt en de stilte en de rust in buitengebied verstoort.</p> <p>Ad 4.1.1. Vooral buiten staat muziek vaak veel te lang en veel te hard.</p>			
3	<p>Ad 4.1.2 Varende kroegen: de titel van deze paragraaf dekt meer de lading dan de tekst. Het is onaanvaardbaar dat niet handhavend kan worden opgetreden tegen overlast van partyschepen.</p>	<p>Als gemeente kunnen wij niet optreden tegen overlast op het water. Het aangegeven punt zullen wij onder de aandacht brengen bij het desbetreffende bevoegd gezag.</p>	Nee	
4	<p>Ad 6.1.5: Hoezo is het wenselijk dat para commerciële instellingen (kantines van sportclubs) alcohol (onbeperkt?) mogen schenken? Er is juist een tendens om alcohol terug te dringen in verband met sportende jeugd. De omschrijving zoals in de concept visie gesteld is een ongewenste ontwikkeling. Het geeft te veel ruimte voor feesten, ook van persoonlijk aard en voor feesten die niet met de activiteiten van de club te maken hebben. Dit leidt tot teveel oneigenlijk gebruik van de sportaccommodatie. Ook om 12 dagen per jaar feesten of evenementen op de club te organiseren lijkt teveel. De helft is meer dan voldoende. Het is ook valse concurrentie met de gewone, commerciële horeca die niet op subsidie en/of ledenbijdragen draait.</p>	<p>Wat u aanhaalt is een samenvatting van bestaand beleid zoals deze in 2013 is vastgesteld. Bij de herziening van het beleid/ regels rondom para-commerciële instellingen zal dit punt zeker aan de orde komen</p>	Nee	<p>Regels voor het houden van feesten bij para commerciële instellingen evalueren.</p>
5	<p>Ad 3.3.1 Daghoreca: m.i. zou voor het buitengebied, langs toeristische routes, maatwerk moeten worden geboden voor horeca. Zeker op locaties waar voldoende vraag en ruimte is zou ook voor iets grootschaliger horeca mogelijkheden geboden moeten worden.</p>	<p>Als gemeente willen wij zoveel mogelijk de normale horeca concerteren in de winkelcentrumgebieden. Dit ter ondersteuning van de retail. Echter er blijft ook altijd ruimte voor innovatie. Er zijn altijd uitzonderingen. Als gemeente houden rekening om ruimte te bieden aan innovatieve concepten die niet passend zijn in het kader van</p>	Nee	

		de Visie. Horeca concepten welke speciale toevoeging bieden op het huidige horeca-aanbod zullen altijd op hun eigen aanvraag beoordeeld worden.		
--	--	---	--	--

1.3 Reactie uit Maarssen centrum				
	Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
1.	<p>Als positief worden de goede contacten ervaren tussen werkgroep, betrokken ambtenaren en de bestuurder.</p> <p>Wat betreft de inhoud van de conceptvisie Horecabeleid, visie, ervaren we als positief:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt niet meer gesproken over terrassen op pontons in de Vecht • Er is aandacht voor de cultuurhistorische waarden van de grachten • Er wordt onderscheid gemaakt tussen de deelgebieden binnen de gemeente • Diverse soorten horeca worden onderscheiden en per deelgebied wordt aangegeven welke soorten horeca uitgebreid kunnen worden en welke niet • In de matrix van deelgebied Maarssen Centrum worden de grachten gezien als apart deel. 	<p>Dank voor deze reactie. We proberen zoveel mogelijk ieder zijn belangen te respecteren. Toch zal de gemeente soms keuzes moeten maken waar niet iedereen tevreden mee is.</p>	Nee	
2.	<p>Allereerst onze zorgen t.a.v. het terrassenbeleid blijven bestaan; enerzijds staat er in de concept visie dat er nog een terrassenbeleid moet komen (pag. 11), anderzijds wordt er in de conceptvisie al flink op vooruitgelopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dat voorschot gaat in een duidelijke richting: meer terrassen! (zie pag 11 en in de bijlage pag 2) • (N.B. Wij zijn niet de enigen die deze conclusie trekken uit het conceptvisie horecabeleid. 	<p>In die visie wordt een algemeen beeld voor de gemeente gegeven waar wij mogelijkheden zien o.a. op terrassen. Het is dan ook geen beleid. Dit betekent nog niet dat op elke hoeksteen van de straat een nieuw terras daadwerkelijk wordt toegestaan. Zo gelden er strenge geluidsnormen voor het toestaan van terrassen bij horecagelegenheden en er dient vooraf door middel van een geluidsonderzoek worden getoetst of een terras wel passend is in de omgeving.</p>	Nee	<p>In het toekomstige terrassenbeleid worden de aangegeven punten genomen en zal dit een van de afwegingen zijn.</p>

	<p>In de pers zagen we een artikel met de kop “Extra terrassen in Maarssen, niet in de Vecht”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitbreiding van de terrassen is tegenstrijdig met de uitgangspunten van het horecabeleid. Met name de plek van die terrassen. Deze zouden moeten komen volgens, de conceptvisie, vooral langs de Vecht (zie pag. 10 en pag 2 van de bijlage), terwijl juist langs de Vecht de cultuurhistorische waarden het meest aanwezig zijn. • Op de grachten zijn in onze visie voldoende terrassen aanwezig; uitbreiding is zowel in het kader van geluidshinder, verkeer en parkeerproblematiek uitermate ongewenst. • Ook de wens om de balans van wonen, winkelen, horeca in onze gemeente te realiseren zal worden verstoord/in gevaar komen, als winkels gemakkelijk omgebouwd kunnen worden tot horeca gelegenheid met terras (zie brugwachtershuisje). Wij wensen dat het dorp aantrekkelijk, bereikbaar en dus leefbaar blijft! • Omdat in onze dorpskern vele Rijksmonumenten aanwezig zijn, met name langs de grachten, is het geluidsniveau van groot belang. Door het enkel glas bij de monumenten en onder meer de weerkaatsing van geluid over het water is geluidshinder snel aanwezig. • Een terrassenbeleid is zeer nodig, want wat zien we in de praktijk? Veel winkels moeten sluiten en zullen worden omgebouwd tot horecagelegenheid naar aanleiding van uw visie omtrent een soepel terrassenbeleid. Opbrengst voor de gemeente zal het hoogst zijn als de gemeente een horecabestemming plus terrasmogelijkheid geeft aan deze locatie. Kan de gemeente deze verleiding weer- 	<p>Op basis van de ingebrachte punten zijn er op hoofdlijnen ook kaders aangegeven waarbinnen nieuwe ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Een hiervan is leefbaarheid. Hierover wordt het volgende aangegeven:</p> <p><i>De horeca wordt gezien als een belangrijke economische en recreatieve drager voor de gemeente. Vestiging of uitbreiding moet wel gebeuren in goede samenhang met de omgeving in verband met zaken als mogelijke geluidsoverlast. Hier dient een samenspel plaats te vinden tussen horeca, omwonenden en gebruikers. Waarbij rekening wordt gehouden met elkaars belangen.</i></p> <p>Juist met dit kader worden de belangen van iedereen gewaarborgd. Maar het blijft een samenspel waarbij ondernemers rekening moeten houden met omwonenden die mogelijk overlast kunnen ervaren en bewoners die weten dat ze in een gebied wonen waar ook andere functies aanwezig die tot bepaalde overlast kunnen leiden. Met elkaar hierover in gesprek gaan behoort tot een van de mogelijkheden. Daarbij gaat het niet alleen om een visie over het centrum van Maarssen maar over de gehele gemeente.</p> <p>In het toekomstige terrassenbeleid worden uw punten meegenomen en zal dit een van de afwegingen zijn.</p>		
--	--	---	--	--

	staan? Waarom winkels niet ombouwen tot andere bestemmingen dan horeca, zoals wonen?			
3	We missen in totaliteit een samenhangend beleid, niet alleen met behoud van cultuurhistorische waarden, maar ook met verkeer, parkeren, afmeerbeleid (aanleggen van partyboten bij de horeca kan zorgen voor een stapeling van problemen die de leefbaarheid voor bewoners aantasten).	Het betreft hier een visie op de horeca in zijn algemeenheid. De volgende stap is beleidsontwikkeling voor de horeca, waarbij rekening wordt gehouden met beleid op het gebied van de door u genoemde zaken. Op een moment dat een plan zich aandient, wordt gekeken of het voldoet aan de voorwaarden die in de verschillende beleidsnota's en -verordeningen zijn opgenomen. Een van de kaders is de borging van de leefbaarheid in de omgeving.	Nee	
4	<p>Het onderdeel handhaving vinden we zwak. De hoge ambitie t.a.v. de horeca wordt niet gecombineerd met een passend niveau van handhaving. In tegendeel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is nog steeds sprake van een onduidelijke taakverdeling tussen politie, omgevingsdienst en gemeente boa's • Er is geen 7x24 uurs meldpunt • Komt de gemeente met een "gele kaarten" systeem • Hoe zit het met geluidsnormen per toegestane vergunning; zijn deze uitvoerbaar • Wordt er geïnvesteerd in de uitbreiding van de handhaving capaciteit aan de kant van de gemeente <p>Hoe zit het met de opening en sluitingstijden? Waarom zijn in de bijlage horeca bij de categorieën geen opening en sluitingstijden vastgesteld. (Kan de uitspraak van de Raad van State voor de gemeente Venhuizen zomaar een op een worden overgenomen omtrent de 12 disco of dansavonden per jaar?; zie pag. 8 van de bijlage)</p>	Zoals reeds eerder is aangegeven betreft dit een visie voor de toekomst. De benoemde punten hebben betrekking op het uitvoeringsbeleid, bijvoorbeeld het handhavingsbeleid, etc. De komende tijd gaat gewerkt worden aan dit beleid waarbij onder andere gekeken wordt naar de genoemde punten.	Nee	De genoemde punten met betrekking tot de handhaving worden meegenomen bij de evaluatie van het handhavingsbeleid.

1.4 Reactie uit Breukelen centrum				
	Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
1.	<p>Aangegeven wordt dat men (horeca)ondernemers uit Breukelen het absoluut niet eens zijn met de horecavisie van de gemeente Stichtse Vecht. Wij maken ons drastisch zorgen als de gemeente de horecavisie/plannen gaat uitvoeren.</p> <p>Wij vinden dat er momenteel voldoende dag- en avondhoreca en maaltijdverstreckende bedrijven zijn in het centrum van Breukelen. Wij hebben momenteel een twintigtal horecabedrijven in het dorp, van lunchrooms, cafetaria's, eetcafés, restaurants en bars.</p> <p>In de zomer zijn er zes ruime terrassen op de Kerkbrink en dan kunnen alle bedrijven een 'goede boterham verdienen'. Wij maken ons echter zorgen wat er in het najaar en winter zal gebeuren indien de gemeente de plannen door zal zetten en er nog meer horeca gevestigd gaat worden in Breukelen.</p> <p>Tevens zijn er in Breukelen ook veel andere ondernemingen waar de klant kant en klare maaltijden en belegde broodjes kan kopen (denk hier bij ook aan de bakkers, slagerij en Albert Heijn.) Wij zitten niet te wachten op nog meer horeca en/of maaltijdverstreckende bedrijven.</p>	<p>Op basis van de verschillende reacties tijdens de informatieavond en uw brief hebben we nogmaals gekeken naar de situatie in Breukelen. In Breukelen zien we zeker nog uitbreidingsmogelijkheden in kwalitatief hoge restaurants in of nabij de Kerkbrink. Echter dit kan via maatwerk gerealiseerd worden. Daarom is besloten om de tabel met uitbreidingsmogelijkheden aan te passen. Daarnaast wordt bij de visie toegevoegd dat balans aanwezig dient te zijn tussen retail en horeca.</p>	<p>Ja, bij uitbreidingsmogelijkheden wordt uitbreiding van categorie 4 geschrapt. In de visie op deelgebied Breukelen wordt toegevoegd dat balans aanwezig dient te zijn tussen retail en horeca.</p>	
2.	<p>Een ander argument van ons is dat er nu al een gigantisch tekort is aan parkeermogelijkheden, dat wordt dan alleen maar problematischer. . Tevens zijn wij van mening dat de bereikbaarheid voor leveranciers voor alle bedrijven en horeca dan ook alleen maar lastiger gaat worden.</p>	<p>Het parkeren is in elk centrum een knelpunt. Extra parkeerplaatsen betekent nog niet dat het parkeerprobleem wordt oplost. Momenteel wordt gekeken op welke wijze de Hazeslinger beter ingericht kan worden. Hiervoor is reeds een enquête over gehouden. Daarnaast wordt gekeken of de standplaatsen niet verplaatst kunnen worden naar de Kerkbrink waardoor er extra parkeerplaatsen vrij komen op de Markt. Dit zijn de eerste acties om het parkeerprobleem bij Breukelen te verbeteren.</p>	<p>Nee</p>	

1.5 Reactie uit Maarssen				
Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid	
1.	<p>Er wordt gesproken over: dag horeca, avond-horeca in de vorm van restaurants. Heeft dit ook betrekking op rondvaartboten?</p> <p>Wij hebben wel dag horeca en avond horeca, we zijn geen restaurant.</p> <p>Afgelopen jaar hebben wij over de 14500 gasten mogen begroeten op onze schepen, en volgend jaar (i.v.m. aankoop m.s. De tijd) hopen wij over de 20000 te mogen begroeten.</p>	De visie is gericht op de horeca in het algemeen en niet specifiek voor de varende horeca.	Nee	

2 Informatieavonden

Tijdens de informatieavonden gehouden op 14, 17 en 21 januari 2019 zijn op de verschillende deelgebieden opmerkingen gemaakt. Hier onder een verslag van de verschillende opmerkingen die zijn gemaakt per deelgebied en de beantwoording daarop.

2.1 Maarssen Centrum		Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
Samenvatting	Beantwoording		
<ul style="list-style-type: none"> • Geen uitbreiding van de horeca in het algemeen omdat de restaurants enz toch al niet goed omzetten; • Zijn niet tegen horeca maar niet meer! • Er zijn al genoeg restaurants/ cafés. • Liever uitbreiding/ extra mogelijk geven voor bestaande horeca • Idee? Avondhoreca (cat 5 en 6) = ook na 22 uur geopend Avondhoreca (3 en 4) = tot 22 uur geopend Hierdoor duidelijk onderscheidt • Binnen 'kaders' (blz 21) mist het kader Duurzaam. (gezonde voeding, CO2 uitstoot) Wat is de visie GL hierop? 	<p>Tijdens de informatieavond in Maarssen waren zowel bewoners als ondernemers aanwezig. Beide groepen hebben aangegeven dat er nu al voldoende horeca aanwezig is. Ieder met zijn eigen belang. Voor de bewoners omdat de huidige horeca reeds veel overlast geeft. Het is niet duidelijk wat nog meer horeca betekent voor hun leefomgeving. Voor de ondernemers betekent meer horeca meer concurrentie en de vraag is of hier wel markt voor is.</p> <p>Op basis van deze punten hebben wij nogmaals gekeken naar de uitbreidingsmogelijkheden die als gewenst worden gezien voor het gebied en geoordeeld dat als gemeente nog ruimte zien voor uitbreiding van enkele horecagelegenheden/ nieuwe concepten gericht op lunch/ diner en daghoreca. Dit kan ook zijn dat de bestaande horeca uitbreidingsmogelijkheden krijgt.</p> <p>Het is niet wenselijk om de aangegeven tijden te koppelen aan de categorieën. Dit heeft te maken dat er altijd uitzonderingen zijn op de regel waar dan weer van afgeweken moet worden. In de exploitatievergunning worden de tijden geregeld. Na vaststelling van de visie gaat wel gekeken worden naar het vergunningstelsel op dat moment kan ook gekeken worden of er onderscheidt kan worden gemaakt tussen de verschillende openingstijden.</p> <p>Bij de visie is op hoofdlijnen een kader opgesteld waarbinnen nieuwe ontwikkelingen plaats kunnen vinden. Duurzaamheid is daar een goede aanvulling op en zal dan ook worden toegevoegd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, duurzaamheid als kader opgenomen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mogelijkheid tot het maken van onderscheid in openingstijden bij horecagelegenheden in exploitatievergunning.

2.2 Bisonspoor			
Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
<ul style="list-style-type: none"> • Veel wonen in een straal van 250 m rondom het station. • Richten op kleinschalige horeca, Parkeerprobleem is nu groot • Meer terrassen is super. Brengt levendigheid, Evenementen kunnen niet zonder horeca 	<p>Bisonspoor wordt een van de dichtstbevolkte wijken van de gemeente en wordt gezien als een knooppunt door de ligging bij het station en de aanwezigheid van kantoren, winkels en woningen. Dit geeft een bepaalde dynamiek aan het gebied waar een aantal horecagelegenheden niet in kan ontbreken. Omdat het winkelcentrum nu veelal naar binnen gekeerd is, wordt in de visie voorgesteld om op een aantal punten te kijken of je de omgekeerde beweging kan maken met de horeca zodat het winkelcentrum meer een onderdeel gaat vormen van het gehele gebied. Een voorbeeld hiervan is de mogelijkheid van horecagelegenheden bij het marktplein.</p> <p>Door de ligging van het gebied ten opzichte van het station maakt dit het gebied geschikt voor een hotel. Echter een hotel brengt ook een bepaalde parkeerdruk met zich mee. Gezien de beoogde ontwikkelingen in het gebied wordt het toevoegen van een groot hotel op dit moment niet als wenselijk geacht. Hierop wordt de visie aangepast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, de uitbreidingsmogelijkheid voor het vestigen van een hotel wordt geschrapt. 	

2.3 Bedrijventerreinen			
Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
<ul style="list-style-type: none"> • Regionaal OV knooppunt → intercity Breukelen?! 	<p>Momenteel wordt op rijksniveau gekeken naar de optimalisering van de verschillende treinverbindingen in de randstad. Waarbij gedacht wordt aan een soort metrodienstregeling voor de intercity's. Hierbij zullen wij kijken of het tot de mogelijkheden behoort dat bij station Breukelen ook de intercity gaat stoppen in combinatie met de verdere ontwikkeling van het regionale OV knooppunt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nee 	

2.4 Breukelen centrum			
Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nu al genoeg horeca! • Niet maximaal vierkante meters horeca minder mag ook! • Parkeerplaatsen/ parkeergarage! • Gratis parkeren om mensen naar dorp te trekken • Winkels vullen met nieuwe winkels • Geen extra horeca 2 en 4 	<p>Op basis van de verschillende reacties tijdens de informatieavond hebben we nogmaals gekeken naar de situatie in Breukelen. Wij zien in Breukelen wel nog uitbreidingsmogelijkheden in kwalitatief hoge restaurants in of nabij de Kerkbrink. Echter dit kan ook via maatwerk gerealiseerd worden. Daarom is besloten om de tabel met uitbreidingsmogelijkheden aan te passen. Daarnaast wordt bij de visie toegevoegd dat balans aanwezig dient te zijn tussen retail en horeca.</p> <p>Het parkeren is in elk centrum een knelpunt. Extra parkeerplaatsen betekent nog niet dat het parkeerprobleem wordt oplost. Wanneer gekozen wordt voor een parkeergarage dan zal deze bijvoorbeeld niet gratis zijn. De kosten voor het bouwen en beheren van een garage zijn zo hoog dat een bijdrage gevraagd moet worden om deze kostendekkend te maken en te houden. Momenteel wordt gekeken op welke wijze de Hazeslinger beter ingericht kan worden. Hier is reeds een enquête over gehouden. Daarnaast wordt gekeken of de standplaatsen niet verplaatst kunnen worden naar de Kerkbrink waardoor er extra parkeerplaatsen vrij komen op de Markt. Dit zijn de eerste acties om het parkeerprobleem bij Breukelen te verbeteren.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ja, bij uitbreidingsmogelijkheden wordt uitbreiding van categorie 4 geschrapt. • In de visie op deelgebied Breukelen wordt toegevoegd dat balans aanwezig dient te zijn tussen retail en horeca. 	

2.5 Loenen a/d Vecht centrum			
Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
<ul style="list-style-type: none"> • Bloembakken en terrassen aan de Straatweg om snelheid eruit te halen. Terrassen kunnen aan de voorzijde bij de Eterij de drie gekroonde laarsjes en Bistro Paola's. • Waarom wijnconcepten in cat 5? Een wijnbar is hier geen uitgaansgelegenhedenlocatie. 	<p>Voor een wijnbar zijn verschillende concepten en is afhankelijk van het gebied waar deze wordt gevestigd. Een wijnbar in het uitgaansgebied van Utrecht zal dan ook een andere vorm hebben dan die in Loenen a/d Vecht of Maarssen. Om deze reden is dan ook de categorie van een wijnbar aangepast en verplaatst naar categorie 4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, een wijnbar/ wijnconcept krijgt categorie 4. (bijlage 2 horecavisie) 	<p><u>Terrassenbeleid</u>: De mogelijkheid voor terrassen aan de Straatweg wordt meegenomen.</p>

	Het idee van de bloembakken en terrassen aan de Straatweg zal worden meegenomen in het nieuwe terrassenbeleid die zo spoedig mogelijk wordt opgestart.		
--	--	--	--

2.6 Rondom de Vecht			
Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
<ul style="list-style-type: none"> • Denk svp niet alleen aan de officiële buitenplaatsen maar maak ook dingen mogelijk voor boerderijen, molens en bedrijven • Meer terrassen aan de Vecht • Partyschepen: welke activiteiten in cat 4,5,6 mogen zij aanbieden? • Wens: horecagelegenheden geen drank laten verstrekken aan hun partyschepen/ botenverhuur. Dit om drankoverlast op het water te voorkomen. • 1^e plaats toiletvoorzieningen langs de Vecht • Denk aan de parkeergelegenheid in Nieuwersluis. Waar blijven de auto's van de Kampioen met 13 kamers? • Geen hotel < 20 kamers bij Vreeland • Bij horeca oude dorp (Vreeland) belangrijk dat er parkeergelegenheid genoeg is! • Verlichting wegen? • Goed dat er kleinschalige horeca is. moet niet grootschalig worden 	<p>Het idee is om langs de Vecht kleinschalige horeca toe te staan. Deze ruimte zit soms al in de geldende bestemmingsplannen. Bijvoorbeeld voor een Bed & Breakfast of een theetuin. Hierbij gaat het niet alleen om de gebieden in het buitengebied maar ook in de kernen zoals Vreeland en Nigtevecht. Voor alle nieuwe ontwikkelingen geldt dat het moet passen aan de aangegeven kaders en het overige gemeentelijk beleid zodat de leefbaarheid niet in ernstige mate wordt verstoord. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld voldoende parkeergelegenheid op basis van de parkeernormen zoals opgenomen in het gemeentelijk vervoersplan (GVVP).</p> <p>Op basis van de reacties over de onderscheidt van de verschillende hotels hebben geoordeeld dat 20 kamers voor klein hotel/ pension in dit kwetsbare gebied te veel is. Daarom is deze verlaagd naar maximaal 10 kamers.</p> <p>Gezien de vele klachten die we krijgen over partyschepen zal gekeken worden welke mogelijkheden er zijn om de overlast te beperken. Dit kan zijn door in overleg te gaan met de betreffende overheidsinstelling om te kijken welke maatregelen er getroffen kunnen worden en met de rederijen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, het aantal kamers voor een pension/ klein hotel wordt verlaagd van 20 naar 10. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kijken welke mogelijkheden er zijn voor overlast op rondvaartboten te beperken.

2.7 Scheendijk			
Samenvatting	Beantwoording	Visie aangepast?	Meenemen bij uitvoeringsbeleid
<ul style="list-style-type: none"> Impact verruiming horeca aan Scheendijk op verkeer in Nieuwersluis is grote zorg, ontsluiting verbeteren 	<p>Voor de Scheendijk wordt een toekomstvisie opgesteld. Hierin zal ook gekeken worden naar de impact op de omgeving.</p> <p>We hebben eenmaal te maken met bestaande infrastructuur en beschermdde gronden. De ontsluiting kan hierdoor niet zomaar aangepast worden. Nieuwe ontwikkelingen die beoogd zijn dienen dan ook afgestemd zijn op de bestaande infrastructuur.</p>	Nee	

3 Toekomstig beleid

Naast de visie was het ook mogelijk om alvast aandachtspunten meegegeven worden voor het toekomstige beleid. Hierin was een onderverdeling gemaakt in Horeca algemeen, terrassenbeleid en handhaving. Hieronder worden deze opmerkingen per onderdeel weergegeven. Deze opmerkingen worden meegenomen in het nieuw te vormen beleid en zijn voor nu niet voorzien van een antwoord.

Welke rol speelt de gemeente voor het verlenen van vergunningen voor partyschepen etc?

Een partyschip van een horeca onderneming mag dus geen activiteiten in cat 4, 5 of 6 uitvoeren. Het gemeentebestuur kan hiervoor verantwoordelijkheid nemen via de verlening/weigering van vergunningen

HORECA ALGEMEEN

Parkeerprobleem bij Slangevegt bij feesten en partijen (niet als restaurant). Alle auto's staan half op de Straatweg. Er worden zorgen gemaakt dat er meer ongelukken gaan gebeuren. Zorg voor Parkeergelegenheid op eigen terrein of elders maar niet langs de weg!

Parkeerprobleem huidige horeca is al groot in Nigtevecht, graag aanpakken!

TERRASSENBELEID

Laat initiatiefnemers ook een wat proberen alvorens ideeën direct af te slaan

Toestaan terrassen op het water
Langegracht.

Langegracht autovrij. Hierdoor wordt het mooiste gebied van Maarsse, wandelgebied.
Terras bij Enya?

Geen uitbreiding bestaande terrassen

Willen we een slaapdorp want afwachtend te reageren, creëer je dit?

Laat ons bewijzen dat een terras bij Enya geen overlast gaat bezorgen. Wij hebben geen brallers etc. en wij zijn niet tot laat open.

Langegracht autovrij
Beperkt horecaterrassen
Bewoners kunnen wel met auto boodschappen thuis brengen

Pilot draaien!! Volgens 1^{ste} concept
Dit stimuleert horeca de dorpskern aan te kleden met gezellige terrassen, planten etc.

Geen uitbreiding terrassen!
Hoe laat sluiten de terrassen?
Harde muziek, zeker als de deur opengaat.
Geen luidspreker aan de gevel wat nu wel gebeurt,
Het publiek staat vak nog om 2 uur 's nachts buiten op het terras te roken (lawaai)

We willen graag bewijzen (dat meer terrassen) dat het wel kan zonder (meer) overlast

Terrassen in combinatie met Bloembakken geeft sfeer

Van "lantaarn tot lantaarn" parkeerplaatsen beschikbaar stellen voor terras langs de Langegracht (Enya)

Ponton 'drijvend terras', niet breder dan smalste bootje wat in de gracht ligt gedurende 12 maanden per jaar.
Overlast vrijwel nihil want er wordt aan het terras afgesloten met diner en niet nog gezellig aan de bar hangen. Afgelopen zomer gedurende 3,5 maand 70% minder omzet behaald

Beperk geluidsoverlast

Geen bedrijfscontainers zichtbaar in openbare ruimte

HANDHAVING

Pak de personen aan die voor overlast zorgen

Visie omzetten in herkenbare doelen en concrete stappen

Handhaaf op geluidsoverlast, afval, vernielingen en rondhangende jeugd in de nacht/ avond in de dorpskern