

Gezien hebbende de communicatie van het College, informatie van de Hr. Martens (namens de familie Willig) en informatie van Het Vechtse Verbond (hierna HVV) in de Nigtevechtseweg 186-188 & 190 zaak, alsmede:

- a. Dat de Nigtevechtseweg 190 (hierna N-190) omgevingsvergunning ten onrechte niet is getoetst aan de toenmalige geurverordening van Loenen, vastgesteld 28 september 2010, continuering vastgesteld op 18 december 2012 en sinds 5 december 2013 geldig voor de gehele gemeente Stichtse Vecht, die cruciaal blijkt; en:
- b. Het (mogelijk) afwezig zijn van de vergunning publicatie voor N-190 waardoor er bij HVV gereede twijfel bestaat of de N-190 omgevingsvergunning in april 2013 juridisch correct is vergeven; en:
- c. De familie Willig door deze mogelijke omissie alleen al verschoond is van het niet tijdig in bezwaar gaan tegen de onder b. genoemde vergunning; en:
- d. Het daardoor twijfelachtig is of de omgevingsvergunning voor het bouwen van een burger woonhuis op N-190 ter vervanging van een bedrijfswoning wel in stand kan blijven, dan wel überhaupt rechtsgeldig is; en:
- e. Bij het eventueel teniet gaan van de omgevingsvergunning het gehele bouwvlak '(W) wonen' ter plaatse van N-190 ter discussie zal staan; en:
- f. Er (mogelijk) cruciale informatie niet beschikbaar is gesteld uit de betreffende dossiers, waaronder de adviezen van de gemeentelijke huisadvocaat (CMS) waar zowel wethouder als het College specifiek naar verwijzen; en:
- g. Wellicht o.a. daardoor de basis onder de onderhavige bestemmingsplan aanpassing c.q. het Raadsvoorstel weg kan vallen nu de juiste informatie de Gemeenteraad is onthouden; en:
- h. De Gemeenteraad werkelijk op het allerlaatste moment pas betrokken wordt bij de beslissing omtrent (de aanpassingen van) het bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord, hetgeen overigens een Raadsverantwoordelijkheid is; en:
- i. De Gemeenteraad geen tijd wordt gegund om deze informatie alsnog tijdig boven tafel te krijgen om tot een afgewogen besluit te kunnen komen; en
- j. Het huidige College voorstel dus (wederom) op z'n minst onvolledig en daardoor niet acceptabel is zonder aanvullende informatie; en:
- k. HVV c.s. meent dat de mogelijkheden en doelmatigheid van agrarische bedrijfsvoering van de familie Willig, die al sinds mensenheugenis op die locatie aanwezig is, door het beoogde maar (mogelijk) onterecht vergeven en/of juridisch onhoudbare bouwvlak aan de Nigtevechtseweg 190 dermate door restricties wordt belemmerd dat de toekomst van het bedrijf in het geding is;

Verzoekt HVV het Presidium om dit onderwerp van de agenda van de Raadsvergadering van 2 april a.s. te halen dan wel in te stemmen met een voorstel het Raadsbesluit uit te stellen.

Daarnaast verzoekt HVV het College dringend om (opnieuw en verder) per direct uitstel te vragen aan de Raad van State voor de behandeling van deze zaak vanwege opgetreden 'juridische complicaties' waardoor er thans door de Gemeenteraad van de Gemeente Stichtse Vecht geen afgewogen oordeel geveld kan worden dat bij de Raad van State stand houdt of zal kunnen houden.

Aangezien de besluitvorming van de Gemeenteraad gebaseerd is op uw Raadsvoorstel meent HVV dat de Gemeenteraad niet ten derde(!) male door de Raad van State op basis van onbehoorlijk bestuur mag worden teruggefloten.

#### KORTE TOELICHTING/REDENATIE

De Gemeenteraad heeft een onderzoek plicht. Het is evident, gezien het voorgaande, dat die niet juist en/of volledig is uitgevoerd, hetgeen door de Raad van State als zijnde 'onbehoorlijk bestuur' zal worden aangemerkt om het (nu gehele?) plan opnieuw af te keuren.

Het 'van de agenda halen' is ons inziens de enige mogelijkheid om nog op tijd (= voor het verstrijken van de beslissingstermijn) uitstel te vragen aan de Raad van State. Naar HVV heeft begrepen zal de Hr. Martens, namens de familie Willig, hieraan ook mee willen werken.

HVV, en daarmee de Raad van de gemeente Stichtse Vecht, verbaasd zich daarbij ook over het extreem late moment dat het onderhavige voorstel de Gemeenteraad bereikt en geen enkele ruimte meer biedt tot welke discussie dan ook. Zeker gelet de initiële termijn van 16 weken die al verlopen is alsmede het reeds in januari gevraagde en verkregen uitstel van 6 weken extra tot 2 april 2019.

HVV vindt, na afweging van de nu beschikbare documenten, dat een amendement op het Raadsvoorstel op dit moment niet zinvol is omdat de uitgangspunten zeer éénzijdig zijn en naar onze mening wederom niet stroken met 'behoorlijk bestuur'.

Vriendelijke groeten,

Mieke Hoek

Het Vechtse Verbond

06 20 20 62 40