

## Raadsvoorstel

### Onderwerp

Beoordelingskader en uitgangspuntennotitie REP

### Begrotingswijziging

n.v.t.

### Portefeuillehouder

J.W.E. Klomps

### Organisatie onderdeel

Ruimtelijke Ontwikkeling

### E-mail opsteller

tom.verkammen@stichtsevecht.nl

### Telefoonnummer opsteller

0346254763

### Registratie nummer

Z/19/157946-VB/19/95145

## Aan de gemeenteraad

### Voorgesteld Besluit

1. De uitgangspuntennotitie vast te stellen.
2. In te stemmen met het concept Beoordelingskader voor gebruik in fase 2 van het Ruimtelijk Economisch Perspectief en programma U10.

### Samenvatting

Als regio Utrecht willen we bijdragen aan de brede welvaart in de regio door de sterke bevolkingsgroei mogelijk te maken en tegelijk de leefomgeving in de stedelijke omgeving én het hoogwaardig groen in de regio te versterken. De regio kiest bewust voor een strategie om de groei voornamelijk binnenstedelijk op te vangen, om daarmee de unieke, parkachtige kwaliteit van het groen te sparen. Dat vergt extra aandacht voor de leefomgeving in stedelijke gebieden en versterking van het hoogwaardig groen daarbuiten. Hiervoor is een kader ontwikkeld waaraan getoetst kan worden. Wat nu voor ligt is de basis waaraan ook de vraagstukken rondom de MIRT aan worden getoetst. Het kader zal steeds verder worden ontwikkeld op basis van de bouwstenen.

### Bijlagen

1. Beoordelingskader MIRT – REP incl bijlagen
2. Uitgangspuntennotitie REP
3. Memo beoordelingskader en uitgangspuntennotitie REP

## **Doel en beoogd maatschappelijk effect**

Tot 2040 is de woningbehoefte in de regio Utrecht (U16) 104.000 woningen (waarvan ongeveer 60.000 voor de stad Utrecht). Ofwel, er is de komende jaren behoefte aan een stad ten grootte van Eindhoven in de regio. Daarmee neemt ook de mobiliteitsbehoefte verder toe. Om de woningbouwopgave in de regio te realiseren en de juiste woningen op de juiste plek te kunnen bouwen, zijn grote investeringen in mobiliteitsmaatregelen noodzakelijk. Dit vereist een adequate verstedelijkingsstrategie om locaties te ontwikkelen, mobiliteitsknelpunten op te lossen en de kwaliteit in de regio verder uit te bouwen. Om deze besluiten zo goed mogelijk in samenhang te nemen werkt de stad samen met regio, provincie en Rijk; regionaal in het Ruimtelijk Economische Programma (REP), en samen met het Rijk in het programma U Ned.

Het REP en U Ned werken samen aan integrale ruimtelijke modellen. Zo wordt toegewerkt naar samenhangende, integrale keuzes en besluitvorming. Het U Ned/MIRT Onderzoek kent een hoger abstractieniveau dan het REP. De regio werkt in het kader van het REP in vervolgfases toe naar een regionaal voorkeursperspectief en programma, waarmee in een concretere ruimtelijke invulling wordt voorzien.

Het proces van de REP moet uiteindelijk leiden tot besluitvorming in alle raden over een integraal ruimtelijk perspectief voor de U16 regio. De huidige fase is het opstellen van globale uitgangspunten en doelstellingen. Om te zorgen dat alle raden voldoende in positie worden gebracht, Als U10 wordt er aan gehecht dat de raden worden meegenomen in het totale proces en vroegtijdig uw inbreng kunt leveren. De concept uitgangspunten en het concept beoordelingskader zijn gerelateerd aan strategische doelen en geven nog veel ruimte voor lokale keuzes in volgende fases. Bovendien zal er in de volgende fase nog een verfijning worden aangebracht in het beoordelingskader. Indien noodzakelijk wordt dit aangescherpte kader wederom aan de raad voorgelegd ter vaststelling.

In de afgelopen maanden bent u op diverse momenten via raadsbrieven en RIB's bijgepraat en heeft u onderling gesproken over dit regionaal traject via commissie en informele bijeenkomst. Het proces van de REP is hierbij regelmatig aan de orde geweest (specifiek voor gemeenten). Dit proces om te komen van bouwstenen naar een integraal ruimtelijk perspectief vindt u terug in de bijlage.

## **Relatie met bestaand beleid en regelgeving**

De REP vormt een bouwsteen voor de omgevingsvisie. De uitkomsten van de REP worden dan ook meegenomen in de keuzes die gemaakt worden in het kader van het toekomstig gemeentelijk beleid.

### **Argumenten**

#### *1. De concepten worden gebruikt in fase 2 van de REP.*

Op 28 mei 2019 is het plan van aanpak REP door het college vastgesteld. In het plan van aanpak zijn de fases beschreven van de te nemen stappen om te komen tot een ruimtelijk economische perspectief & programma. Afgelopen voorjaar is fase 1 afgerond.

In fase 2 wordt een contour van het ruimtelijk perspectief opgesteld en het programmeren van de no regrets (plannen die niet strijdig zijn met de regionale opgave op lange termijn, maar waarvoor wel afstemming nodig is). De contour bevat zoekgebieden voor specifieke opgaven, waarin nog ruimte zit voor nadere afweging. Dit tussenresultaat is input voor de Provinciale Omgevingsvisie en is input voor het BO MIRT en klimaatakkoord in het najaar met het Rijk (looptijd tot oktober 2019).

Op het moment dat fase 2 is afgegrond zal gestart worden met het opstellen van een definitief integraal ruimtelijk perspectief tot 2040 met daarbij een horend programma.

#### *2. Dit concept is een invulling van de kaders uit eerdere beleidsdocumenten.*

Om te komen tot een regionaal ruimtelijk voorkeursperspectief zullen wij diverse stappen zetten. Deze stap bestaat uit het vaststellen van een uitgangspuntennotitie en een beoordelingskader.

De Ruimtelijk Economische Koers (REK), U10-bouwstenen, uitkomsten uit mobiliteitsstudies en het koersdocument POVI zijn belangrijke input geweest voor de uitgangspuntennotitie.

Om vanuit de uitgangspunten naar mogelijke oplossingsrichtingen voor de ruimtelijke opgaven te komen is een beoordelingskader opgesteld. Dit helpt om de te maken keuzes zo zorgvuldig mogelijk te wegen. De afweging vindt op meerdere momenten plaats in de komende jaren.

Met behulp van een beoordelingskader en uitgangspuntennotitie worden de integrale Verstedelijkingsmodellen met elkaar vergeleken. Daarin worden de modellen gescoord op de mate waarin zij bijdragen aan de beleidsdoelen. Enerzijds is er de vraag naar een compact eenduidig overzicht van hoe de modellen zich tot elkaar verhouden (op een beperkt aantal indicatoren), anderzijds is er de expliciete wens recht te doen aan de veelheid aan maatschappelijke aspecten die een rol dienen spelen in de maatschappelijke afweging.

Door de U10 is daarom gekozen voor een getrapte aanpak:

- enerzijds een uitwerking van indicatoren op zo veel mogelijk hoofd- en subdoelen, waarbij recht wordt gedaan aan de complexiteit van het vraagstuk;
- Anderzijds de selectie van een beperkter aantal kernindicatoren die een goed overzicht geven.

De hoofd- en subdoelen uit het beoordelingskader zijn in lijn met de eerder vastgestelde ambities uit de Ruimtelijk Economische Koers U16. Deze worden gebruikt om de modellen in deze fase te beoordelen op basis van principes van de REK, en thema's zoals wonen, haalbaarheid, mobiliteit en energie. In een beoordelingskader staan de grenzen waarbinnen en met welke impact een bepaald besluit wordt afgewogen.

3. *Dit is één gezamenlijk kader voor REP, POVI en U Ned.*

Rijk, provincie en regio werken via U Ned, REP en de Provinciale Omgevingsvisie (POVI), elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid, aan een gezonde en duurzame groei van de regio en trekken daarin samen op. U Ned werkt aan de verstedelijkingsopgave in samenhang met bereikbaarheid en leefbaarheid ten behoeve van het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT). Zo wordt er gewerkt aan een gedeeld regionaal perspectief dat voor elk traject de basis is.

In de diverse bestuurlijke overleggen is afgesproken dat één gezamenlijk integraal beoordelingskader wenselijk is voor het REP, de POVI en U Ned/ MIRT. Op deze wijze kan het REP input zijn voor de POVI en andersom: POVI (Koersdocument) is input voor het REP. Vanuit de POVI is het voorstel om het proces en de resultaten van REP te zien als (gedeeltelijke) invulling van de POVI gebiedsuitwerking.

4. *Het concept beoordelingskader wordt nog verder doorontwikkeld.*

Het beoordelingskader (de subdoelen en indicatoren) wordt nog verder doorontwikkeld en aangevuld met ingrediënten uit de bouwsteen groen en landschap en verdiepingen van bestaande bouwstenen.

Toch vragen wij u om het kader vast te stellen:

- zodat er commitment ontstaat op doelen op strategisch niveau voor de regionale ontwikkeling REP-MIRT-POVI. Een tweede aangescherpte versie van het beoordelingskader zal in de volgende fase wederom aan raden worden voorgelegd ter besluitvorming.
- om de contouren integraal ruimtelijk perspectief uit te werken en daarover afspraken te kunnen maken met partners als Rijk en Provincie.

Deze kaders zijn gerelateerd aan strategische doelen en geven nog veel ruimte voor lokale keuzes in volgende fases. Daarom worden alle U10 raden bij het besluit over de uitgangspunten en het beoordelingskader gevraagd om mee te geven wat aandachtspunten of kansen zijn voor het vervolgproces. Na verwerking van alle reacties worden de contouren en het aangescherpte beoordelingskader ter besluitvorming wederom aan alle raden voorgelegd. Dit staat gepland voor het voorjaar van 2020.

## Kanttekeningen

### 1. *Het beoordelingskader is nog niet compleet*

Het beoordelingskader wordt verder doorontwikkeld en aangevuld met de bouwsteen Groen en Landschap en verdiepingen van eerdere bouwstenen. Binnen de U10 is afgesproken (op aangeven van meerdere gemeenten) dat het beoordelingskader in deze vorm aan de raden binnen de U10 worden voorgelegd. Op deze manier ontstaat er commitment op de doelen voor de regionale ontwikkeling REP-MIRT-POVI. Daarnaast is het bedoeld om de contouren integraal ruimtelijk perspectief uit te werken en daarover afspraken te kunnen maken met partners als Rijk en Provincie.

De U10 gemeenten streven er naar de uitgangspunten, doelen en subdoelen van groen en landschap parallel aan bijgaand beoordelingskader, samen met de bouwsteen groen en landschap, aan te bieden aan de raden.

### 2. *Op basis van beoordelingskader worden de onderzoekresultaten MIRT voor vaststelling van het beoordelingskader opgeleverd*

Het beoordelingskader wordt nu gebruikt bij het doorberekenen van de plannen ten behoeve van de MIRT. De uitkomsten van dit onderzoek zijn in september reeds bekend.

## Communicatie

In het plan van aanpak van de REP is een paragraaf opgenomen over de participatie en communicatie. Daar is per fase aangegeven hoe daar aanvulling aan kan worden gegeven. Voor fase 2 is opgenomen dat voorafgaande aan de besluitvorming over het concept beoordelingskader en (concept-) contouren, de samenleving via sleutelfiguren wordt betrokken. Dit is tot op heden door de U10 nog niet gebeurd. In het vervolgtraject wordt vanuit de U10 gekeken op welke wijze de participatie en communicatie rondom de REP moet plaatsvinden. Hiertoe wordt een participatie- en communicatieplan door de U10 opgesteld.

Op 25 september zal een extra U10-Beraad(t) plaatsvinden om de U10 raadsleden de gelegenheid te geven om met elkaar te spreken over de stukken die ter besluitvorming voorliggen.

## Financiën, risico's en indicatoren

Bij vaststelling van het Plan van Aanpak REP zijn reeds middelen beschikbaar gesteld voor de uitvoering van de REP. Het vaststellen van het beoordelingskader en uitgangspuntennotitie heeft dan ook verder geen financiële gevolgen.

1 oktober 2019

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris

Burgemeester

# Raadsbesluit

**Onderwerp**

Beoordelingskader en uitgangspuntennotitie REP

**Begrotingswijziging**

n.v.t.

**Datum raadsvergadering**

2 oktober 2019

**Registratie nummer**

Z/19/157946-VB/19/95145

**Commissie**

17 september 2019

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

gelet op:

1. het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 augustus 2019;
2. de bespreking in de commissie Fysiek Domein van 17 september 2019;

**Besluit**

1. De uitgangspuntennotitie vast te stellen.
2. In te stemmen met het concept Beoordelingskader voor gebruik in fase 2 van het Ruimtelijk Economisch Perspectief en programma U10.

2 oktober 2019

Griffier

Voorzitter

**Origineel besluit is ondertekend**