



## Inspiraakreactie of zienswijze op bestemmingsplan indienen

Datum en tijdstip van verzenden: wo 16-01-2019 12:29

### Indiener

U bent een \* natuurlijk persoon

### Uw gegevens

Geslacht \* man

Voorletter(s) \*

Achternaam \*

Postcode \* 3621BJ

Huisnummer \*

Straatnaam \* Straatweg

Woonplaats \* Breukelen

Telefoonnummer \*

E-mailadres \*

Dient u de inspraakreactie of zienswijze in voor uzelf? \* ja

### Inspiraak

Wat wilt u indienen? \* een zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan

Op welk ontwerpbestemmingsplan dient u een zienswijze in? \* Ontwerp bestemmingsplan Straatweg ong (naast Straatweg 75) in Breukelen, Stichtse Vecht

Zaaknummer \* NL.IMRO.1904.BPstraatwegongBRK-OW01

### Zienswijze

Korte omschrijving van uw zienswijze \* Bouvlak te in de diepte van het perceel,  
Wat is uw zienswijze \* Bouwvlak zou op bouwlijn moeten liggen van rest straat, referentie nr 77, dan ook de achterzijde op lijn staatweg 77.  
Bouwvlak ligt nu op voorzijde bouwlijn nr 77 en achterzijde bouwlijn 75.

Of bouwlijn nr 75 voorzijde en dan ook bouwlijn nr 75 achterzijde, al staat bouwvlak dan ver achterop perceel naar verhouding rest vd straat en heeft dit negatieve gevolgen voor de te ontstane tuin.

Hetgeen nu ingetekend heeft een zeer lang



gemeente  
**Stichtse  
Wacht**

## Inspraakreactie of zienswijze op bestemmingsplan indienen

Datum en tijdstip van verzenden: wo 16-01-2019 12:29

bouwwlak tot gevolg en heeft negatieve gevolgen voor zijaanzicht en lichtinval. Daarnaast is de lengte niet in verhouding vd buurpanden in de staat.

### Bijlagen

Wilt u bijlagen toevoegen?

Bijlage(n)

\* ja

\* Bijlage staatweg.pdf

Straatweg 75  
3621 BJ Breukelen

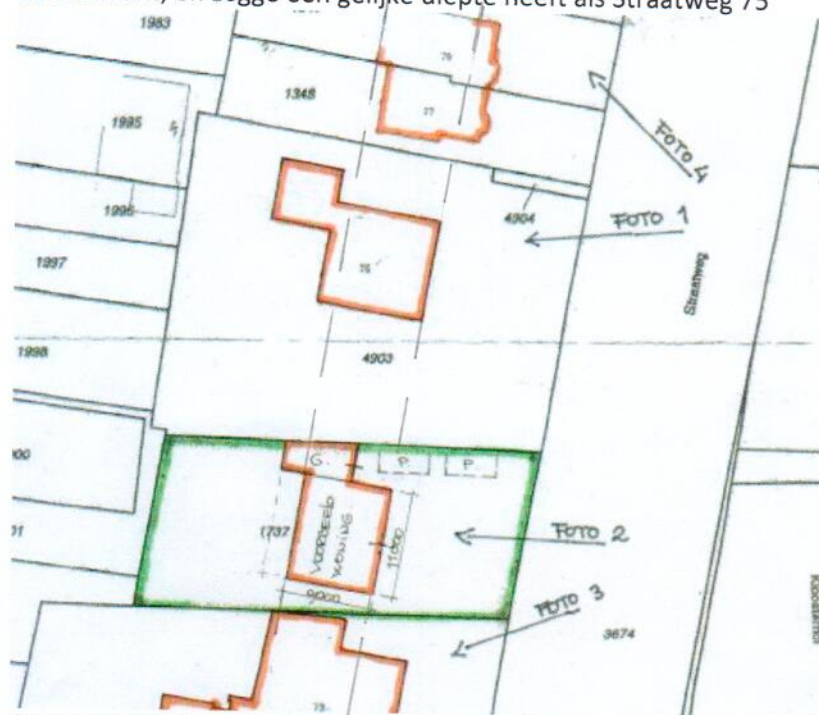
Betreft: bezwaar bouwvlak ontwerpbestemmingsplan (NL.IMRO.1904.BPstraatwegongBRK-OW01)

Beste mevrouw Spaan,

Vanaf 21-12-2018 ligt het perceel naast Straatweg 75 voorzien van een ontwerp bouwvlak ter inzage. Dit betreft ontwerpbestemmingsplan (NL.IMRO.1904.BPstraatwegongBRK-OW01).

Ik maak bezwaar op enkele punten:

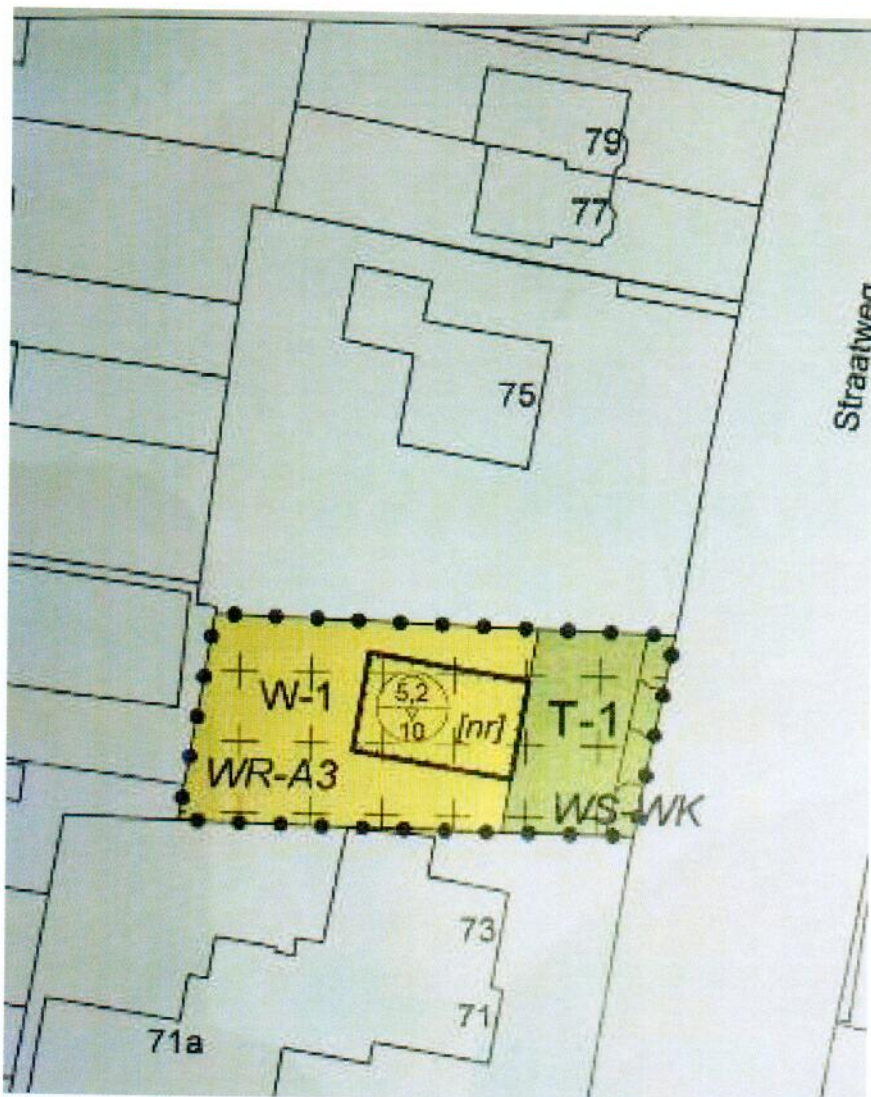
Op informatie plangebied staat een voorstel waarbij het bouwvlak op lijn ligt met Straatweg 75 aan de voorkant, en zegge een gelijke diepte heeft als Straatweg 75



11 meter breed op de straatkant, 9 meter diep.

Bezwaar 1 Het bebouwen van een garage op een erfgrans lijkt niet ingetekend op het bouwvlak, echter lijkt me dat geen gewenst beeld gezien de forse omvang van het getekende. De verhouding perceelvlak en bebouwde breedte is daardoor onjuist.

## Bezwaar 2



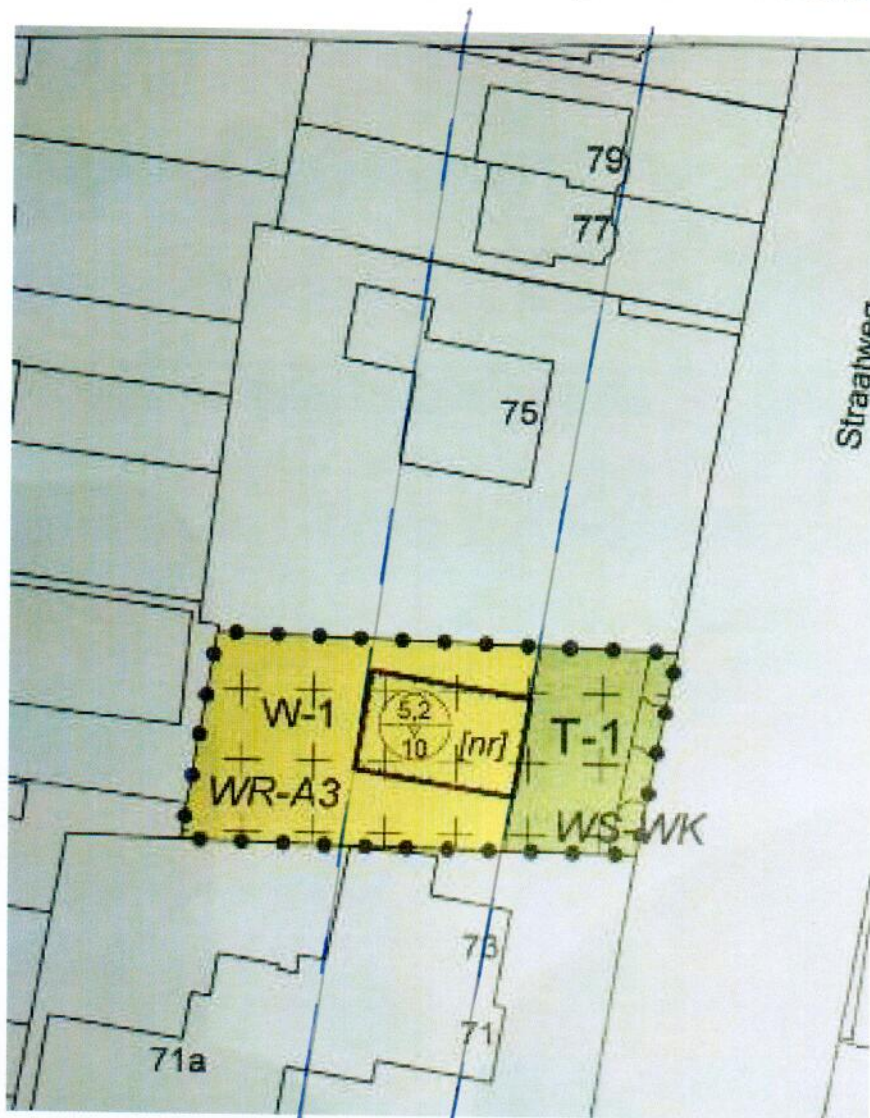
Het daadwerkelijk getekende bouwvlak ingetekend in (NL.IMRO.1904.BPstraatwegongBRK-OW01) is smaller aan de straatkant, maar veel dieper.

Bezwaarlijk is dat hierdoor het zijaanzicht veel te dominant is met een woning van 13 meter diep. Er geen zon doorlating is aan voor en achterzijde door deze dominante positie. Daarnaast de diepte het bouwvlak dieper is dan vergelijkbare buurpanden.

Het vrije zicht van nr 75 zowel aan de voorzijde als aan de achterzijde sterk wordt beïnvloed door de dominante aanwezigheid vd bebouwing.

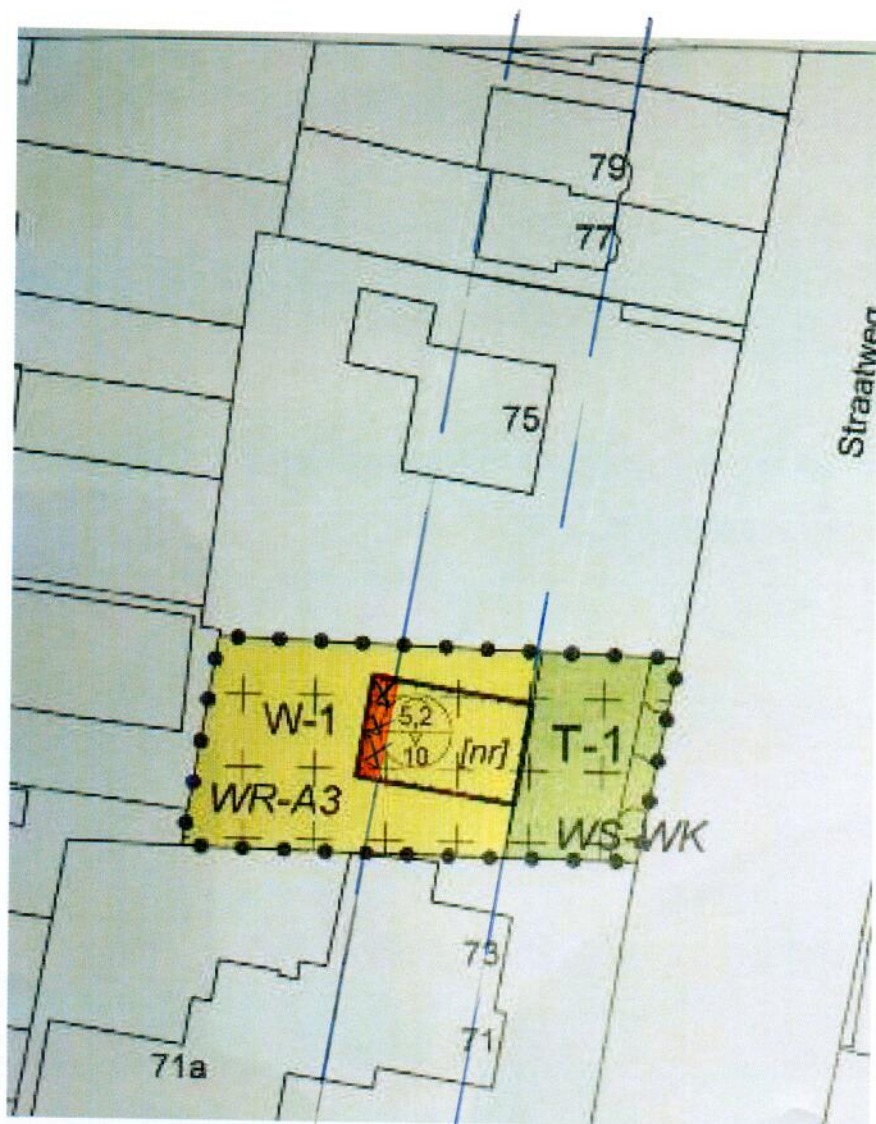
Het in mijn ogen niet reel lijkt de bouwlijn vd voorkant aan te nemen vd woningen liggende op 77 en verder, Straatweg 75 ligt dieper op zijn perceel.

Maar dan wel de achterlijn aan te nemen van straatweg 75, en niet ook de achterlijn van nr 77. Daarnaast heeft nr 77 op de achterkant een lagere bebouwing waardoor vrij zicht aanwezig is, ook heeft nr 73 een minder diepe bouwlijn achterop, welke eveneens laag is gebouwd.



Hierdoor is het vrije zicht EN de licht inval vd zuidkant goed, deze zou door het bouwvlak van 13 meter diep, zowel op de voorzijde als achterzijde ernstig worden belemmerd. Daarnaast is de diepte buiten verhouding van het perceel / het buurpand nr 75.

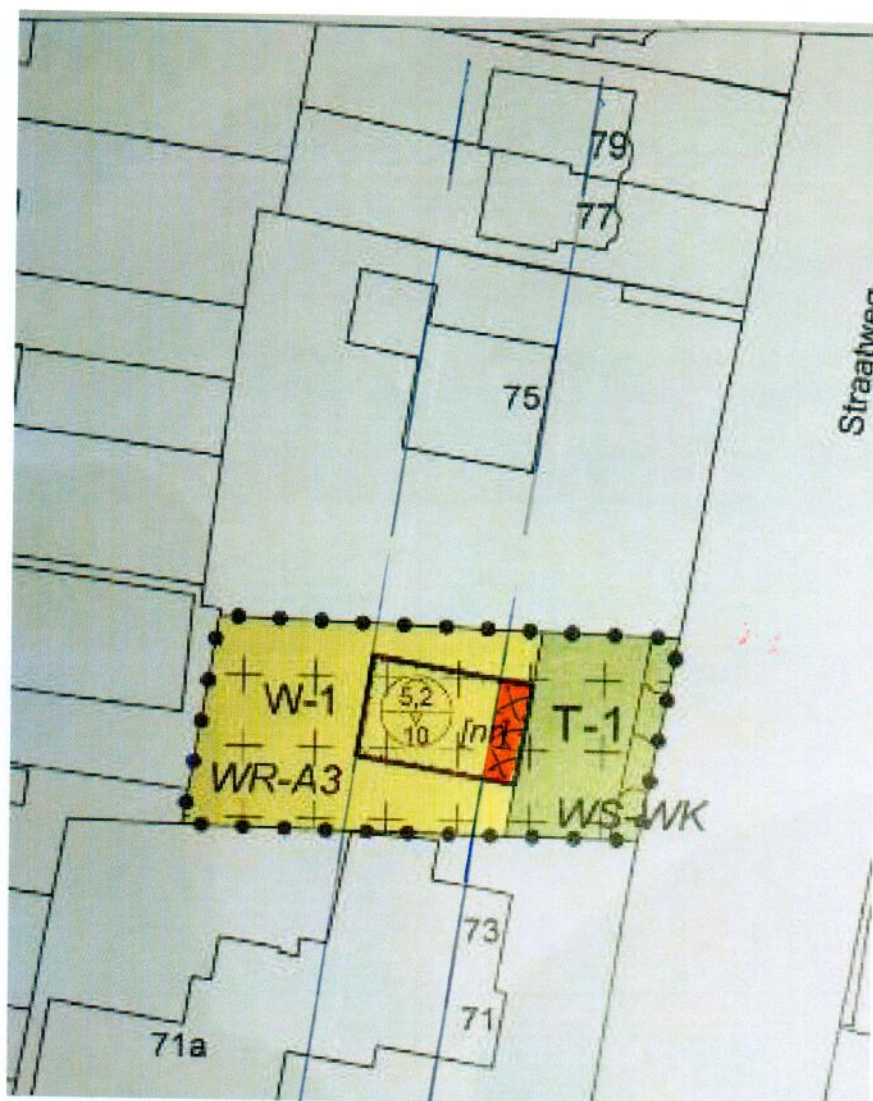
Het lijkt beter gegrond dat indien de bouwlijn voorzijde van n3 77 wordt aangehouden, dat ook de achterzijde dezelfde diepte geniet. Zodat de invloed van zicht en lichtinval zich beperkt tot veelal de voorzijde.



■ geen bouwvlak

- ↑ -zo is het straatbeeld goed
- verhouding op perceel beter
  - verhouding zij aanzicht beter
  - Ruimte zuidelijke tuinkant ook beter

Of anders dat wanneer de bouwlijn van straatweg 75 wordt met een gelijke bouwlijn aan de achterzijde. Al heeft dit een negatieve invloed op het vrije beeld en de lichtinval van nr 75 EN staat het pand dan net zover achterop het perceel als nr 75 en niet als nr 77.



■ geen bouwvlak

Op dit moment wordt de bouwlijn van 73 vd voorzien in combinatie met de bouwlijn achterzijde van nr 75 gebruikt. Hierdoor is de invloed van het bouwsel dermate sterk van invloed op bepaling van:

- Vrij zicht
- Lichtinval zuidkant
- Begroeiing van de ontstane schaduwzijde van maar liefst 13mtr, waardoor de tuin van Straatweg 75
- vrijwel geheel in een schaduw komt.

Bezwaar 3:

Door het bepalen en vervolgens bebouwen van het vlak zullen veel authentieke bomen geruimd moeten worden wat het staatbeeld sterk zal beïnvloeden.

Bezwaar 4, het kavel wordt nu al aangeboden als bouwperceel, is dit gegrond?