

Besluitenlijst raadsvergadering van 7 mei 2019, aanvang 19.30 uur

Aanwezig

Voorzitter	Yvonne van Mastrigt
Waarnemend voorzitter	Rob Roos (punt 11)
Griffier	Jelle Hekman
Raadsadviseur	Marijke de Jong

De leden

VVD	Rianne Beekman Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
Lokaal Liberaal	Rein Bonhof, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Onno Tijdgat, Tessa Overdijkink en Bas Verwaaijen (vanaf 19.40 uur)
GroenLinks	Albert Gemke, Annet Schoevaars, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet (vanaf 19.35 uur)
PvdA	Els Swerts, Joseph Toonen en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Maarssen 2000	Riëtte Habes en Arjan Kroon
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
Stichts Appèl	Hans van Maanen

Wethouders

VVD	Jeroen Willem Klomps
GroenLinks	Linda van Dort
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de gasten van de raad.

2. Spreekrecht inwoners.

- Bas Willemsen, namens de kerngroep initiatief Atlantische Buurt over de totstandkoming van het burgerinitiatief en het vervolg.
- De heer Van Kouwen, voorzitter BIZ Maarssen, over de wijze van vergunningverlening voor het evenement op de Kaatsbaan op Koningsdag en het Foodtruckfestival op Bevrijdingsdag.

Burgemeester antwoordt dat alle door de heer Van Kouwen gestelde vragen schriftelijk zullen worden beantwoord en een kopie van deze beantwoording zal naar de raad worden gestuurd. Een evaluatie van de evenementen op Koningsdag en 4/5 mei zal middels een RIB naar de raad worden gestuurd.

- Dik van 't Hof over zijn brieven A-05 en D-01 van de lijst van ingekomen stukken van april 2019 met betrekking tot de Hazeslinger in Breukelen.

- d. Nely Sieffers, namens Stichting UW Ouderplatform, over het functioneren van Samen Veilig Midden Nederland.

Toezegging burgemeester:

De vragen van de heer Van Kouwen schriftelijk beantwoorden en een kopie van deze beantwoording naar de raad sturen.

3. Vaststellen van de agenda.

- a. Door Maarssen 2000 is, mede namens PvdA, Lokaal Liberaal, Streekbelangen en Het Vechtse Verbond, een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd over verbreding van het onderzoek naar SAVE / Veilig Thuis.
Maarssen 2000 vraagt om, gezien de urgentie van het onderwerp en het overleg met de 27 wethouders in de regio van morgen, de motie vanavond te behandelen.
Burgemeester stelt voor, gezien de actualiteit, om de motie als agendapunt 10a aan de agenda toe te voegen.
De raad stemt hiermee in.
- b. Door de PvdA is, mede namens Maarssen 2000 en het CDA, een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd over de snelheid en de transparantie van de afhandeling van moties.
Burgemeester stelt voor om deze motie te verwijzen naar de commissie van juni met een advies van de griffie erbij.
VVD vraagt om ook het Presidium om een advies te vragen.
Burgemeester zal een advies van de griffie en het Presidium vragen.
De raad stemt hiermee in.

Daarmee is de agenda vastgesteld.

Toezegging burgemeester:

Over de motie van PvdA, Maarssen 2000 en CDA over snelheid en transparantie afhandeling moties advies vragen aan de griffie en het Presidium.

4. Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 2 april 2019.

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

- a. Annet Schoevaars over de verlate uitbetaling van de uitkeringen van april 2019.
Wethouder Van Dijk antwoordt dat 1 persoon zich bij de gemeente heeft gemeld en een voorschot heeft opgehaald van € 50,00. In het vervolg worden de betaallijsten 1 dag eerder bij de bank aangeleverd. Er zijn geen formele klachten ingediend.
- b. Arjan Kroon over de gang van zaken rondom de vergunningverlening, de uitvoering van de vergunning en de veiligheidsmaatregelen op Koningsdag in het centrum van Maarssen.
Burgemeester antwoordt dat het college de festiviteiten op Koningsdag en 4 en 5 mei evalueert. Er was onduidelijkheid over het al dan niet plaatsen van de hekken. Door de tijdsdruk was er inderdaad gebrekkige communicatie met de omwonenden. Deze punten worden in de evaluatie meegenomen. De uitkomst van de evaluatie komt in een RIB naar de raad en desgewenst kan deze worden geagendeerd voor een commissie Bestuur en Financiën, waar zij graag met de commissie van gedachten wil wisselen over hoe nu verder.

Toezegging burgemeester:

De evaluatie van de evenementen op Koningsdag en 4/5 mei middels een RIB naar de raad sturen en agenderen voor de commissie Bestuur en Financiën.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

1. Lokaal Liberaal vraagt naar de status van brief B-02 van Ike Roetman over het betrekken van belangenorganisaties bij beleidsvoorstellen. Moet dit gezien worden als een initiatiefvoorstel? Ike Roetman antwoordt dat dit geen initiatiefvoorstel is. Hij wil deze brief graag agenderen voor de commissie om daarna tot een plan te komen.
Burgemeester zegt toe het presidium te vragen deze brief te agenderen voor de commissie.
2. Streekbelangen vraagt een kopie van de beantwoording van de brieven B-04 over de Watertoren in Breukelen, B-12 over de Ruimte-voor-Ruimteregeling en B-13 betreffende een handhavingsverzoek tegen het gebruik van een hooiberg, naar de raad te sturen.
Burgemeester zegt toe afschrift van de antwoordbrieven op B-04, B-12 en B-13 naar de raad te sturen.
3. CDA vraagt een kopie van de beantwoording van brief B-09 over een handhavingszaak naar de raad te sturen. Brief B-10 betreft een klacht over het omgekeerd inzamelen. Gaat de afvalcoach deze problemen oplossen?
Burgemeester zegt toe een afschrift van de beantwoording van brief B-09 over een handhavingszaak naar de raad te sturen. Het probleem met betrekking tot het omgekeerd inzamelen wordt door de afvalcoach opgepakt.
4. PvdA vraagt van de brieven A-2 over de speeltuin ter hoogte van Boomstede 156 en A-11 Beleidsrapportage 7 – Mijn kwaliteit van leven, B-categorie te maken en een kopie van de beantwoordingsbrieven naar de raad te sturen.
Burgemeester zegt toe de brieven A-2 en A-11 te verplaatsen naar de B-categorie en de antwoordbrieven naar de raad te sturen.

Toezeggingen burgemeester:

1. *Het Presidium vragen brief B-02 van Ike Roetman te agenderen voor de commissie.*
2. *Van de brieven B-04 over de Watertoren in Breukelen, B-09 over een handhavingszaak, B-12 over de Ruimte-voor-Ruimteregeling en B-13 betreffende een handhavingsverzoek tegen het gebruik van een hooiberg, de beantwoordingsbrief ter kennisname naar de raad sturen.*
3. *Van de brieven A-2 over de speeltuin ter hoogte van Boomstede 156 en A-11 Beleidsrapportage 7 – Mijn kwaliteit van leven, B-categorie maken en een kopie van de beantwoordingsbrieven naar de raad sturen.*

7. Benoeming lid Auditcommissie.

Bij acclamatie is Joseph Toonen benoemd tot lid van de Auditcommissie.

8. Benoeming lid Werkgeverscommissie.

Bij acclamatie is Babet de Vries benoemd tot lid van de Werkgeverscommissie.

9. Burgerinitiatief Atlantische Buurt.

GroenLinks dient namens alle partijen in de raad een amendement in - Sociale woningbouw en evenwichtige opbouw Atlantische Buurt met als dictum:

Besluit:

Het raadsbesluit bij het raadsvoorstel Burgerinitiatief Atlantische Buurt Maarssen als volgt te wijzigen:

1. Het college opdracht geven het proces voor realisatie van sociale woningen in de Kuiperstraat te starten als vliegwiel voor de herstructurering van de buurt;
2. het college opdracht geven de door het burgerinitiatief opgestelde visie over de Atlantische Buurt Maarssen, zijnde het gebied omgrensd door de Europalaan, Kennedylaan, Dr. Ariënslaan en Thorbeckelaan in Maarssen, verder uit te laten werken door Portaal, de initiatiefgroep en de gemeente onder leiding van een externe projectleider en vervolgens ter vaststelling aan de raad aan te bieden, waarbij de focus ligt op een evenwichtige opbouw van de buurt;

3. hierin voor de korte, middellange (=collegeperiode) en de langere (2022-2030) termijn doelstellingen en concrete interventies op te nemen om te komen tot een samenhangende, toekomstbestendige aanpak van de sociale opgaven, opgaven voor de buitenruimte en de woonopgaven in de buurt en aan te geven hoe die interventies bijdragen aan de Atlantische Buurt Maarssen en hoe die zich verhouden tot het gemeentelijk beleid op het vlak van in elk geval sociaal domein, buitenruimte en wonen;
4. dit vergezeld te laten gaan van een concrete korte-, middellange en lange (2022-2030) termijnplanning;
5. deze aanpak op te nemen in de jaarlijks terugkerende prestatieafspraken met de woningcorporatie;
6. het college een tijdplanning te laten maken voor de visieontwikkeling, waarbij dit uiterlijk in het tweede kwartaal 2020 leidt tot vaststelling van de buurtvisie in de raad;
7. de gemeenteraad periodiek te informeren over de voortgang van het voorgaande;
8. een taakstellend budget van € 55.000,-- beschikbaar te stellen voor de visieontwikkeling, te dekken uit de post Onvoorzien van programma 1 Bestuur.

VVD vraagt of na het vaststellen van bovengenoemd amendement, direct morgen gestart kan worden met de ontwikkeling van sociale huurwoningen in de Kuiperstraat.

Lokaal Liberaal ziet een rol weggelegd voor de raad bij het opstellen en vaststellen van de prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties. Pleit voor het goed borgen van het proces voor het indienen van een burgerinitiatief.

Burgemeester zegt toe het instrument Burgerinitiatief nauwlettend te evalueren en met een scherpe analyse te komen.

PVV vult aan dit voor de inwoners zo eenvoudig mogelijk te maken.

Maarssen 2000 vraagt bevestiging dat de sociale woningen in de Kuiperstraat sociale huurwoningen betreffen.

Wethouder Van Dort antwoordt dat direct met het traject voor de Kuiperstraat gestart wordt. Het betreffen 100% sociale huurwoningen. De Woonvisie is het kaderstellend document dat door de raad wordt vastgesteld. De prestatieafspraken is uitvoering, is bevoegdheid college.

Stemming

Het amendement is met 33 stemmen vóór, unaniem, aangenomen.

Het geamendeerde besluit is met 33 stemmen vóór, unaniem, vastgesteld.

Toezegging burgemeester:

Het instrument Burgerinitiatief nauwlettend evalueren en met een scherpe analyse komen.

10. Compensatie parkeerplaatsen Beek en Hoff.

Burgemeester geeft een toelichting op dit agendapunt.

Het raadslid Mieke Hoek heeft er op gewezen dat op 30 mei 2013 door het college een motie is overgenomen waarin gevraagd wordt om een garantie dat ter compensatie van de 30 parkeerplaatsen bij Beek en Hoff, elders plaatsen worden gerealiseerd en de kosten te dekken uit de opbrengst van de verkoop.

In de vorige raad is een besluit genomen waarin dit niet is opgenomen. Het college is gevraagd een gewijzigd besluit aan de raad voor te leggen.

Het Vechtse Verbond geeft een aanvullende toelichting op dit agendapunt. Wethouder Klomps wordt gevraagd om de raad de oplossing mee te delen.

Wethouder Klomps zegt dat de motie uit 2013 door het toenmalig college is overgenomen. Het huidige college gaat uitvoering geven aan deze motie en de parkeerplaatsen realiseren. De motie is niet in contradictie met het onlangs genomen raadsbesluit; eerst worden de kosten van de compensatie parkeerplaatsen betaald en daarna is duidelijk wat er nog resteert om anders te bestemmen.

Streekbelangen vraagt om bij de aanleg van de parkeerplaatsen rekening te houden met het aanwezige monument.

Wethouder Klomps zal bij de aanleg van de parkeerplaatsen naar de omgeving kijken, met respect voor aanwezige monumenten.

Toezegging wethouder Klomps:

De kosten voor de compensatie parkeerplaatsen in Loenen dekken uit de opbrengst verkoop Beek en Hoff.

10a. Motie onderzoek SAVE / Veilig Thuis.

Maarssen 2000 dient, mede namens PvdA, Lokaal Liberaal, Streekbelangen en Het Vechtse Verbond, de motie in met als dictum:

Verzoekt het college om:

In overleg met de gemeenten van de inkoopregio Utrecht West ervoor te zorgen dat het *Utrechts* onderzoek breder getrokken wordt dan het onderwerp datalek en privacy, door:

1. Ook knelpunten die (pleeg)ouders en jeugd ervaren mee te nemen;
2. De thema's waarheidsvinding, kwaliteit, deskundigheid en betrouwbaarheid in het onderzoek mee te nemen, daarmee recht doend aan het verzoek van (pleeg)ouders vertegenwoordigd door UW Ouderplatform.
3. Het onderzoek te richten op de totale bedrijfsvoering en aansturing van Samen Veilig Midden Nederland en daarbij het onderzoek te richten op de vraag of we nog wel verder moeten met Samen Veilig als organisatie.
4. Te onderzoeken of het Meldpunt Veilig Thuis zou moeten worden ondergebracht bij de GGDrU.

Wethouder Veneklaas geeft aan dat het college de zorgen deelt. Zij vertelt over de lopende ontwikkelingen. Er zijn meerdere onderzoeken gaande en verbeterplannen worden opgesteld. Het onderzoek naar het datalek vindt al plaats. Er zijn zes jeugdhulpregio's en Stichtse Vecht valt onder de regio Utrecht West. De regio stad Utrecht heeft SAVE gevraagd een eigen intern verbeterplan te schrijven over o.a. de transparantie. Zij vraagt de indieners van de motie goed na te denken over de consequenties als de motie wordt aangenomen. Op dit moment heeft zij voldoende vertrouwen in de stappen die momenteel gezet worden. Een breder onderzoek heeft op dit moment geen toegevoegde waarde. Zij ontraadt de motie en vindt deze overbodig. Met alle 27 wethouders vindt morgen overleg plaats. Zij zal hier verslag van doen in een memo met een overzicht van de stappen die gezet worden. Dit memo komt naar de raad. In het overleg zal zij de zorgen van de raad overbrengen. Met een eventueel breder onderzoek dienen alle 27 gemeenten in te stemmen.

2^e termijn

PvdA geeft aan de motie te handhaven.

Wethouder Veneklaas kan niet voldoen aan de opdracht het onderzoek te verbreden.

VVD vraagt de wethouder om in het overleg van morgen aandacht te vragen voor de verbetering van de kwaliteit.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat dit onderwerp van gesprek is.

Streekbelangen trekt zich terug als indiener van de motie vanwege de onuitvoerbaarheid.

Schorsing van 21.50 tot 22.00 uur.

PvdA geeft aan de motie aan te houden en volgende week op 14 mei in de commissie Sociaal Domein te willen bespreken.

Burgemeester vraagt de griffie dit, in overleg met de commissievoorzitter, voor de commissie van 14 mei te agenderen.

Toezegging wethouder Veneklaas:

Verslag van het overleg van 8 mei 2019 met alle 27 wethouders over SAVE/Veilig Thuis en een overzicht van de stappen die gezet worden naar aanleiding van het datalek, in de vorm van een memo naar de raad sturen.

Afscheid Arjan Kroon

Burgemeester geeft aan dat vanavond de laatste vergadering is voor Arjan Kroon als raadslid en plaatsvervanger van Ron Druppers. Zij bedankt hem voor zijn toewijding gedurende deze periode. Ook de fractievoorzitter van Maarssen 2000, Riëtte Habes, spreekt een woord van dank.

Hierna schorst de voorzitter de vergadering om 22.10 uur voor een besloten deel van de raadsvergadering. Zij vraagt alle niet betrokkenen de vergaderzaal te verlaten en de deuren te sluiten.

Schorsing van 22.10 tot 22.20 uur.

Heropening van de openbare vergadering, na de besloten vergadering.

11. Rapportage Beoordeling Integriteitsmelding.

De voorzitter draagt de voorzitterskamer over aan de waarnemend voorzitter, Rob Roos omdat zij portefeuillehouder is van dit agendapunt.

De waarnemend voorzitter geeft een toelichting op dit agendapunt. Het betreft een brief van de burgemeester van 18 april 2019 naar aanleiding van een melding van Lokaal Liberaal van een vermoeden van integriteitsschending door wethouder Van Dort. Hiervoor heeft de burgemeester het protocol gevolgd. De eerste stap is het maken van een afweging of de melding zodanig van aard is dat het instellen van een onderzoek noodzakelijk is. Daarover heeft de burgemeester advies ingewonnen. Op grond van dat advies heeft de burgemeester besloten geen verder onderzoek te doen. Wel ziet de burgemeester aanleiding om met de raad in gesprek te gaan over de wijze waarop bestuurders al dan niet deelnemen aan een besluitvormingsproces.

Lokaal Liberaal geeft aan dat de rol van de wethouder ruimtelijke ordening bij de besluitvorming rond de Zogweteringlaan aanleiding is geweest voor de melding en het daaropvolgende rapport. Het is een summier rapport. De vorige collegeperiode is niet meegenomen en diverse betrokkenen zijn niet gehoord. De schijn van belangenverstrengeling is genoemd. De fractie heeft veel vragen en heeft daarom het stevige middel van een vermoeden van

integriteitsschending ingezet. In de rapportage wordt gesproken over het gevaar van het wekken van een schijn van belangenverstremgeling, een onwenselijke manier van besluitvorming en bestuurlijk onhandig. Dit wordt afgedaan met de conclusie dat de melding zelf niet concreet genoeg is. De fractie is het daar niet mee eens.

De burgemeester heeft, achteraf gezien, gezegd dat het besluitvormingsproces en de aanwezigheid van wethouder Van Dort in de collegevergaderingen bij de besluitvorming over de Zogweteringlaan, anders had moeten zijn. Die mening deelt de fractie. Feit blijft dat er een collectieve fout is gemaakt. De wethouder had in 2018 meteen moeten bedenken dat het beter was om het dossier Zogweteringlaan over te dragen aan een collega-wethouder en niet na 5 maanden nadat zij daar op gewezen was. De fractie had de hoop dat wethouder Van Dort zelf verantwoording zou afleggen. De aanbevelingen uit het rapport van Capra stellen de fractie teleur.

GroenLinks geeft aan dat de functie van wethouder een publieke functie is met hoge eisen aan integer handelen en belangenverstremgeling. Daarom dienen meldingen over belangenverstremgeling vertrouwelijk gedaan te worden. De fractie van Lokaal Liberaal heeft in een openbare raadsvergadering de integriteit van wethouder Van Dort in twijfel getrokken. De wijze waarop deze melding gedaan is stuit de fractie van GroenLinks tegen de borst. De melding in het openbaar geeft nu de verplichting de beeldvorming over wethouder Van Dort in het openbaar te corrigeren. Er is geen aanleiding voor het doen van een integriteitsonderzoek naar wethouder Van Dort. Hiermee ziet zij zich gesterkt in haar missie om Stichtse Vecht verder te ontwikkelen tot een duurzame gemeente met meer betaalbare woningen. Deze kwestie heeft ook iets opgeleverd. Er is een groep raadsleden die vindt dat zaken anders moeten. Nieuwe raadsleden zijn uitgenodigd om bij elkaar te komen om over een nieuwe manier van samenwerken van gedachten te wisselen. Het initiatief ligt bij de dames Van Lindenberg-Hess (CDA), Overdijkink (Lokaal Liberaal), Van Vliet (Streekbelangen) en Schoevaars (GroenLinks).

ChristenUnie-SGP deelt de conclusie dat er een fout is gemaakt. Hiervan is geleerd. Het college kan nu nog beter functioneren dan vóór de gemaakte fout. De fractie vindt het wel een kwalijke zaak dat deze integriteitsmelding in de openbaarheid is gedaan.

PvdA sluit zich daarbij aan. Het is schadelijk dat de melding in het openbaar is gedaan. Het advies van Capra is helder. Een integriteitsonderzoek is niet nodig. De fractie twijfelt niet aan de integriteit van wethouder Van Dort.

VVD deelt de mening van Capra om geen nader onderzoek in te stellen. De fractie denkt wel dat het college anders had moeten handelen. Dat is ook geconstateerd. Het proces had anders en beter moeten zijn. De fractie spreekt de hoop uit om met de gehele raad tot een handelwijze te komen waardoor dit soort vraagstukken niet meer grijs zijn en dat afgesproken processen gehanteerd worden waardoor mensen niet in de openbaarheid beschadigd worden.

Streekbelangen legt zich neer bij de conclusie uit het rapport. Het voorstel om raadsbreed met elkaar in gesprek te gaan over de vraag om wel of niet betrokken te zijn bij besluitvorming steunt de fractie. De fractie is onthutst over de wijze van besluitvorming zoals deze heeft plaatsgevonden in aanwezigheid van wethouder Van Dort. Haar aanwezigheid komt niet overeen met de gedragslijn zoals deze de laatste jaren in de raad wordt gehanteerd. De fractie legt zich neer bij het advies van Capra om geen nader onderzoek in te stellen. Het algemeen belang weegt zwaar voor de fractie. De gemeente is niet gebaat bij een instabiel college en heeft een krachtige positie in de regio nodig. Door deze kwestie is het vertrouwen van de fractie in het college niet toegenomen. De fractie roept college en raad op te komen tot een betere basis van vertrouwen en respect voor elkaar met het oog op het algemeen belang voor Stichtse

Vecht. De fractie roept ook op tot een minder sterke profilering van oppositie en coalitie en daar wil de fractie graag aan bijdragen.

CDA onderschrijft de conclusie uit het rapport en accepteert het advies van de burgemeester. De burgemeester doorloopt de stappen uit het protocol in beslotenheid om betrokkene niet te schaden. De wijze waarop de melding in het openbaar is gedaan is uitermate kwalijk. Met deze werkwijze worden personen bij voorbaat al publiekelijk verdacht gemaakt. Laten wij met elkaar in de raad de zorgvuldigheid en het fatsoen opbrengen dit soort zaken eerst te onderzoeken alvorens iemand al dan niet bewust in het openbaar te beschadigen.

Het Vechtse Verbond vraagt naar de aanleiding om het dossier Zogweteringlaan aan een andere wethouder over te dragen. Wat was de schijn van belangenverstrengeling?

Burgemeester antwoordt dat in samenspraak tussen wethouder en ambtelijke staf is gesproken over de nabijheid van haar toenmalige woning aan de Klokjeslaan in relatie tot het betreffende perceel aan de Zogweteringlaan en kan dat een rol gaan spelen in de beoordeling van de bouwaanvraag. In dat overleg is tot de conclusie gekomen dat het verstandiger zou zijn om het dossier over te dragen.

Het huidige protocol staat het toe om een melding over integriteitsschending in het openbaar te doen. Echter tijdens een training over integriteit bij de start van deze raadsperiode is aandacht geschonken aan de wijze voor het doen van een dergelijke melding. Op basis van de ervaringen tot nu toe zal binnenkort een voorstel tot wijziging van het protocol gedaan worden.

Zij beaamt de door haar gekozen ongelukkige werkwijze van de behandeling in het college. Dit had zij anders moeten doen. Dit zal ook niet meer op deze manier gebeuren.

Een aantal partijen heeft aangegeven de bestuurscultuur nader te willen bezien. Het is in integriteitkwesities van cruciaal belang dat er ruimte is voor het stellen van vragen. In Stichtse Vecht is een werkwijze ontwikkeld waarbij die vragen in een integriteitsonderzoek worden gegoten. Zij pleit er voor om een andere manier te vinden om vragen over integriteitkwesities op een andere plek aan de orde te stellen. Zij denkt daarbij aan een ad-hoc commissie integriteit. Hierover kan nagedacht worden tijdens een raadsconferentie over integriteit.

Lokaal Liberaal vraagt om een schorsing.

Schorsing van 22.50 tot 23.00 uur.

Lokaal Liberaal vindt het buitengewoon ongelukkig dat er geen verder onderzoek komt. De heer Tijdgat persoonlijk en de fractie betreuren het dat de indruk is ontstaan dat er iemand beschadigd is of moest worden door het doen van de melding in de openbaarheid. Dat is geenszins de bedoeling geweest. De fractie wil de discussie in de openbaarheid voeren en heeft daarom de melding in een openbare vergadering gedaan. Er was geen andere achterliggende gedachte.

Hij biedt hiervoor excuses aan.

ChristenUnie-SGP bedankt Lokaal Liberaal voor de gemaakte excuses. De fractie stelt het zeer op prijs dat Lokaal Liberaal spijt heeft betuigd.

PVV vindt het jammer dat in vergelijkbare gevallen met twee maten wordt gemeten.

De waarnemend voorzitter concludeert dat er geen raadsleden zijn die willen afwijken van hetgeen de burgemeester in haar brief heeft gesteld en dat er impliciet instemming is om over dit onderwerp met elkaar in gesprek te gaan tijdens een raadsconferentie.

Hierna sluit de waarnemend voorzitter de vergadering om 23.05 uur.

3 juni 2019

Griffier

Voorzitter

MdJ,
9-5-2019