



De gemeenteraad van Stichtse Vecht

Behandeld door
Yvonne van Mastrigt

Datum

18 april 2019

Onderwerp

Brief inzake beoordeling integriteitsmelding

Ons kenmerk

Z/19/157298- D/19/137007

Bijlage(n)

1. Advies Capra
2. Uiteenzetting vragen door fractie Lokaal Liberaal
3. Reactie fractie Lokaal Liberaal op advies Capra

Geachte leden van de raad,

Op 2 april jl. ontving ik van de fractie van Lokaal Liberaal per email een verzoek een integriteitsonderzoek in te stellen naar wethouder van Dort. Dit in relatie tot het onderwerp Bestemmingsplan Zogweteringlaan.

Verzoek onderzoek

De fractie gaf aan dat in het onderzoek gelet zou moeten worden op het handelen van wethouder van Dort gedurende de vorige en huidige collegeperiode, de late overdracht van het dossier aan wethouder Klomps, en ondanks die overdracht toch nog deelnemen aan beraadslagingen en stemming in het college. Een en ander in samenhang met de in september 2018 in de organisatie opgeworpen termen 'mogelijke schijn van belangenverstrengeling' dan wel 'mogelijk belanghebbend'.

In de raadsvergadering van 2 april 2019 heeft de woordvoerder van Lokaal Liberaal dit verzoek in openbaarheid toegelicht. Daarbij is gevraagd om een nader onderzoek naar de wijze van besluitvorming door het college op 30 oktober 2018, met name op het punt van de meningsvorming voorafgaande aan de collegevergadering in relatie tot de besluitvorming tijdens de collegevergadering, en naar de wijze waarop het college bij memo van 13 december 2018 over deze besluitvorming heeft gecommuniceerd.

Concretisering van de melding

Reeds tijdens de raadsvergadering heb ik de raad laten weten het verzoek van Lokaal Liberaal te beschouwen als een melding in de zin van het '*Protocol vermoedens integriteitsschendingen politieke ambtsdragers Stichtse Vecht*'.

Via een burgemeestersbrief van 3 april 2019 heb ik de fractie en uw raad laten weten de melding conform het protocol in behandeling te zullen nemen. Tevens heb ik u laten weten dat ik extern advies heb gevraagd inzake de eerste stap van het protocol, te weten het maken van een afweging of de melding van zodanige concreetheid en ernst is, dat het instellen van een vooronderzoek noodzakelijk zou zijn. Ik heb de heer Wesseling van Capra Advocaten gevraagd mij hierop te adviseren en mij te informeren over andere zaken die hem binnen de context van zijn expertise zijn opgevallen.

Inhoud advies ten aanzien van de melding

Op 11 april 2019 ontving ik het advies van de heer Wesseling van Capra Advocaten. De adviseur verwoordt in zijn advies het volgende ten aanzien van de vraagstelling naar de mate van concreetheid en ernst van de melding:

- “Vastgesteld moet worden dat er, als zodanig, geen vermoeden van een integriteitsschending door een politiek bestuurder is uitgesproken door de fractie van Lokaal Liberaal. Niet benoemd is (...) welke bestuurder welke schending zou hebben begaan.”
- Voor wat betreft de (vermeende) discrepantie tussen de meningsvorming vóór de collegevergadering van 30 oktober 2018 en de besluitvorming tijdens die vergadering, concludeert de heer Wesseling dat het voltallige college het besluit heeft genomen dat wethouder Van Dort deel kon nemen aan de betreffende collegevergadering.
- Tot slot concludeert hij: “Ik ben van mening dat niet vastgesteld kan worden dat de raad onjuist is geïnformeerd door het college.”

De heer Wesseling adviseert mij dat er geen sprake is van een melding die voldoet aan de norm bedoeld in artikel 2.4 van het *Protocol vermoedens integriteitsschendingen politieke ambtsdragers gemeente Stichtse Vecht*.

Beslissing

Mede op basis van het advies van de heer Wesseling heb ik besloten geen vooronderzoek noch onderzoek in te stellen naar het handelen van wethouder Van Dort. Mijn overwegingen daarvoor zijn tweeledig:

1. Er is geen sprake is van een melding die voldoet aan de norm bedoeld in artikel 2.4 van het *Protocol vermoedens integriteitsschendingen politieke ambtsdragers gemeente Stichtse Vecht*.
2. Aspecten rondom integer besturen en besluiten over dit bestemmingsplan Zogwetering zijn zowel in het eerdere onderzoek van de heer Minderman – waarover uw raad inmiddels heeft gesproken – als in het advies van Capra Advocaten van 11 april jl., reeds uitvoerig besproken. Ik zie geen onderzoeksonderwerpen meer die – in het kader van een integriteitsonderzoek – nog een aanvullend licht op deze casus zouden kunnen werpen.

Overwegingen van de adviseur vanuit zijn expertise

De heer Wesseling geeft aan dat het betrokken besluitvormingstraject en de door de bestuurders gemaakte afwegingen wel aanleiding vormen tot nadere reflectie en bewustwording. Hij benoemt de wijze van besluitvorming in B&W op 30 oktober 2018 als onverstandig in bestuurlijke zin en adviseert om te komen tot nadere reflectie en bewustwording. Ook de heer Minderman heeft dit eerder geadviseerd. Ik heb op dit punt aan uw raad reeds, zowel in de raadscommissie Bestuur en Financiën als in de raadsvergadering, toegezegd om hierover met college van B&W en uw raad gezamenlijk in gesprek te willen gaan. Ik zeg u nu toe om op de kortst mogelijke termijn een werkconferentie te organiseren over het onderwerp Integriteit met de heer Minderman.

Reflectie

Als voorzitter van het college heb ik in de raad al opgemerkt dat met het heldere beeld dat de heer Minderman eerder heeft opgeleverd, ik de mengvorm die wij in het college hebben gekozen om enerzijds de portefeuille over te dragen en anderzijds er voor te kiezen om mevrouw Van Dort gelijk met het hele college aanwezig te laten zijn bij de beraadslaging, een amorfe mengvorm die met de kennis van nu in bestuurlijke zin een uiterst ongelukkige is. Ik hecht eraan om op dit punt te herhalen wat ik daarover eerder heb opgemerkt: op basis van het heldere beeld dat dhr. Minderman en nu ook dhr. Wesseling schetsen, realiseer ik mij terdege dat het geen goede beslissing was om de besluitvorming op deze manier in te richten. Ik heb deze beide zienswijzen dan ook als een waardevol leermoment opgevat.

Verdere proces

Ik bied u het advies van Capra Advocaten, de inbreng en van Lokaal Liberaal t.b.v. de concretisering van de melding en de reactie van de fractie van Lokaal Liberaal onder geheimhouding aan, op grond van artikel 25 Gemeentewet, ter bespreking in een niet openbaar deel van de raadsvergadering op 7 mei aanstaande.

Tot slot

Ik constateer dat er in de afgelopen periode in de raad veel nadruk gelegen heeft op het onderwerp integriteit. Integriteit is een belangrijke pijler waar ons openbaar bestuur op steunt, maar het is niet de enige. Ik wens ons allen als bestuurders toe dat de onderwerpen integriteit, vertrouwen en transparantie met elkaar in samenhang in bespreking kunnen worden gebracht, los van politieke verschillen van inzicht. Het zijn geen van allen geheel vastomlijnde begrippen, maar wel drie pijlers voor een goed functionerend lokaal bestuur. En daar mogen onze inwoners op rekenen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]
De burgemeester van Stichtse Vecht,

[Redacted name]
Yvonne van Maastricht