

# Memo

**Afdeling**

Ruimtelijke ontwikkeling

**Behandeld door**

Hugo Steutel

**Direct nummer**

4823

**E-mail**

[hugo.steutel@stichtsevecht.nl](mailto:hugo.steutel@stichtsevecht.nl)

## Reactie college op voorstel Burgerinitiatief Atlantische buurt

**Datum**

23 april 2019

**Aan**

de raadsleden

### Inleiding

In de raadscommissie Fysiek Domein van 17 april is het college gevraagd om een reactie te leveren op het advies van de externe procesbegeleider dhr. T. van Eijk. In deze memo treft u deze aan.

### Advies Van Eijk

Dhr. T. van Eijk stelt de raad voor om het college op te dragen een gedegen, integrale, buurtvisie op te stellen. Hij stelt hierbij een tijdspad waarin in de raad van december 2019 deze buurtvisie vastgesteld kan worden. Het hiermee samenhangende budget raamt hij op een bedrag van € 55.000,-. Een voornaam doel is om in dit proces het, in zijn ogen, beschaamde vertrouwen tussen de betrokken partijen te herstellen. Het project sociale huurwoningen Kuypersstraat wordt tot de besluitvorming in de raad on hold gezet.

### Reactie college

Het college neemt de opdracht van de raad graag aan, maar om teleurstellingen te voorkomen moeten wel de juiste verwachtingen worden gewekt ten aanzien het op te leveren product en de daarmee samenhangende kosten en het tijdspad.

Daarom schetst het college hier twee mogelijke scenario's voor de totstandkoming van de buurtvisie.

#### a. Scenario 1

Conform advies van dhr. T. van Eijk wordt een buurtvisie opgesteld. Gezien het voorgestelde budget van € 55.000 en het geschetste tijdspad van een half jaar kan dit in onze ogen niet meer zijn dan een visie op hoofdlijnen die slechts ruimte bieden voor een minimale vorm van participatie. Daarnaast verwachten wij ook een marginaal plan van aanpak. Wij baseren ons hierbij op ervaringen bij andere visies zoals de Wijk- en Dorpsontwikkelingsplannen en bijvoorbeeld de recente actualisering van de Woonvisie waar toch al gauw een jaar aan tijd mee gemoeid is.

#### b. Scenario 2

In dit scenario wordt het in de gemeente Hoorn gevolgde proces, dat door dhr. T. van Eijk als wethouder bestuurlijk is aangestuurd, doorlopen. Dit proces sluit feitelijk aan op de verwachtingen in het raadsvoorstel zoals besproken in de raadscommissie van 16/17 april. Dat betekent een visie op de korte, middellange en lange termijn, een daaraan gekoppeld concreet uitvoeringsprogramma en termijnplanning. Hiervoor is een ruimere voorbereidingstijd nodig en een langere inzet van capaciteit en financiële middelen. Wij schatten hierbij een bedrag in van € 165.000 en een tijdspad van ca. 1 jaar.

### **Consequenties planontwikkeling Kuyperstraat**

Het college staat op het standpunt dat de visievorming niet ten koste mag gaan van de voortgang in de woningbouw sociale huur op de locatie Kuyperstraat. Het college vindt dit niet te verdedigen met oog op de vele woningzoekenden en de lange wachttijden bij Woningnet. Voorts beschouwt het college, met Portaal, het op korte termijn realiseren van de sociale huurwoningen op de Kuyperstraat als een vliegwiel voor de herontwikkelpannen van Portaal voor hun vastgoed in de Atlantische Buurt. Als de raad de planontwikkeling van de Kuyperstraat wil laten stopzetten tot het moment van vaststelling van de buurtvisie in de raad dan zorgt dat zowel bij scenario 1 als scenario 2 voor een vertraging in de planontwikkeling. Om die reden is het college van mening dat de ontwikkeling Kuyperstraat losgekoppeld moet worden van de op te stellen buurtvisie.

### **Ambtelijke capaciteit**

Om gevolg te kunnen geven aan de opdracht van de raad, zoals voorgesteld in het advies van dhr. Van Eijk, zal naast het aantrekken van een externe procesbegeleider, de gevraagde benodigde capaciteit moeten worden vrijgespeeld door lopende project(en), waar de gemeente initiatiefnemer van is, "on hold" te zetten. Op basis van de aangedragen informatie is op dit moment niet exact in kaart te brengen wat de omvang en kwaliteit van de te leveren ambtelijke capaciteit is. Er ligt immers nog geen plan van aanpak. Het advies van dhr. Van Eijk is slechts richtinggevend. Op basis daarvan komen wij tot een inventarisatie van lopende projecten die in eerste aanleg vergelijkbaar zijn met de opdracht tot opstellen van een buurtvisie:

- Gebiedsontwikkeling Zuilense Vecht
- Integraal Huisvestingsplan Maarssenbroek scholeneilanden
- Omgevingsvisie
- Inzet en betrokkenheid U10
- Gebiedsontwikkelingen Veenkluit (Tienhoven) + Harmonieplein (Maarssen)

Deze projecten zijn vergelijkbaar met het voorliggende voorstel tot opstellen van een buurtvisie. Bij het beschouwen van deze projecten heeft het college de volgende criteria belicht:

- betrokken teams en disciplines
- vergelijkbare brede inzet qua schaal, inhoud en omvang in een lopend project
- on hold zetten mag geen juridische gevolgen hebben

Bij scenario 1 zal het gekozen project een half jaar en bij scenario 2 één jaar on hold staan.

### **Kanttekeningen**

Op dit moment heeft de organisatie een trekker, procesbegeleider of programmamanager voor het opstellen van een buurtvisie niet voorhanden. Deze expertise zal conform advies dhr. Van Eijk extern geworven moeten worden. In dat geval moeten we gelet op de huidige arbeidsmarkt rekening houden met een looptijd van een paar weken om een juiste en geschikte kandidaat te vinden. Een start van het proces in mei is dan niet haalbaar. In een gunstig geval start het proces in juni.

Voor beide scenario's is het overigens de vraag of het verstandig is om een start van dit proces voor de zomer te doen gezien de afwezigheid van zowel inwoners, stakeholders als ambtelijke medewerkers gedurende de zomermaanden.

Het college plaatst ook de kanttekening dat de visie een uitvoeringsagenda zal opleveren. Deze vraagt dat óf andere delen van Stichtse Vecht langer op hun voorzieningen moeten wachten doordat deze wijk voorrang krijgt op de planning, óf extra budget om bovenop de plannings uitgevoerd te krijgen.

Tenslotte merkt het college op dat de financiële middelen voor beide scenario's niet voorhanden zijn. De in het op 16/17 april jl. door de raadscommissie besproken raadsvoorstel genoemde dekking van € 55.000,- ten laste van de post "onvoorziene kosten" is niet beschikbaar, aangezien hieruit andere kosten zijn/moeten worden gedekt. Het is aan de raad om de vereiste middelen beschikbaar te stellen en de dekking daarvoor aan te geven.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Stichtse Vecht