

Van: Suzanne Kox <suzanne@lokaalliberaal.nl>

Verzonden: woensdag 10 april 2019 23:22

Aan: mr. drs. J.H.M. (Jan) Wesseling <j.wesseling@capra.nl>

Onderwerp: Re: Gemeente Stichtse Vecht / Beoordeling integriteitsmelding [D27757_18583629]

Geachte heer Wesseling,

Dank voor uw brief d.d. 10 april 2019, waarin u de door u onderzochte zaken nader duidt. De fractie kan zich voor een groot deel vinden in de redenering die u volgt, echter op een tweetal punten verschilt de fractie van inzicht met u.

1. Onder IV, sub 1 merkt u op:

“Vastgesteld moet worden dat er, als zodanig, geen vermoeden van een integriteitsschending door een politiek bestuurder is uitgesproken door de fractie van Lokaal Liberaal. Niet benoemd is, noch door de heer Tijdgat, noch in de mij aangereikte onderzoeksvragen welke bestuurder welke schending zou hebben begaan”

Hierover merken wij het volgende op: ongeveer op 2/3e van ons gesprek heeft een van onze fractieleden de zaak als volgt samengevat:

“Mevrouw van Dort koopt een huis. Deze transactie is afgerond op 14 augustus 2018, in het reces. In dezelfde periode zet zij haar eigen huis te koop, startend met een vraagprijs van 575.000 euro. Een maand of 3 later verlaagt mevrouw Van Dort de vraagprijs van de woning, van 575.000 naar 545.000 euro. Dit ondersteunt de wens die de wethouder heeft om van het pand af te komen, en het ondersteunt dat er uit de forse verlaging ook een zekere financiële danwel tijdsgebonden druk zou kunnen worden afgeleid. Een van de foto's, foto 56, is als kennelijk wervend bedoeld opgenomen in de verkoopbrochure van de woning. Je wilt dat de woning zo goed mogelijk voor het voetlicht komt, je hebt als verkopende partij immers een verkoopbelang. Tevens is wethouder Van Dort betrokken bij het van tafel krijgen van het bestemmingsplan teneinde het thans onbebouwde perceel ook echt onbebouwd te laten. Deze samenloop vinden wij bijzonder vreemd.”

De impliciete boodschap die hieruit gedestileerd moet worden, maar die wij als zodanig niet letterlijk hebben uitgesproken: Hier is sprake van een belangenverstrengeling.

Mevrouw Van Dort heeft in het kader van de verkoop van haar huis een volgens onze fractie rechtsreeks belang om het onderhavige perceel aan de Zogweteringlaan onbebouwd te laten. Laakbaar is, dat zij de invloed had om dat te kunnen bewerkstelligen en dat als verantwoordelijk portefeuillehouder, ook daadwerkelijk heeft gedaan. Zij heeft, als verantwoordelijk portefeuillehouder niet alleen een voorstel gedaan om het raadsbesluit zo te formuleren dat er van een bestemmingsplanvaststelling geen sprake kon zijn, zij heeft ook nog eens deelgenomen aan de stemming om een dergelijk voorstel vanuit het college te bekrachtigen.

Dit laatste gezegd hebbende, hechten wij eraan het bovenstaande te beschouwen als een melding integriteitsschending.

De schending zit hem in het aanwenden van invloed die de wethouder vanuit haar (machts)positie heeft en die een ander persoon met eenzelfde belang NIET heeft, en het zit hem in het meestemmen over het door de wethouder zelf geformuleerde voorstel om de ontwikkelingen te bewegen in een voor de wethouder gunstige richting. De wethouder is daarmee in de positie gekomen dat zij op een oneigenlijke wijze gebruik heeft kunnen maken van de machtsmiddelen die haar ter beschikking staan.

2. Onder V, sub 3 merkt u op: “Voor zover ik kan overzien is in dit geval niet benoemd op grond van welke elementen – in relatie tot het woonadres – het gevaar van de schijn van belangenverstremgeling aan de orde wordt geacht. (...)”

Ook hier wijzen wij u graag op de eerder aangehaalde samenvatting, waarin wij het verkoopbelang dat de wethouder had, hebben benoemd in het gesprek. Wij nemen korthedshalve aan dat de voornoemde samenvatting voldoende onderbouwt waarom een belangenverstremgeling wel degelijk aan de orde wordt geacht door onze fractie.

3. Onder punt V sub 4 merkt u op: “(...) dat deelname aan de besluitvorming als onwenselijk moet worden aangemerkt.”

De fractie van Lokaal Liberaal is van mening dat die deelname de integriteitsschending feitelijk heeft geëffectueerd.

In de alinea eronder merkt u op: “Ik wil niet zo ver gaan om te stellen dat voornoemd gevaar zich door de wijze van besluitvorming gematerialiseerd heeft, doch onverstandig, in bestuurlijke zin, was het zeker”

Hierover verschillen wij met u van inzicht. De fractie van Lokaal Liberaal is de mening toegedaan dat de stelling die u niet wilt innemen eigenlijk wel degelijk ingenomen zou moeten worden, gegeven de interpretatie die aan de feiten gegeven zou moeten worden.

Namens de fractie Lokaal Liberaal.

Met vriendelijke groet,

Suzanne Kox - Meijer

Fractievoorzitter Lokaal Liberaal.

Op 10 april 2019 om 16:29 schreef "mr. drs. J.H.M. (Jan) Wesseling" :

Aan mevrouw S.I.E. Kox -Meijer
fractievoorzitter Lokaal Liberaal

Geachte mevrouw Kox,

Zoals met u besproken zend ik u hierbij het concept van het advies zoals ik dat meen aan de burgemeester van Stichtse Vecht te kunnen toezenden.

Graag zie ik uw opmerkingen tegemoet. Ik verzoek u tevens om toestemming om uw reactie als bijlage bij het advies aan de burgemeester te mogen toezenden.

Indien mogelijk zou ik graag uw reactie morgen, 11 april 2019, ontvangen.

Met vriendelijke groet,

J.H.M. (Jan) Wesseling
Advocaat

Capra Advocaten
Telefoon 070 – 364 81 02 / Mobiel: 06 – 48 43 16 44
Laan Copes van Cattenburch 56
j.wesseling@capra.nl
2585 GC Den Haag
www.capra.nl

Bezoek www.capra.nl/zorg
Voor informatie voor en over de sector zorg

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u als niet-geadresseerde in het bezit komt van dit bericht, wordt u verzocht het te vernietigen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend aan de informatie, de bijvoegsels daaronder begrepen. Capra Den Haag, KvK-nummer 27333997.