

Technische
raadsuragen
Kadernota
2020

Leeswijzer

Voor u liggen de antwoorden op de technische raadvragen die, in het kader van de Kadernota 2020, door de fracties zijn gesteld.

In dit document treft u per onderdeel van de Kadernota, de vragen per fractie en de antwoorden hierop aan.

De hieronder genoemde fracties hebben **geén** vragen gesteld over de Kadernota 2020:

- ChristenUnie-SGP
- Stichts Appel

Inleiding

Streekbelangen

Pag.	Vraag 1
2	<p>De kadernota noemt een 5-tal prominente thema's voor 2020.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Welke consequenties hebben de keuzes van deze 5 benoemde thema's voor de planning, c.q. investeringen op de andere activiteiten in 2020 e.v. jaren zoals per programma vermeld staan in het CWP?▪ Betekenen deze keuzes een verminderde inzet, c.q. investering voor 2020 op bijvoorbeeld ondermijning en andere in het CWP benoemde voornemens? Zo ja, deze s.v.p. benoemen en zo nee, welke concrete betekenis heeft het benoemen van deze prominente thema's dan?
	<p><i>Deze thema's hebben als functie om het 'verhaal' van de Kadernota te verhelderen op een programma-overstijgend niveau. Het benoemen van deze thema's heeft geen invloed gehad op de vertaling van het CWP in de Kadernota ten aanzien van inzet, prioritering en financiën.</i></p>

PVV

Pag.	Vraag 2
2	<p>Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat inwoners van Stichtse Vecht hun privéterrein anders gaan inrichten?</p>
	<p><i>Door voorlichting te geven en te stimuleren. Dit laatste gebeurt door bijvoorbeeld watervriendelijke tuinacties (april 2019 actie via tuincentra), subsidie voor het afkoppelen en het aanleggen van groene daken (voorgestelde ingangsdatum 1 januari 2020).</i></p>

Pag.	Vraag 3
2	<p>Om de doelstelling op het gebied van duurzaamheid te bereiken is ook de inzet en samenwerking met externe partijen nodig. Wie wordt daarmee bedoeld?</p>
	<p><i>Dat kunnen maatschappelijke organisaties zijn zoals bewonerscommissies, stichtingen, scholen, ondernemersverenigingen maar ook bedrijven, andere overheden zoals provincies en buurgemeenten, semioverheden zoals waterschappen en Stedin maar ook partijen die werkzaamheden voor ons kunnen uitvoeren. Per situatie beoordelen we met welke partijen we willen en moeten samenwerken om onze doelstellingen te halen.</i></p>

Pag.	Vraag 4
2	<p>Heeft het college niet overwogen, zeker gezien de staat van de financiën, om de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid bij te stellen, op zijn minst tot een realistisch niveau?</p>
	<p><i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i></p>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 5
2	<p>De gevolgen van klimaatontwikkeling en hoe wij hier mee omgaan.</p>
	<p>Er staat vermeld dat extremere buien, meer hitte en droogte een gevolg zijn van klimaatverandering. Deskundigen zijn dit niet met u eens; hoe verklaart u dit artikel : https://www.knmi.nl/kennis-en-datacentrum/uitleg/droogte Waarom wil dit college vasthouden aan de stelling dat dit aan klimaatverandering ten grondslag ligt?</p>
	<p><i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i></p>

Algemene vragen

PVDA

Pag.	Vraag 6
-	Voor de beoordeling van de kadernota is informatie naar aanleiding van de meicirculaire essentieel. Wanneer is die beschikbaar voor raadsleden? Vóór het inloopsprek uur op woensdag 12 juni?
	<i>Deze informatie is ter beschikking gekomen op 11 juni via een RIB en het raadsvoorstel op 12 juni in het Bestuursinformatiesysteem..</i>

Pag.	Vraag 7
-	Wij menen ons te herinneren dat vorig jaar is toegezegd dat bij de kadernota het overzicht investeringsplanning zou worden toegevoegd. Wanneer krijgen raadsleden dat overzicht wel?
	<i>Wij hebben geen toezeggingen meer openstaan. De investeringsplanning is onderdeel van de Programmabegroting en wordt in de zomer opgesteld. In de Bestuursrapportage en de Programmarekening wordt hierover verantwoording afgelegd.</i>

CDA

Pag.	Vraag 8
-	Voor de kadernota graag inzicht in de extra jeugd gelden die de gemeente Stichtse Vecht kan verwachten na akkoord VNG kabinet, hoeveel geld bedraagt dit voor Stichtse Vecht?
	<i>Op 9 juni heeft u de RIB ontvangen met betrekking tot de Meicirculaire 2019. Hieruit blijkt dat de extra gelden voor de Jeugdzorg voor 2019 € 1.066.000 bedragen en voor 2020 en 2021 respectievelijk € 806.000 en 2021 € 809.000. In het raadsvoorstel betreffende de Meicirculaire wordt hierop ingegaan.</i>

1. Bestuur

PVDA

Pag.	Vraag 9
4	Kunt u een aangeven hoe 'de aansluiting op de digitale berichten box Mijn Overheid zodat inwoners via één digitale brievenbus hun inwonerspost ontvangen.' concreet uitwerkt met behulp van een enkel voorbeeld?
	<i>Inwoners kunnen zichzelf aanmelden bij de Mijn Overheid Berichten box en de overheidsorganisaties aanvinken van wie zij voortaan hun post digitaal willen ontvangen. We nemen als voorbeeld de brief die inwoners ontvangen als hun paspoort verloopt. Als inwoners zich hebben aangemeld bij de Mijn Overheid Berichten box zullen zij die brief digitaal via Mijn Overheid ontvangen. Inwoners die niet zijn aangesloten op de Mijn Overheid Berichten box krijgen die brief dan nog gewoon per post.</i>

Pag.	Vraag 10
4	'Aantrekkelijk werkgeverschap in een krappe arbeidsmarkt vraagt niet alleen om het effectief werven van medewerkers met de juiste competenties, maar ook om het investeren in het huidige personeel.'
	<ul style="list-style-type: none">Kunt u toelichten hoe dat laatste gerealiseerd gaat worden, mede in het licht van de opmerking van wethouder Jeroen Willem Klomps tijdens de bijeenkomst 'de staat van de organisatie' dat in onze gemeente het scholingsbudget relatief gering is?
	<i>Het beperkte ontwikkelbudget is inderdaad een blijvende uitdaging in het kunnen behouden en realiseren van doorontwikkeling van medewerkers. Echter, de organisatie is creatief in het creëren van ontwikkelmogelijkheden die relatief weinig kosten met zich meebrengen. Zo zetten we bijvoorbeeld in op interne opleidingen, coaching en learning on the job. We bieden daarnaast een actief vitaliteitsprogramma aan, alsmede de mogelijkheid om naast de functie aan projecten en innovatie ten behoeve van de inwoner/ondernemer te werken.</i>

PVV

Pag.	Vraag 11
4	Heeft de gemeente Stichtse Vecht het voornemen om in het kader van de informatieveiligheid op te gaan voor ISO 27001 certificering zodat een onafhankelijke derde een periodiek oordeel geeft hoe het met de informatieveiligheid daadwerkelijk gesteld is?
	<i>Nee, de ISO 27001 is een generieke standaard voor informatiebeveiliging. Als gemeente moeten we voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging voor Gemeente (BIG), per 1 januari 2020 gaat deze over in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Zowel de BIG als de BIO zijn gebaseerd op de normen van de ISO 27001 en ISO 27002, specifiek voor gemeenten. De ISO 27002 geeft richtlijnen en principes voor het initiëren, implementeren, onderhouden en verbeteren van informatiebeveiliging binnen een organisatie.</i>
	<i>De controle op de uitvoering van het informatiebeveiligingsbeleid vindt jaarlijks plaats. De gemeente verantwoordt zich over informatiebeveiliging middels de ENSIA-zelfevaluatie. ENSIA betekent Eenduidige Normatief Single Information Audit en heeft als doel het ontwikkelen en implementeren van een zo effectief en efficiënt mogelijk ingericht verantwoordingsstelsel voor informatieveiligheid gebaseerd op de BIG.</i>

Pag.	Vraag 12
4	Wordt met de aansluiting op de digitale berichten box Mijn Overheid rekening gehouden met inwoners die geen internet hebben zoals eerder is toegezegd en is bekend wie dat zijn zodat zij op een andere manier benaderd kunnen worden?
	<i>Het antwoord op de eerste vraag is ja. Inwoners kunnen zichzelf aanmelden bij de Mijn Overheid Berichten box en de overheidsorganisaties aanvinken van wie zij voortaan hun post digitaal willen ontvangen. We nemen als voorbeeld de brief die inwoners ontvangen als hun paspoort verloopt. Als inwoners zich hebben aangemeld bij de Mijn Overheid Berichten box zullen zij die brief digitaal via Mijn Overheid ontvangen. Inwoners die niet zijn aangesloten op de Mijn Overheid Berichten box krijgen die brief dan nog gewoon per post. Het is dus niet zo dat wij inzichtelijk hebben wie over internet beschikt, maar wel wie zich heeft aangemeld voor de Mijn Overheid Berichten box.</i>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 13
4	(Digitale) dienstverlening Mbt het inzetten van een extern callcenter: volgens onze informatie is er nu altijd iemand die bereikbaarheidsdienst heeft binnen onze eigen gemeente? Klopt deze informatie?
	<i>Er is een piketdienst bereikbaar buiten openingstijden van het Telefonisch Informatiecentrum (TIC). Deze is bedoeld voor noodgevallen en calamiteiten in de buitenruimte.</i>

Pag.	Vraag 14
5	Inwonersparticipatie Wordt hier gesuggereerd dat de gemeente een app laat bouwen? Wat zijn de voordelen van het bouwen van een app, ten opzichte van de huidige beschikbare social media platformen die door onze inwoners veelvuldig gebruikt worden?
	<i>De gemeente gaat niet zelf een app bouwen. We onderzoeken hoe we participatie kunnen vernieuwen. Dat doen we in de brede werkgroep participatie die in de organisatie actief is. Er worden verschillende soorten van innovatieve online en offline participatie onderzocht en in de werkgroep zullen komende periode verschillende pilots ontwikkeld worden. De pilots worden ontwikkeld aan de hand van wat bij Stichtse Vecht en haar inwoners past, wat aanvullend is op wat we al hebben en waar we dus mee willen gaan experimenteren. De werkgroep participatie presenteert deze ideeën ook in de pioniersgroep bestuurlijke vernieuwing. We onderzoeken in dit kader ook de mogelijkheid om de bestaande participatie-apps die er op de markt zijn, op maat te laten maken voor Stichtse Vecht, maar ook andere vormen van het gebruik van social media worden overwogen.</i>

2. Veiligheid

Er zijn geen vragen gesteld over het programma veiligheid.

3. Fysiek

Maarssen 2000

Pag.	Vraag 15
8	Graag ontvang mijn fractie een precieze financiële uitwerking van inkomende afvalstromen en dan realisatie afgezet tegen begroot <i>In de bijlage zijn de 3 grootste afvalstromen in tabel neergezet waarbij de begrote lasten en baten zijn afgezet tegen de werkelijke.</i>
Pag.	Vraag 16
8	Wat is de aanleiding van de vertraging in het project “omgekeerd inzamelen”? <i>De vertraging is veroorzaakt door de keuze voor een uitgebreide participatieve insteek waarbij gedragenheid bij de inwoners voor de te nemen maatregelen (creëren draagvlak) heeft geprevaleerd boven snelheid. Dit kost meer tijd dan oorspronkelijk was ingeschat. Ook de principiële discussie in de raad over de alternatieve mogelijkheid van “Na scheiding” heeft ertoe geleid dat er tijdelijk een pas op de plaats is gemaakt tot volledige duidelijkheid is ontstaan over de ingeslagen weg.</i>
Pag.	Vraag 17
8	Waar staan we nu t.o.v. de meerjarenraming Grondstoffenplan, kan de raad een actualisatie van bijlage 2 bij het Grondstoffenplan krijgen. Met daarbij de financiële doorberekening van kapitaallasten, alsook een update van de monitoring (bijlage 1 bij het grondstoffenplan)? <i>In 2017 stond de uitrol van het project in de kernen Nigtevecht, Vreeland, Loenersloot, Loenen a/d Vecht, Nieuwersluis en Zandweg-Oostwaard gepland. Voor 2018 stonden de kernen Maarssen, Oud Zuilen en Tienhoven en in 2019 Breukelen, Kockengen en Nieuwer ter Aa gepland. De uitrol heeft plaatsgevonden in Nigtevecht, Vreeland en Loenersloot. De vertraging in het project leidt niet tot aanpassingen in de investeringen omdat deze beschikbaar blijven. De monitoring loopt synchroon met de invoering per kern. De eerste resultaten voor Nigtevecht zijn bekend en kunt u na de zomer (2019) tegemoet zien.</i>
Pag.	Vraag 18
8	Hoeveel meer inzet van afvalcoaches aan uren en kosten zijn boven verwachting ingezet en hoe ziet de toekomstige verwachting eruit. Oftewel is dat incidentele inhuur of wordt er via bestek uren ingekocht en is deze inkoop dan bijgesteld ook voor de komende periode? <i>De afvalcoaches zijn ingehuurd voor de begeleiding van de invoering van het project Omgekeerd Inzamelen. De omschakeling naar een andere afvalinzamelaar per 2019 heeft ertoe geleid dat incidenteel meer inzet van de afvalcoaches noodzakelijk was. Ten opzichte van de eerste maanden in 2019 is de verwachting dat de inzet van de afvalcoaches kan worden afgeschaald</i>
Pag.	Vraag 19
8	Op 30 januari 2018 is de motie VOOR GERICHTE COMMUNICATIE RONDON OMGEKEERD INZAMELEN door de raad aangenomen. Daarin wordt het college opgedragen de begeleiding te monitoren en halfjaarlijks aan de raad te rapporteren. Wanneer komt de eerste evaluatie? <i>De monitoring loopt synchroon met de invoering per kern. Gestart is in Nigtevecht waar de voorzieningen na de zomer van 2018 (september) zijn uitgerold. De eerste resultaten zijn nu bekend en worden verwerkt. Na de zomer (2019) kunt u de eerste evaluatie tegemoet zien.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 20
7	<p>De begroting 2019 stelt dat in het voorjaar 2019 een uitvoeringsplan voorgelegd zal worden voor wat nodig is om in 2022 een klimaat neutrale organisatie te zijn. Dit plan is niet nog niet voorgelegd. Het CWP neemt voor duurzaamheid voor de begroting 2020 450.000 euro op. (blz. 13 CWP). Ook hiervoor is geen concreet uitvoeringsplan vastgesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wat wordt in de begroting 2019 verstaan onder klimaat neutraal. Of is bedoeld: Energieneutraal? ▪ Waarom is aan het in de begroting vastgestelde voornemen niet voldaan? <p><i>De termen klimaatneutraal en energieneutraal lopen in de praktijk vaak door elkaar heen. Klimaatneutraal gaat ook over mobiliteit, het gebruik van grondstoffen, bodemdaling, eigenlijk alles wat CO2-uitstoot. Verschil met energieneutraal is dat wel buiten het grondgebied gecompenseerd kan worden. Het uitvoeringsplan is in een afrondende fase. Vanwege prioriteitsstelling is dit iets uitgesteld.</i></p>

Pag.	Vraag 21
7	<p>De kadernota geeft aan een verlaging van duurzaamheidsambitie 50% aan t.o.v. een totaalbedrag van 14,5 miljoen t/m 2022. De herkomst van de 14,5 miljoen is onbekend en de Raad heeft hierover niet besloten.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Waarom bevat de kadernota de desbetreffende alinea op blz. 22 over beleid dat de Raad in financiële onbekend zin is; ▪ Welk criterium is aangelegd voor 50% reductie en waarom geen ander percentage; ▪ Hoe verhoudt de ambitie zich met het gegeven dat er nog geen klimaatakkoord is tussen Rijk en gemeenten en er derhalve geen zicht is op additionele middelen; ▪ Wat wordt in de kadernota bedoeld met klimaat neutrale organisatie? Of behoort de omschrijving energie neutrale organisatie te zijn? Zo nee, dan s.v.p. aangeven wat onder klimaatneutraal verstaan wordt; ▪ Zijn in het bedrag van 14,5 miljoen ook de minder-uitgaven aan energie opgenomen die via de nutsbedrijven in rekening worden gebracht en hoe groot is dat bedrag dan (zie ook pag. 17 mbt kapitaallasten van 325.033)? ▪ Hoe kan de kadernota uitspraken doen over beleid dat niet in de meerjarenraming van de begroting 2019 is vastgesteld en blijkbaar bovenop de wel in de begroting en meerjarenraming vastgestelde genoemde investeringen in duurzaamheid komen? ▪ Vindt er reeds of wordt er nog met de nutsbedrijven afgestemd over de vraag of de elektriciteitsnetten in en t.b.v. onze gemeente de toekomstige energievraag wel aan kunnen als gevolg van elektrisch rijden en geen woningen meer op gas? <p><i>Dit betreft een inschatting van de kosten om gebouwen energieneutraal te maken gebaseerd op de duurzaamheidsscans en op ramingen van een pilotproject uit 2018. Opgenomen kapitaallasten zijn berekend op de inschatting van 14,5 miljoen, dus niet op een bepaald gebouw. De 50% is gebaseerd op een voorlopige aanname, gebaseerd op de beschikbare middelen en mankracht/formatie. De Klimaatwet is aangenomen. Binnen het klimaatakkoord moeten nog concrete afspraken worden gemaakt. Welke middelen er vrij komen moet nog duidelijk worden. Ook op gemeentelijk niveau kijken we welke subsidiestromen we kunnen benutten. Een klimaat neutrale organisatie behelst zowel verduurzaming van gebouwen als aanpak van woon/werkverkeer, dienstreizen, energieverbruik door de organisatie en duurzaam inkopen. Afhankelijk van de soorten maatregelen en tarieven voor energie kunnen de uitgaven voor energie omlaag. Hoeveel dat precies is kunnen we pas zeggen als per gebouw alle maatregelen in beeld zijn en zijn uitgevoerd. De middelen voor duurzaamheid in de meerjarenbegroting zijn gekoppeld aan de opgave klimaat neutrale gemeente 2030. Voor de klimaat neutrale organisatie zijn aanvullende middelen noodzakelijk. Er is overleg met partijen waaronder nutsbedrijven en netwerkbedrijven. Een stabiel gas- en elektriciteitsnetwerk is een van de belangrijkste pijlers onder de energietransitie. De duurzame energiemix in combinatie met gebouw gebonden maatregelen is bepalend voor aanpassingen in het netwerk. Of er aanpassingen nodig zijn moet nog duidelijk worden.</i></p>

Pag.	Vraag 22
8	<p>Blz. 8 van de kadernota stelt dat alle gemeenten in Nederland in 2021 een plan moeten hebben waarin staat wanneer en welke wijk van het gas afgaat.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kunt u het betreffende Rijksdocument, wet of vergelijkbaar aangeven waarop deze stelling is gebaseerd? ▪ Eveneens op blz. 8 staan zinnen over de NRU, de N230 en de N201. Is dit een limitatieve opsomming van aandachtspunten mbt lokale en regionale bereikbaarheid? <p>• <i>Per 1 juli 2018 veranderde de Gaswet. Nieuwe gebouwen krijgen geen gasaansluiting meer door een verandering van de gasaansluitplicht. De wetwijziging heeft invloed op de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 30 juni 2018. Deze verandering geldt voor alle kleinverbruikers, zoals woningen en kleine bedrijfsgebouwen. In het nog niet ondertekende klimaatakkoord staat dat elke gemeente in 2021 een plan moet hebben waarin wordt aangegeven hoe de in het klimaatakkoord aangegeven doelstelling bereikt zal gaan worden.</i></p> <p>• <i>Nee dit is niet een limitatief opsomming, maar wel de belangrijkste wegen waarover we in gesprek zijn.</i></p>

VVD

Pag.	Vraag 23
7	<p>Gemeentelijke organisatie klimaatneutraal.</p> <p>Doelstelling om in 2020 als gemeentelijke organisatie klimaatneutraal te zijn blijkt niet realistisch. Er wordt gekozen voor langere periode om dit bereiken. Is er een nieuw eindjaar gepland waarin dit gerealiseerd dient te zijn?</p> <p><i>Dit moet nog uitgewerkt worden.</i></p>

PVDA

Pag.	Vraag 24
7	<p>'Voorbeelden zijn meer groen, meer waterberging en een verhoogd vloerpeil.'</p> <p>Kunt u van genoemde aspecten voorbeelden noemen?</p> <p><i>Voorbeelden van meer groen zijn het ontharden van pleinen en speeltuinen en het stimuleren van inwoners om hun tuin groener aan te leggen (bv. plein Duivenkamp nabij 785, speeltuin Zwanenkamp nabij 1204, Campagne Natuurlijk! De watervriendelijke tuin). Meer waterberging kan bijvoorbeeld worden gecreëerd door zogenaamde wadi's aan te leggen, waar regenwater tijdelijk wordt geborgd en vervolgens rustig de bodem in kan zakken. Ook kunnen groenstroken en speeltuinen verlaagd worden aangelegd om waterberging te creëren (zie bv. speeltuin Zwanenkamp nabij 1204). Bij nieuwe ruimtelijke projecten kan het vloerpeil of de deurpeil verhoogd (+30cm) worden aangelegd, zodat wanneer er water op straat komt te staan er een minder groot risico bestaat dat water de woning in kan stromen en schade kan veroorzaken. Bij (nieuwe) ruimtelijke projecten wordt dit als advies/richtlijn meegegeven.</i></p>

Pag.	Vraag 25
7	<p>In 2030 klimaatneutraal.' Moet dat niet zijn: energieneutraal?</p> <p><i>De termen klimaatneutraal en energieneutraal lopen in de praktijk vaak door elkaar heen. Klimaatneutraal gaat ook over mobiliteit, het gebruik van grondstoffen, bodemdaling, eigenlijk alles wat CO2-uitstoot. Verschil met energieneutraal is dat wel buiten het grondgebied gecompenseerd kan worden. Met betrekking tot het uitvoeringsplan, dat is een afrondende fase. Vanwege prioriteitsstelling is dit iets uitgesteld.</i></p>

Pag.	Vraag 26
8	<p>'In dat kader zijn drie proefgebieden geselecteerd ...' Welke drie?</p> <p><i>Het betreft Tienhoven als voorbeeldproject voor het buitengebied en twee gebieden waar we onderzoek doen naar de mogelijkheden voor een warmtenetwerk. De precieze locaties worden nog bepaald en moeten representatief zijn voor de gemeente Stichtse Vecht.</i></p>

PVV

Pag.	Vraag 27
8	Hoeveel woningen zijn er op korte en middellange termijn nodig in Stichtse Vecht? <i>Op basis van de Primos prognoses komt de woningbehoefte in de periode 2017 – 2040 voor de gemeente Stichtse Vecht uit op 4676 woningen. Een onderverdeling naar de korte en middellange termijn is hierbij niet gemaakt. Per peildatum maart 2018 was er zicht op de potentie voor de bouw van 1577 woningen op basis van de toen bekende plannen. Denk hierbij aan Haagstede, Bisonspoor etc.</i>
Pag.	Vraag 28
7	Wanneer wordt de Routekaart Klimaatneutraal 2030 aan de gemeenteraad aangeboden? <i>Naar verwachting zal deze na het zomerreces aan de gemeenteraad worden aangeboden.</i>
Pag.	Vraag 29
7	Routekaart Klimaatneutraal 2030. Wordt, ondanks dat pas na vaststelling de daadwerkelijke kosten worden berekend, wel een kostenraming opgenomen? <i>Bij de aanbieding van de routekaart is het rapport van Berenschot een onderdeel. Hierin zijn de ramingen van de kosten opgenomen.</i>
Pag.	Vraag 30
7	Hoe veel langer is de periode om de verduurzamingsslag uit te spreiden? <i>Dit moet nog uitgewerkt worden.</i>
Pag.	Vraag 31
7/8	<ul style="list-style-type: none">• Vindt het college het in dat kader niet reëel dat ook inwoners een langere periode krijgen om een woning aan te passen.• En is het college bereid om in VNG verband hiervoor te gaan pleiten of nog beter om te gaan pleiten dat de (onzinnige) maatregel om woningen van het gas te halen van tafel verdwijnt? <i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i>
Pag.	Vraag 32
7	Het budget om de 28 “gemeentelijke” klimaatneutraal te maken wordt tot 2022 gehalveerd. Hoeveel van deze gebouwen zijn dan in 2022 klimaatneutraal? <i>Dit moet nog worden uitgewerkt in een plan van aanpak.</i>
Pag.	Vraag 33
8	Welke drie proefgebieden zijn geselecteerd in het kader van het Plan verwarming gebouwde omgeving? <i>Het betreft Tienhoven als voorbeeldproject voor het buitengebied en twee gebieden waar we onderzoek doen naar de mogelijkheden voor een warmtenetwerk. De precieze locaties worden nog bepaald en moeten representatief zijn voor de gemeente Stichtse Vecht.</i>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 34
7	Routekaart Duurzaamheid Er staat vermeld dat de vastgestelde Voorjaarsnota van 2016 bepaalt dat de gemeente uiterlijk 2030 klimaatneutraal MOET zijn. En vervolgens staat er te lezen: “dit is een ambitieuze doelstelling” Dit spreekt elkaar tegen. In de Voorjaarsnota is vastgesteld dat het een ambitie is om in 2030 klimaat neutraal te zijn. Graag het woord <u>moet</u> veranderen in <u>ambitie</u> . <i>Wij passen dit aan.</i>

Pag.	Vraag 35
8	<p>Gemeentelijke organisatie klimaatneutraal. Mbt het verduurzamen van 28 gemeentelijke gebouwen. Zit het Koetshuis hier ook bij? Heeft het uitspreiden van duurzaamheidsmaatregelen gevolgen voor het Koetshuis, of te wel de nieuwe raadszaal?</p> <p><i>Nee de maatregelen in het kader van de duurzaamheid voor het Koetshuis zijn zoveel mogelijk meegenomen in het bouwbudget (zoals isolerende maatregelen, dubbel glas, led verlichting en energiezuinige verwarmings- en luchtverversingsinstallaties.).Heeft dus verder geen gevolgen.</i></p>

Pag.	Vraag 36
8	<p>Afvalscheiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom is raad niet geïnformeerd over vertraging uitrol omgekeerd inzamelen? • Hoe kan het zijn dat er hogere verwerkingskosten zijn? Er zijn toch contracten tot 2021 • Zijn er wellicht intercontractueel prijzen gewijzigd? • Gaat de gemeente daarmee akkoord? • Geldt de verhoging van de kosten uitsluitend over het restafval? • Is er duidelijk hoeveel vervuild (gescheiden) afval er wordt aangeboden en derhalve toch verbrand moet worden om dat dit niet meer valt te recyclen? <p><i>Tijdens de behandeling van de door Lokaal liberaal ingediende, maar ook aangehouden motie, is zowel in de raadsvergadering als tijdens commissievergaderingen aangegeven dat uitvoering van de motie tot vertraging in de uitrol van het omgekeerd inzamelen zou leiden en dat dus ook de met die uitrol gepaard gaande minder kosten voor de inzameling, niet zouden worden gehaald.</i></p> <p><i>De verwerkingskosten zijn niet contractueel bepaald, maar op basis van doorberekening van feitelijke verwerkingskosten. De gemeente dient deze prijzen te betalen.</i></p> <p><i>Dit betreft niet alleen restafval, maar ook verwerkingskosten groenafval en plastic zoals u ook in de landelijke pers heeft kunnen lezen.</i></p>

4. Sociaal

Maarssen 2000

Pag.	Vraag 37
9	<p>Waar staat de transformatie nu:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hoeveel clusters zijn er geformeerd en hoe is de beleidsregie nu vormgegeven?• In hoeveel taakvelden wordt door de gemeente de uitvoerregie nog zelf gedaan en per wanneer verwacht men dat te hebben aanbesteed?• Wat zijn de kosten van vrijwilligersverzekering op jaar basis?• Hoe vaak wordt er gebruik gemaakt van deze secundaire dekking?• Wat zijn gemiddeld de uitgekeerde bedragen per schade sinds de afgelopen 4 jaar?• De motie van 27 juni 2017 waarin o.a. Maarssen 2000 oproept tot het actieplan Stichtse Vecht werkt wordt genoemd in de kadernota. Kan de raad een het actieplan ontvangen en inzien? <p><i>Beleidsregie wordt vormgegeven door als gemeente te focussen op de vraag WAT willen we bereiken en aan partijen die actief zijn binnen het Sociaal Domein over te laten HOE ze het resultaat gaan bereiken. Dit proces is er een van de lange adem. Zeker ook voor de gemeente als ketenpartner én opdrachtgever. De inrichting van de clusters is geen doel op zich. De clustering geeft houvast bij de inrichting van het sociaal domein. Cluster toegang is ingericht, aan cluster preventie en welzijn wordt momenteel actief gewerkt. Met de liquidatie van PAUW en de oprichting van een lokaal werkbedrijf werd de ontwikkeling van de clusters gericht op de Participatiewet een andere richting ingeslagen. Ten aanzien van het cluster vervoer spelen de regionale ontwikkelingen een rol. Vervoer is bij uitstek een thema waar gezamenlijk met U10/U16 gemeenten opgetrokken moet worden. Cluster zorg en ondersteuning krijgt na de aanbesteding van perceel B nader vorm. Dan is ook cluster preventie en welzijn (in perceel A) ingevuld.</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Het subsidieprogramma is verlengd tot 1 januari 2021, net als de overeenkomsten met zorgaanbieders. Per 1 januari 2021 is er een nieuw subsidieprogramma en zijn nieuwe inkoopovereenkomsten afgesloten.• De kosten bedragen in 2019 € 8.888,74.• In de jaren 2016 – 2018 is er 10 keer gebruik gemaakt van deze secundaire dekking, in 2019 nog geen enkele keer.• De lokale uitvoering berust bij de vrijwilligerscentrale Stichtse Vecht, de afwikkeling is vervolgens een zaak van de primaire & secundaire verzekeraar in overleg met de claimer. Van 5 van de 10 gevallen is het totaalbedrag bekend: € 503,45 (= gemiddeld € 100,69 per geval)• In de motie “Motie Aanscherping Collegewerkprogramma”, die op 5 maart jl. is aangenomen, wordt gerefereerd aan het actieplan Stichtse Vecht WERKT! Via het beter in beeld krijgen van het klantenbestand, een beter passend aanbod van re-integratie voorzieningen en een betere matching, willen we meer mensen duurzaam naar werk of participatie begeleiden. Het actieplan wordt nu verder uitgewerkt en zal na vaststelling door het college met de raad worden gedeeld.

Streekbelangen

Pag.	Vraag 38
10	<p>Blz. 10 benoemt doelgroepenvervoer en daaraan verbonden aandachtspunten. Betekent dit dat het stimuleren van lokaal alternatief vervoer alleen betrekking heeft op doelgroepen vervoer?</p> <p><i>Nee, het is breder dan dat. Het gaat onder andere om het vernieuwen van het doelgroepenvervoer en het aanvullend openbaar vervoer. Daarbij zetten we ook in op het stimuleren van ‘reguliere’ vervoersvoorzieningen door bijvoorbeeld oog te hebben voor toegankelijkheid. Bij voorkeur reizen inwoners met reguliere vervoersvoorzieningen. Als dat fysiek of mentaal niet mogelijk is, bieden we maatwerkvoorzieningen.</i></p>

Pag.	Vraag 39
10	<p>Blz. 10 benoemt MOBW en daarbij het realiseren van kleinschalige opvang voor dak- en thuislozen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wordt op het daarmee samenhangende voorgenomen geldbedrag gekort via de voorgenomen bijstellingen op het programma sociaal? • Vallen evt. kortingen hierop onder preventie en welzijn volgens de toelichting op blz. 22?
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nee.</i> • <i>Hierop wordt niet gekort.</i>

VVD

Pag.	Vraag 40
9	<p>WMO-abonnementstarief.</p> <p>Is in 2019 al de mogelijke aanzuigende werking geconstateerd?</p>
	<p><i>Een mogelijke aanzuigende werking naar aanleiding van het abonnementstarief is niet uit te sluiten. In vergelijking met de eerste maanden van 2018 zien we in 2019 over dezelfde periode een toename van het aantal aanvragen voor huishoudelijke hulp.</i></p>

Pag.	Vraag 41
10	<p>Nieuwe inburgeringswet.</p> <p>Hoe hoog is het door het ministerie beschikbaar gestelde budget voor 2020 en 2021?</p>
	<p><i>Het ministerie stelt in 2019 en 2020, ter overbrugging van de periode tot de nieuwe Wet Inburgering, via een decentralisatie uitkering een bedrag per gemeente beschikbaar om o.a. het taalniveau van statushouders te verhogen. In 2019 en 2020 gaat het beide jaren om een bedrag van €75.098. Per 2021 wordt de nieuwe Wet Inburgering verwacht. Of gemeenten extra middelen ontvangen om de wet uit te voeren is nog niet bekend.</i></p>

Pag.	Vraag 42
10	<p>Maatschappelijke opvang.</p> <p>Hoe hoog is het eenmalige voorbereidingsbudget?</p>
	<p><i>Dit is een bedrag van € 60.000.</i></p>

Pag.	Vraag 43
11	<p>Werkbedrijf Stichtse Vecht</p> <p>Betekent binnen Kansis passende oplossingen voor inwoners aanbieden een nieuwe instroom?</p>
	<p><i>Kansis biedt via personeel, werksoorten en infrastructuur mogelijkheden voor andere gemeentelijke doelgroepen dan enkel de inwoners met een Wsw indicatie. Dat kan inderdaad leiden tot nieuwe instroom bij Kansis. Zo hebben we inmiddels mogelijk gemaakt dat inwoners met een advies nieuw beschut een werkplek kunnen krijgen bij Kansis.</i></p>

PvdA

Pag.	Vraag 44
11	<p>'Het actieplan Stichtse Vecht Werkt.' Kunt u daar een nadere toelichting op geven?</p>
	<p><i>In de motie "Motie Aanscherping Collegewerkprogramma", die op 5 maart jl. is aangenomen, wordt gerefereerd aan het actieplan Stichtse Vecht WERKT! Via het beter in beeld krijgen van het klantenbestand, een beter passend aanbod van re-integratie voorzieningen en een betere matching, willen we meer mensen duurzaam naar werk of participatie begeleiden. Het actieplan wordt nu verder uitgewerkt en zal na vaststelling door het college met de raad worden gedeeld.</i></p>

Pag.	Vraag 45
11	<p>'Werkgevers ... moeten ...ontlast worden waar mogelijk.' Kunt u voorbeelden geven hoe u dat gaat realiseren?</p> <p><i>We willen de administratieve last voor werkgevers die met onze doelgroepen aan de slag willen zo veel als mogelijk beperken. We kijken kritisch naar de dienstverlening en proberen deze zo toegankelijk en eenvoudig mogelijk te maken. Daarnaast proberen we zo veel als mogelijk regionaal te harmoniseren. Een voorbeeld hiervan is de regionale harmonisatie van loonkostensubsidie. Werkgevers die regionaal opereren krijgen niet meer te maken met een verschillend administratief proces per gemeente. Een ander voorbeeld is job coaching, waarbij werkgevers en hun werknemers met een verminderde loonwaarde een bepaalde periode extra ondersteuning op de werkvloer ontvangen.</i></p>

GroenLinks

Pag.	Vraag 46
9	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is het effect van de ministersbrief over extra middelen in het kader van jeugdzorg? Er is aangegeven dat de precieze bedragen blijken in de voorjaarsnota, toch moet al een indicatie te geven zijn. • Is het juist dat extra middelen ook direct in mindering gebracht kunnen worden op de 1.3 miljoen tekort en daarmee op het tekort binnen het sociaal domein ? <p><i>Op 9 juni heeft u de RIB ontvangen met betrekking tot de Meicirculaire 2019. Hieruit blijkt dat de extra gelden voor de Jeugdzorg voor 2019 € 1.066.000 bedragen en voor 2020 en 2021 respectievelijk € 806.000 en 2021 € 809.000.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>In het raadsvoorstel betreffende de Meicirculaire wordt hierop ingegaan.</i>

Pag.	Vraag 47
9	<p>In hoeverre zijn de besparingsmaatregelen in het Sociaal Domein in lijn met het gedachtegoed van het college om het gehele sociaal domein integraler en effectiever kunnen organiseren ?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i></p>

Pag.	Vraag 48
9	<p>Het uitgangspunt om in het Sociaal Domein binnen de beschikbaar gestelde middelen uit te komen, blijft deze coalitieperiode onverkort overeind. Waarom is er toch voor gekozen om dit bij de kadernota niet te doen?</p> <p><i>Daarvoor is het tekort te groot. De maatregelen die nodig zouden zijn geweest om het tekort binnen het programma op te vangen, zouden niet alleen het voorzieningenniveau voor inwoners die ondersteuning nodig hebben, maar zou ook de transformatie in gevaar brengen. Uitgangspunt blijft evenwel een duurzaam financieel evenwicht.</i></p>

Pag.	Vraag 49
9	<p>Gezien de voortdurende signalen dat het tekort op het SD zou groeien en het college in wil zetten op een integrale benadering binnen het SD. Wat is de reden dat het college niet eerder heeft ingegrepen om de tekorten tegen te gaan?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i></p>

Pag.	Vraag 50
9	<p>Hoe gaat het college om met het risico dat deze bezuinigingen om slaan in hogere en duurdere zorgkosten, doordat preventie of informele zorg vervalt?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i></p>

Pag.	Vraag 51
9	<p>welke maatregelen neemt het college om tijdig het ontstaan van tekorten te voorkomen zodat herhaling wordt voorkomen en er niet opnieuw dient te worden omgebogen?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i></p>

PVV

Pag.	Vraag 52
10	<p>Wat is de onderbouwing van de uitspraak dat de “Nieuwe inburgeringswet” vooralsnog geen extra kosten met zich meebrengt?</p> <p><i>In de kademota 2020 staat dat de voorbereiding op de aangekondigde wetswijziging geen extra kosten met zich meebrengt. Aangezien nog niet bekend is hoe de nieuwe wet er uit gaat zien, kunnen we nog geen uitspraken doen over eventuele kosten na invoering van de wet.</i></p>

Pag.	Vraag 53
11	<p>Onder welke post kunnen de “specifieke maatwerktrajecten voor statushouders” gevonden worden en hoeveel bedragen deze?</p> <p><i>Maatwerktrajecten voor statushouders, waarin we taalontwikkeling en mogelijk inburgering willen combineren met een snelle begeleiding naar werk, worden bekostigd uit de reguliere budgetten binnen programma sociaal. Aangezien we streven naar maatwerk valt niet een eenduidige uitspraak te doen over de kosten per traject. De doelgroep is zeer divers.</i></p>

Pag.	Vraag 54
11	<p>En wat zijn deze specifieke maatwerktrajecten? Zeker gezien de dramatische slagingspercentages voor de inburgeringscursus van statushouders</p> <p><i>Tot de nieuwe wet inburgering wordt ingevoerd blijven statushouders zelf verantwoordelijk voor de eigen inburgering. Zij dienen deze zelf te bekostigen en kunnen daarvoor een lening via DUO afsluiten. Op dit moment zien we dat het complex is om gedurende deze inburgering succesvol te werken aan de route naar werk. We onderzoeken de mogelijkheden om dit meer te integreren in de maatwerktrajecten.</i></p>

Pag.	Vraag 55
11	<p>Is al bekend wat de laatste slagingspercentages voor het inburgeringscursus in Stichtse Vecht zijn?</p> <p><i>Statushouders kiezen zelf voor een inburgeringscursus. Er zijn vele aanbieders van inburgeringscursussen met uiteenlopende slagingspercentages. Op basis van cijfers van DUO weten we wel dat ca. 200 inburgeringsplichtige statushouders die sinds 2015 zijn ingestroomd, nog niet hebben voldaan aan de inburgeringsplicht. Vanaf 2015 t/m 2018 zijn in Stichtse Vecht 473 statushouders gehuisvest. Niet iedereen in deze groep is inburgeringsplichtig. In 2015 bedroeg de gemiddelde inburgeringstijd 33 maanden. Dat is landelijk en regionaal representatief.</i></p>

Het Vechtse Verbond

Pag.	Vraag 56
10,14,19	<p>Afbouw Regiotaxi/doelgroepenvervoer vanaf 2020 tot 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het College ervan op de hoogte dat de provincie in het Coalitieakkoord tot 2023 extra geld vrijmaakt om gebieden waar het OV teveel achteruit is gegaan het OV te verbeteren op deze locaties? • Is het College bereid om bij de provincie te gaan lobbyen om uit dit extra budget geld vrij te maken om de regiotaxi/doelgroepenvervoer met dit extra tot minimaal 2023 voor 100% op peil te houden en het niet vanaf 2020 af te bouwen? <p>• Ja</p> <p>• Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</p>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 57
9	Toenemende vraag en lastenverzwaring binnen de WMO Mbt het abonnementstarief WMO-maatwerkvoorzieningen: het aantal aanvragen WMO loopt mogelijk op, hoe kunnen de inkomsten uit eigen bijdragen dan afnemen?
	<i>Bij de invoering van het abonnementstarief voor de Wmo is de inkomensafhankelijke eigen bijdrage losgelaten. Iedereen die gebruik maakt van een Wmo-maatwerkvoorziening betaalt € 17.50 per vier weken ongeacht de hoogte van het inkomen per één januari 2019. Dit leidt in veel gevallen en in zijn totaliteit tot lagere inkomsten uit de eigen bijdrage.</i>

Pag.	Vraag 58																																																																																													
9	<p>Toename kosten jeugdhulp "Er is sprake van een autonome stijging in de kostprijs?" Wat is de oorzaak van deze stijging? Heeft de gemeente bij de aanbesteding niet vooraf opgenomen in de prijsafspraken? Wij zouden graag weten waar we het geld exact aan uitgeven? Is er een overzicht van de uitgaven binnen jeugdzorg?</p> <p>Zoals in de RIB#15 al is aangegeven komt de autonome stijging in de kostprijs voor het grootste deel voort uit de stijging van de grotere aantallen maatregelhulp, met name als het gaat om justitiële trajecten. Ook zien we dat knelpunten in de ketensamenwerking een effect hebben op de aantallen, zoals de wachtlijst bij de Raad voor de Kinderbescherming. Tevens wordt een deel veroorzaakt door autonome stijging personeelskosten (toename personeel en CAO-ontwikkeling). <i>Het volgende overzicht betreft de gerealiseerde kosten van de voorzieningen in 2018 en geeft inzicht in de lasten per (groep) van regelingen zoals in de boekhouding verantwoord zijn.</i></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Individuele voorzieningen natura jeugd</td> <td>Jeugdzorg niet ingekocht</td> <td>31.139,52</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Behandeling jeugd ambulant</td> <td>971.126,93</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dagbesteding -18</td> <td>348.772,53</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Vervoerdiensten</td> <td>47.768,81</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pleegzorg</td> <td>367.833,68</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Gezinshuis</td> <td>248.655,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Residentiële zorg</td> <td>1.096.448,53</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kortdurend-, deeltijd verblijf, logeeropvang</td> <td>11.780,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Advies en expertise</td> <td>7.291,25</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Begeleiding jeugd ambulant</td> <td>648.249,43</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Generalistische basis-ggz</td> <td>129.239,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Specialistische ggz</td> <td>1.712.745,95</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED)</td> <td>324.646,39</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kindergeneeskunde</td> <td>36.440,32</td> </tr> <tr> <td></td> <td>LTA zorg</td> <td>627.649,44</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Crisiszorg</td> <td>14.257,37</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Innovatie jeugd</td> <td>88.725,04</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Oude jaren</td> <td>-55.627,45</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Geen specificatie</td> <td>888.017,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Advieskosten en -opdrachten</td> <td>3.188,36</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kosten buurtzorg Jong</td> <td>676.658,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>8.225.005,56</td> </tr> <tr> <td>PGB Jeugd</td> <td>Geen specificatie</td> <td>444.705,86</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>444.705,86</td> </tr> <tr> <td>Veiligheid, jeugdreclassering en opvang jeugd</td> <td>LTA zorg</td> <td>8.670,25</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Jeugdbescherming</td> <td>20.293,75</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Oude jaren</td> <td>76.977,07</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Geen specificatie</td> <td>1.520.066,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Overige goederen en diensten</td> <td>8.970,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1.634.977,07</td> </tr> <tr> <td>Totaal 4 voorzieningen Jeugd</td> <td></td> <td>10.304.688,49</td> </tr> </tbody> </table>	Individuele voorzieningen natura jeugd	Jeugdzorg niet ingekocht	31.139,52		Behandeling jeugd ambulant	971.126,93		Dagbesteding -18	348.772,53		Vervoerdiensten	47.768,81		Pleegzorg	367.833,68		Gezinshuis	248.655,00		Residentiële zorg	1.096.448,53		Kortdurend-, deeltijd verblijf, logeeropvang	11.780,00		Advies en expertise	7.291,25		Begeleiding jeugd ambulant	648.249,43		Generalistische basis-ggz	129.239,23		Specialistische ggz	1.712.745,95		Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED)	324.646,39		Kindergeneeskunde	36.440,32		LTA zorg	627.649,44		Crisiszorg	14.257,37		Innovatie jeugd	88.725,04		Oude jaren	-55.627,45		Geen specificatie	888.017,23		Advieskosten en -opdrachten	3.188,36		Kosten buurtzorg Jong	676.658,00			8.225.005,56	PGB Jeugd	Geen specificatie	444.705,86			444.705,86	Veiligheid, jeugdreclassering en opvang jeugd	LTA zorg	8.670,25		Jeugdbescherming	20.293,75		Oude jaren	76.977,07		Geen specificatie	1.520.066,00		Overige goederen en diensten	8.970,00			1.634.977,07	Totaal 4 voorzieningen Jeugd		10.304.688,49
Individuele voorzieningen natura jeugd	Jeugdzorg niet ingekocht	31.139,52																																																																																												
	Behandeling jeugd ambulant	971.126,93																																																																																												
	Dagbesteding -18	348.772,53																																																																																												
	Vervoerdiensten	47.768,81																																																																																												
	Pleegzorg	367.833,68																																																																																												
	Gezinshuis	248.655,00																																																																																												
	Residentiële zorg	1.096.448,53																																																																																												
	Kortdurend-, deeltijd verblijf, logeeropvang	11.780,00																																																																																												
	Advies en expertise	7.291,25																																																																																												
	Begeleiding jeugd ambulant	648.249,43																																																																																												
	Generalistische basis-ggz	129.239,23																																																																																												
	Specialistische ggz	1.712.745,95																																																																																												
	Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED)	324.646,39																																																																																												
	Kindergeneeskunde	36.440,32																																																																																												
	LTA zorg	627.649,44																																																																																												
	Crisiszorg	14.257,37																																																																																												
	Innovatie jeugd	88.725,04																																																																																												
	Oude jaren	-55.627,45																																																																																												
	Geen specificatie	888.017,23																																																																																												
	Advieskosten en -opdrachten	3.188,36																																																																																												
	Kosten buurtzorg Jong	676.658,00																																																																																												
		8.225.005,56																																																																																												
PGB Jeugd	Geen specificatie	444.705,86																																																																																												
		444.705,86																																																																																												
Veiligheid, jeugdreclassering en opvang jeugd	LTA zorg	8.670,25																																																																																												
	Jeugdbescherming	20.293,75																																																																																												
	Oude jaren	76.977,07																																																																																												
	Geen specificatie	1.520.066,00																																																																																												
	Overige goederen en diensten	8.970,00																																																																																												
		1.634.977,07																																																																																												
Totaal 4 voorzieningen Jeugd		10.304.688,49																																																																																												
Pag.	Vraag 59																																																																																													
10	<p>Vorbereiding op MOBW: Is er onderzocht of het mogelijk is om MOBW inkopen bij andere gemeente?</p> <p><i>Gemeente Utrecht koopt namens alle U16 gemeenten in. Vanaf 2021 krijgen echter alle gemeenten de wettelijke taak om MOBW uit te voeren.</i></p>																																																																																													

Pag.	Vraag 60
11	<p>Inkomensvoorzieningen en Meerkosten Werkbedrijf Stichtse Vecht Hogere loonkosten wordt genoemd. Zijn de mensen duurder geworden? Of zijn er meer mensen aangetrokken dan vooraf voorzien? Of is er sprake van een hoger tarief?</p>
	<p><i>Zoals in de RIB#27 genoemd, zijn de meerkosten mede te verklaren door de tegenvallende uitkering voor de bekostiging van de Wsw. In de begroting Werkbedrijf Stichtse Vecht is voor Loonkosten WSW-personeel rekening gehouden met een bedrag dat is gebaseerd op informatie van PAUW Bedrijven ten tijde van de eerste opstelling van de kosten van de nieuwe stichtingen, eind 2017. Destijds is geteld welke werknemers in Stichtse Vecht woonachtig waren. De aan Stichtse Vecht toegekende medewerkers uit buitengemeenten zijn toen niet meegenomen in de berekening. Daar komt bij dat de loonkostensubsidie die voorheen door PAUW werd verstrekt, moet de gemeente nu betalen en dat was niet begroot.</i></p> <p><i>Inmiddels zijn de lonen Wsw over de eerste maanden van 2019 betaald en schatten we in dat de totale structurele loonkosten Wsw voor dit jaar en de komende jaren omhoog gaan. Dat wordt mede veroorzaakt door een landelijke stijging van de CAO Wsw met 2,43%.</i></p>

5. Samenleving

Maarssen 2000

Pag.	Vraag 61
12	“Het aanwijzen van monumenten is geen verplichting, maar een beleidskeuze? Welke financiële consequenties heeft dit voor de gemeente?
	<i>Het is juist dat het aanwijzen van gemeentelijke monumenten geen verplichting is maar een beleidskeuze. Er zijn kosten verbonden aan de aanwijzingsprocedure. Het is een vrij uitgebreide procedure die bestaat uit verschillende stappen: initiatief, advies en beoordeling. Zo moeten eigenaren worden gehoord, moet advies worden gevraagd bij de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en is het besluit ontvankelijk voor bezwaar en beroep. Ook kent de gemeente een onderhoudssubsidie voor gemeentelijke monumenten. Indien er nieuwe gemeentelijke monumenten bij komen zal er meer aanspraak worden gedaan op deze gelden. De gemeente is niet verplicht om een subsidie voor het onderhoud beschikbaar te stellen en kan deze ook afschaffen of anders inrichten.</i>

Pag.	Vraag 62
13	Er wordt een verkennende nota opgesteld. Daarna wordt er gesproken over partners. Aan welke partners moeten we dan denken?
	<i>Partners kunnen bedrijven en/of organisaties zijn die een gedeeld belang hebben in gebiedsmarketing. Welke organisaties dit specifiek zijn, is onderdeel van de verkenning.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 63
12	Wordt het aanwijzen van gemeentelijke monumenten begrensd door het daarvoor beschikbare budget? Zo nee welk orgaan neemt dan de beslissing?
	<i>Ja, de kosten voor de aanwijzingsprocedure komen voor rekening van de gemeente. De gemeente is niet verplicht een subsidie voor het onderhoud beschikbaar te stellen. Het is wel de vraag of het billijk is om eenzijdig burgers in hun eigendomsrecht te treffen zonder daar een vorm van vergoeding tegenover te stellen.</i>

Pag.	Vraag 64
12	Blz. 12 samenleving benoemt dat ons onderwijsaanbod moet aansluiten op de arbeidsmarkt. Is het College bereid regisserende initiatieven te ontwikkelen welke kunnen leiden tot het vestigen van ambachtelijke opleidingen in onze gemeente?
	<i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i>

PVDA

Pag.	Vraag 65
12	‘Ons onderwijsaanbod moet de jeugd ontwikkelen tot verstandige ...inwoners’. Wat verstaat u onder ‘verstandige’ inwoners?
	<i>Wij zien graag dat de jeugd, voor zover mogelijk, een startkwalificatie haalt, omdat zij daarmee betere kansen op de arbeidsmarkt hebben.</i>

Pag.	Vraag 66
13	Gaat de uitbreiding van bestemmingsplan De Werf conform de uitgangspunten die in het begin van de ontwikkeling van bedrijventerrein De Werf golden? D.w.z. de functie bedrijven in balans met de functie wonen. Toename bedrijven impliceert volgens die uitgangspunten nl ook toename aantal woningen.
	<i>Ja dat nog steeds het uitgangspunt.</i>

PVV

Pag.	Vraag 67
12	Waarom wordt de gemeentelijke erfgoedlijst pas in 2021 geactualiseerd? Dit terwijl het college keer op keer aangeeft dat het culturele erfgoed zo belangrijk is.
	<i>Dit heeft te maken met prioriteitstelling binnen het domein erfgoed. Eerst is de cultuurhistorische waardenkaart opgepakt en het trendlijnenrapport.</i>

Pag.	Vraag 68
12	Waarom worden de bijdragen aan het project Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Maarssenbroek niet gewoon in de kadernota opgenomen?
	<i>Het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Maarssenbroek Midden en Zuid zal vergezeld gaan van een meerjaren investeringsplan, dat aan college en raad ter besluitvorming wordt voorgelegd. Aangezien de ontwikkelsenario's nu nog niet vastomlijnd zijn was het voor de kadernota onmogelijk om een doorrekening toe te voegen. Het meerjaren investeringsplan en het IHP Maarssenbroek midden en zuid staan gepland voor 2020.</i>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 69
12	Actualisatie erfgoedlijst Kan de gemeente een beleid voeren om zelf geen monumenten aan te wijzen maar het initiatief over te laten aan de eigenaren?
	<i>De gemeente wijst wel of geen gemeentelijke monumenten aan. Bij aanwijzing hoort feitelijk ook een regeling die de nadelen van het predicaat "gemeentelijk monument" doen verzachten. Wij kennen geen voorbeelden van aanwijzingen door eigenaren zelf. Die kunnen wel een verzoek bij de Rijksdienst indienen voor het predicaat Rijksmonument.</i>

Pag.	Vraag 70
12	Onderwijskansenbeleid Aanpassing nodig van het lokale subsidiebeleid noodzakelijk. Hoe gaan we dat doen? Wat zijn de gevolgen van de aanpassing in het subsidiebeleid?
	<i>Door het Rijk zijn extra middelen beschikbaar gesteld. Dit betreft een geoormerkt bedrag van € 300.000 per 2019 aanvullend op het bedrag dat wij reeds ontvingen. Om die reden kunnen we de uitvoeringsregels m.b.t. de subsidie voor voor-en vroegschoolse educatie aanpassen van minimaal 10 uur VVE naar 16 uur VVE per week. Dit is conform het regeerakkoord. Het heeft geen verdere gevolgen voor het lokale subsidieprogramma.</i>

Pag.	Vraag 71
13	Recreatie en toerisme "Na het opstellen van een verkennende nota en een plan van aanpak, voeren we samen met onze partners de acties uit van gebiedsmarketing. "
	Wie zijn onze partners? Hoeveel invloed hebben deze partners? Wanneer kunnen we de verkennende nota verwachten? Wanneer kunnen we het plan van aanpak verwachten?
	<i>Partners kunnen bedrijven en/of organisaties zijn die een gedeeld belang hebben in gebiedsmarketing. Welke organisaties dit specifiek zijn, is onderdeel van de verkenning. Het onderwerp gebiedsmarketing is in voorbereiding en staat gepland voor 2019 en 2020.</i>

Financieel beeld

Maarssen 2000

Pag.	Vraag 72
14	<p>Voorkomen en tijdig signaleren van financiële problemen heeft nu een structurele dekking.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan de raad de evaluatie van de pilot “preventie en vroeg signalering schuldhulp” ontvangen. • Hoeveel casussen werden er in 2018 in het voorveld afgehandeld en hoeveel casussen bij SWT, hoeveel bij de afdeling Schuldhulp. • Hoeveel saneringskredieten zijn er ingezet in 2018 en wat zijn de prognoses?
	<ul style="list-style-type: none"> • Een specifiek evaluatieonderzoek heeft niet plaatsgevonden. Wel is de raad op verscheidene momenten geïnformeerd over de stand van zaken van het project ‘Voorkomen en tijdig signaleren van financiële problemen’ in een RaadsInformatieBrief. Het betreft RIB #52 (juli 2018) en RIB #17 (april 2019). Meer informatie over de ervaringen en behaalde resultaten van het project vindt u in de bijlage die bij deze RIB #17 uit 2019 is gevoegd. • Voor het aantal casussen dat in het kader van de pilot zijn behandeld, verwijzen we u naar de hierboven twee genoemde RIB’s met de rapportages. • Wij verstrekken geen saneringskredieten, alleen schuldbemiddelingen.

Pag.	Vraag 73
15	<p>Inzet extern callcenter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wordt er gekeken of inwoners die nu niet aan het werk zijn ikv social return daarbij aan het werk geholpen kunnen worden, zodat er een indieneffect ontstaat op de gemaakte kosten? • Wat zijn de personele en operationele kosten van het eigen KCC of TIC? • Hoeveel klantcontacten handelen zij af? • Is er gekeken of het mogelijk(er) is om via een hosted platform te gaan werken?
	<ul style="list-style-type: none"> • Nee. Wij verwachten dat de volumes voor Stichtse Vecht op een extern callcenter (buiten openingstijden en op piekmomenten) te laag zullen zijn om een inverdieneffect met social return te realiseren. • De personele kosten van de medewerkers die de telefoon, digitale media en de receptie bemensen zijn in totaal geraamd op € 746.440 voor 2019. De operationele kosten bestaan verder alleen uit de gebruikte applicaties. Er zijn geen TIC-specifieke applicaties, het TIC maakt alleengebruik van applicaties die door de hele organisatie gebruikt worden. Als die worden doorgerekend naar het aantal medewerkers, komt dit neer op € 6.828 per jaar voor het TIC als geheel. • We geven hier voor de overzichtelijkheid de aantallen van 2018. Het TIC heeft in 2018 74.365 telefoontjes opgenomen, waarvan 78% door het TIC zelf direct zijn afgehandeld. Er zijn 15.135 mailtjes op info@stichtsevecht.nl ontvangen, waarvan 41% direct door het TIC zijn afgehandeld. Er zijn 6.066 berichten op WhatsApp ontvangen, die vrijwel allemaal door het TIC worden afgehandeld. Er zijn 11.785 meldingen openbare ruimte ontvangen. • Stichtse Vecht neemt deel aan de Europese aanbesteding (GT Connect) voor een nieuw platform (cloudoplossing) voor telefonie. Samen met ongeveer 250 gemeenten is dit gezamenlijk ingekocht. De verwachting is dat dit kostenefficiënter zal zijn dan de huidige telefooncentrale.

Pag.	Vraag 74
16	<p>Inkoop en aanbesteding.</p> <p>Kunt u specifieker aangeven waar de 100.000 euro voor wordt ingezet, als het gaat om het organiseren van centrale inkoop?</p>
	<p><i>Het budget dient om de inkoopcapaciteit duurzaam te kunnen uitbreiden.</i></p>

Pag.	Vraag 75
17	<p>Rotondes burg waverijnweg. Het college heeft de raad medegedeeld dat de aanleg van de rotondes werd uitgesteld ivm het integraal verkeersonderzoek. Nu wordt aangegeven dat de kapitaallasten vanaf 2021 zullen gaan toenemen met 70K.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wanneer zal het integraalverkeersonderzoek zijn afgerond? • Welke kosten brengt dat met zich mee en wanneer verwacht men de rotondes te gaan aanleggen. • Wat is de reden dat de provincie niet langer mee zal financieren? <p><i>De verwachting is dat het integraal verkeersonderzoek september 2019 is afgerond. Hierna zal de voorbereiding voor de reconstructie van de kruispunten weer worden opgestart. Volgens de huidige planning zal in Q2 2020 worden gestart met realisatie.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De kosten worden ingeschat op € 35.000 – 40.000,-</i> • <i>De reden dat de provincie niet meer zal meefinancieren is dat vanwege de tegenvallers van de Uithoflijn geen subsidies voor lokale verkeersprojecten beschikbaar kunnen worden gesteld.</i>
Pag.	Vraag 76
17	<p>Verduurzaming gebouwen 14,5 miljoen voor 28 gebouwen levert een kostenplaatje van een half miljoen per gebouw op.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de businesscase en wat zijn de ROI's. • Welke onderzoeken worden gefinancierd uit het incidentele budget van 50.000 euro? <p><i>Dit betreft een inschatting van de kosten om gebouwen energieneutraal te maken gebaseerd op de duurzaamheidsscans en op ramingen van pilotproject uit 2018.</i> <i>Opgenomen kapitaallasten zijn berekend op de inschatting van 14,5 miljoen, dus niet op een bepaald gebouw.</i> <i>(in 2019 zijn PV-panelen op Stinzenhal geplaatst en zijn bestekken om Stinzenhal energie neutraal gereed. Het is de bedoeling om in 2019-20 Stinzenhal verder verduurzamen en PV panelen op een aantal daken van gemeentelijke panden plaatsen).</i></p>
Pag.	Vraag 77
18	<p>Graag ontvangt Maarsen 2000 een actueel stand van zaken verbeterplan groenonderhoud</p> <p>De fractiewoordvoerders zijn ingelicht met betrekking tot de inzet van het college met betrekking tot het verbeteren van het groenonderhoud. Binnenkort zal de raad nader worden geïnformeerd over de ondernomen stappen. Het groenverbeterplan (GVB) is een dynamisch proces.</p>

Pag	Vraag 78																																																																																											
19	<ul style="list-style-type: none"> • Kostenstijging jeugdhulp en autonome kosten save: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kunt u een meer gedetailleerde kostenraming geven? ○ Hoeveel zorg wordt via ZIN geregeld en hoeveel via PGB? ▪ Inkoop kan uitgelegd worden waarvoor de incidentele kosten van 120K voor worden ingezet. Kunt u een financieel overzicht maken waarin de: <ul style="list-style-type: none"> ○ Kosten toerekening personeel; ○ Proces en infrastructurele kosten; ○ Overige kosten; ○ En feitelijke kosten voor trajecten, maatwerk etc.; <p>Per regeling in beeld wordt gebracht?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hoe verhouden zich de organisatiekosten t.o.v. de feitelijke hulp/maatwerk/arrangement die/dat een inwoner ontvangt? <p>• <i>De ramingen in de begroting zijn vrij grof opgenomen in drie afzonderlijke budgetten. Hieronder staan de bedragen van de oorspronkelijke begroting en de aanpassingen als gevolg van de kadernota.</i></p> <p><i>Dit betreft de ramingen voor de feitelijke voorzieningen. De personele lasten (organisatiekosten) en algemene beheerskosten etc. worden op een hoger niveau toegerekend (taakveldniveau) en zijn dus niet te herleiden naar afzonderlijke posten.</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Begroting 2020</th> <th style="text-align: right;">Begroot</th> <th style="text-align: right;">Kadernota</th> <th style="text-align: right;">Taakstellin g</th> <th style="text-align: right;">Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Individuele voorzieningen natura jeugd</td> <td style="text-align: right;">6.687.992</td> <td style="text-align: right;">750.000</td> <td style="text-align: right;">-300.000</td> <td style="text-align: right;">7.137.992</td> </tr> <tr> <td>PGB Jeugd</td> <td style="text-align: right;">1.021.853</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">1.021.853</td> </tr> <tr> <td>Veiligheid, jeugdreclassering en opvang</td> <td style="text-align: right;">1.097.575</td> <td style="text-align: right;">550.000</td> <td></td> <td style="text-align: right;">1.647.575</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td style="text-align: right;">8.807.420</td> <td style="text-align: right;">1.300.000</td> <td style="text-align: right;">-300.000</td> <td style="text-align: right;">9.807.420</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>In 2018 is er € 9.859.982 uitgekeerd als ZIN (inclusief SAVE) en € 444.706 als PGB.</i></p> <p><i>Het volgende overzicht betreft de gerealiseerde kosten van de voorzieningen in 2018 en geeft inzicht in de lasten per (groep) van regelingen zoals in de boekhouding verantwoord zijn.</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Individuele voorzieningen natura jeugd</th> <th style="text-align: left;">Beschrijving</th> <th style="text-align: right;">Kosten</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Jeugdzorg niet ingekocht</td> <td style="text-align: right;">31.139,52</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Behandeling jeugd ambuland</td> <td style="text-align: right;">971.126,93</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dagbesteding -18</td> <td style="text-align: right;">348.772,53</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Vervoerdiensten</td> <td style="text-align: right;">47.768,81</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pleegzorg</td> <td style="text-align: right;">367.833,68</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Gezinshuis</td> <td style="text-align: right;">248.655,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Residentiële zorg</td> <td style="text-align: right;">1.096.448,53</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kortdurend-, deeltijd verblijf, logeeropvang</td> <td style="text-align: right;">11.780,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Advies en expertise</td> <td style="text-align: right;">7.291,25</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Begeleiding jeugd ambuland</td> <td style="text-align: right;">648.249,43</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Generalistische basis-ggz</td> <td style="text-align: right;">129.239,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Specialistische ggz</td> <td style="text-align: right;">1.712.745,95</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED)</td> <td style="text-align: right;">324.646,39</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kindergeneeskunde</td> <td style="text-align: right;">36.440,32</td> </tr> <tr> <td></td> <td>LTA zorg</td> <td style="text-align: right;">627.649,44</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Crisiszorg</td> <td style="text-align: right;">14.257,37</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Innovatie jeugd</td> <td style="text-align: right;">88.725,04</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Oude jaren</td> <td style="text-align: right;">-55.627,45</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Geen specificatie</td> <td style="text-align: right;">888.017,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Advieskosten en -opdrachten</td> <td style="text-align: right;">3.188,36</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kosten buurtzorg Jong</td> <td style="text-align: right;">676.658,00</td> </tr> </tbody> </table>	Begroting 2020	Begroot	Kadernota	Taakstellin g	Totaal	Individuele voorzieningen natura jeugd	6.687.992	750.000	-300.000	7.137.992	PGB Jeugd	1.021.853			1.021.853	Veiligheid, jeugdreclassering en opvang	1.097.575	550.000		1.647.575	Totaal	8.807.420	1.300.000	-300.000	9.807.420	Individuele voorzieningen natura jeugd	Beschrijving	Kosten		Jeugdzorg niet ingekocht	31.139,52		Behandeling jeugd ambuland	971.126,93		Dagbesteding -18	348.772,53		Vervoerdiensten	47.768,81		Pleegzorg	367.833,68		Gezinshuis	248.655,00		Residentiële zorg	1.096.448,53		Kortdurend-, deeltijd verblijf, logeeropvang	11.780,00		Advies en expertise	7.291,25		Begeleiding jeugd ambuland	648.249,43		Generalistische basis-ggz	129.239,23		Specialistische ggz	1.712.745,95		Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED)	324.646,39		Kindergeneeskunde	36.440,32		LTA zorg	627.649,44		Crisiszorg	14.257,37		Innovatie jeugd	88.725,04		Oude jaren	-55.627,45		Geen specificatie	888.017,23		Advieskosten en -opdrachten	3.188,36		Kosten buurtzorg Jong	676.658,00
Begroting 2020	Begroot	Kadernota	Taakstellin g	Totaal																																																																																								
Individuele voorzieningen natura jeugd	6.687.992	750.000	-300.000	7.137.992																																																																																								
PGB Jeugd	1.021.853			1.021.853																																																																																								
Veiligheid, jeugdreclassering en opvang	1.097.575	550.000		1.647.575																																																																																								
Totaal	8.807.420	1.300.000	-300.000	9.807.420																																																																																								
Individuele voorzieningen natura jeugd	Beschrijving	Kosten																																																																																										
	Jeugdzorg niet ingekocht	31.139,52																																																																																										
	Behandeling jeugd ambuland	971.126,93																																																																																										
	Dagbesteding -18	348.772,53																																																																																										
	Vervoerdiensten	47.768,81																																																																																										
	Pleegzorg	367.833,68																																																																																										
	Gezinshuis	248.655,00																																																																																										
	Residentiële zorg	1.096.448,53																																																																																										
	Kortdurend-, deeltijd verblijf, logeeropvang	11.780,00																																																																																										
	Advies en expertise	7.291,25																																																																																										
	Begeleiding jeugd ambuland	648.249,43																																																																																										
	Generalistische basis-ggz	129.239,23																																																																																										
	Specialistische ggz	1.712.745,95																																																																																										
	Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED)	324.646,39																																																																																										
	Kindergeneeskunde	36.440,32																																																																																										
	LTA zorg	627.649,44																																																																																										
	Crisiszorg	14.257,37																																																																																										
	Innovatie jeugd	88.725,04																																																																																										
	Oude jaren	-55.627,45																																																																																										
	Geen specificatie	888.017,23																																																																																										
	Advieskosten en -opdrachten	3.188,36																																																																																										
	Kosten buurtzorg Jong	676.658,00																																																																																										

		8.225.005,56
PGB Jeugd	Geen specificatie	444.705,86
		444.705,86
Veiligheid, jeugdreclassering en opvang jeugd	LTA zorg	8.670,25
	Jeugdbescherming	20.293,75
	Oude jaren	76.977,07
	Geen specificatie	1.520.066,00
	Overige goederen en diensten	8.970,00
		1.634.977,07
Totaal 4 voorzieningen Jeugd		10.304.688,49

- De opgevoerde incidentele kosten zijn enkel project- en implementatiekosten om de nieuwe inkoop te realiseren. Hierbij kan gedacht worden aan kosten voor een regionale projectleider en een regionale inkoper.
- De incidentele kosten zijn relatief laag vergeleken met de totale kosten voor Jeugdhulp- en Wmo-voorzieningen. Voor de kosten daarvan verwijzen we u naar de jaarrekening.

Streekbelangen

Pag.	Vraag 79
15	Zijn in de I&A budgetten alle kosten begrepen die samenhangen met de invoering van de omgevingswet?
	<i>Nee, alleen (gedeeltelijk) de kosten die noodzakelijk zijn voor vervanging van de bestaande structuur. De omgevingswet heeft een eigen budget en daaruit wordt een evenredig deel bekostigd.'</i>
Pag.	Vraag 80
16	Inkoop en aanbesteding: Is het College bereid de Rekenkamer ex ante te betrekken bij het inkoop- en aanbestedingsprocessen?
	<i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i>
Pag.	Vraag 81
16	Regionale samenwerking U10: Is het incidentele bedrag van 150.000 euro een gevolg van de motie die een bovengemiddelde aandacht vroeg voor de regionale samenwerking?
	<i>Het college ziet het belang van actief participeren in de regionale samenwerking. De grote opgaven zoals de woningbouwopgave, accommodatie economische groei, mobiliteit, energietransitie en ontwikkeling van groen & landschap beperken zich namelijk niet tot de gemeentegrenzen. Er wordt gewerkt aan een Regionaal Economisch Perspectief en programma (REP U10). We zetten ambtelijk en bestuurlijk in op het verstevigen van de positie in de regio. De bedoelde motie ondersteunt deze aanpak.</i>
Pag.	Vraag 82
17	Rotonde Waverijnweg: Wat is de gebleken noodzaak voor het vervangen van de rotonde Waverijnseweg? Is het een hotspot in verkeerstechnische zin?
	<i>Door uw Raad is het GVVP-deel D op 3 juli 2017 vastgesteld. In het uitvoeringsprogramma zijn reconstructies van de kruispunten opgenomen om de veiligheid en doorstroming te verbeteren.</i>
Pag.	Vraag 83
17	In welk formeel Rijksdocument, wet of vergelijkbaar staat dat elke gemeente uiterlijk in 2021 een plan moet maken voor verwarming van gebouwde omgeving als alternatief voor aardgas?
	<i>Per 1 juli 2018 veranderde de Gaswet. Nieuwe gebouwen krijgen geen gasaansluiting meer door een verandering van de gasaansluitplicht. De wetwijziging heeft invloed op de aanvraag voor een bouwvergunning na 30 juni 2018. Deze verandering geldt voor alle kleinverbruikers, zoals woningen en kleine bedrijfsgebouwen.</i>

Pag.	Vraag 84
23	Blz. 23 rept van 'taakstelling'. Wat is hiermee precies bedoelt? Betekent dit bv dat zodra het budget is of dreigt te worden overschreden de dienstverlening wordt stopgezet?
	<i>Wij leggen onszelf hiermee de opdracht op om het genoemde bedrag in 2020 te bezuinigen. Dit zegt nog niks over hoe die bezuiniging wordt gerealiseerd.</i>

VVD

Pag.	Vraag 85
16	In Control Statement. Welke initiatieven/activiteiten zijn voorzien in 2020 voor het bedrag van 100K?
	<i>Het budget dient om de inkoopcapaciteit duurzaam te kunnen uitbreiden.</i>

Pag.	Vraag 86
17	Persoonsgerichte aanpak. Welke partners worden bedoeld die het informatiesysteem gaan gebruiken?
	<i>Het gaat hier om de partners die het PGA privacy convenant hebben ondertekend en betrokken zijn bij de PGA Stichtse Vecht. Hierbij valt te denken aan Politie, Openbaar Ministerie, leerplicht, jeugd-punt en verschillende zorgpartners.</i>

Pag.	Vraag 87
17	Verduurzaming gemeentelijke gebouwen.
	<ul style="list-style-type: none"> • Is bij de inschatting van 14,5 miljoen prijspeil 2019 aangehouden? • Welke gebouwen worden in 2019 en 2020 aanbesteed die de opgenomen kapitaallasten van 325K veroorzaken?
	<i>Zie eerder gegeven antwoorden op vragen Streekbelangen en Maarssen 2000 (pag. 8 en 16 van dit document.)</i>

PvdA

Pag.	Vraag 88
14	Het bedrag van 34.500 bij 'Landelijke aanpak adreskwaliteit (LAA)' komt o.i. niet overeen met hetgeen vermeld staat bij 'Versterking adreskwaliteit' op pag. 16. Wij berekenen daar 45.000.
	<i>Dat begrijpen wij. In de tekst is vergeten op te nemen dat er ook inkomsten tegenover staan. Per afgerond adresonderzoek in de LAA ontvangt de gemeente € 70 van het Rijk. Met een investering van in totaal € 63.000 kunnen naar schatting 150 adresonderzoeken plaatsvinden, dat is $150 * € 70 = € 10.500$. Dus $€ 34.500 + € 10.500 = € 45.000$. Inclusief de al eerder toegekende € 18.000 komt dit neer op € 63.000.</i>

Pag.	Vraag 89
16	'Het programma "Rondom de Raad" van RTV Stichtse Vecht heeft het bereik van de gemeenteraad onder de bevolking vergroot.' Kunt u aangeven op grond waarvan u tot die conclusie komt?
	<i>In de evaluatie van het programma Rondom de Raad (raad 2 oktober 2018) is vermeld dat sprake was van een duidelijke toename van het aantal kijkers ten opzichte van het aantal luisteraars (minder dan 1.000 per uitzending). Bij de raadsvergaderingen van 19 december 2017, 30 januari 2018, 9 februari 2018 en 6 maart 2018 was er sprake van meer dan 2.000 kijkers, met een uitschieter op 9 februari van bijna 3.600. De ambitie van verdubbeling van het aantal kijkers naar 2.000 – 3.000 kijkers is in deze periode gehaald. De raadsvergaderingen van 27 maart (afscheid oude raad) en 29 maart (installatie nieuwe raad) trokken aanmerkelijk lagere aantallen kijkers. Het aantal viewers was in april en mei laag (circa 290) en bij de raad van 10 juli 2018 hoog (1.956).</i>

Pag.	Vraag 90
16	In de laatste zin van pag. 16 wordt aangegeven dat 'de gemeentelijke bijdrage van Stichtse Vecht vanaf 2020 met 189.000 euro' stijgt. Is dat eenmalig of geldt die stijging ook voor de komende jaren?
	<i>Deze verhoging van de gemeentelijke bijdrage geldt voor alle jaren vanaf 2020.</i>

Pag.	Vraag 91
17	'Hierdoor worden eerder begrootte besparingen niet gehaald.' Kunt u aangeven op welke termijn de begrote besparingen wel worden gehaald?
	<i>Door de opgelopen vertraging ca. 9 maanden later dan gepland.</i>

Pag.	Vraag 92
18	'Hierin hebben wij de uitwerking van de bomenmotie nog niet meegenomen.' Is die uitwerking van de bomenmotie wel onderdeel van de vlak daaronder genoemde 400.000 euro?
	<i>De uitwerking van de bomenmotie valt niet binnen de 400.000 euro. De 400.000 euro gebruiken we om het regulier groenbeheer op orde te krijgen zodat achterstanden niet verder opstapelen. Hieronder valt wel het op orde brengen van veiligheidssnoei van bomen.</i>

Pag.	Vraag 93
19	'We ontwikkelen beleid om het doelgroepenvervoer te vernieuwen'. Kunt u al enigszins aangeven hoe u zich dat voorstelt?
	<i>Dit project wordt door 20 Utrechtse gemeenten en de provincie gezamenlijk opgepakt. Vanaf eind 2019 starten innovatieve Pilots op het gebied van aanvullend openbaar vervoer en sociaal-recreatief Wmo vervoer.</i>

PVV

Pag.	Vraag 94
16	De kosten voor de uitvoeringskracht van de U10 bedragen éénmalig € 150.000,-. Is dit boven de normale bijdrage aan de U10 en is er enig idee wat deze investering in Euro's Stichtse Vecht oplevert?
	<i>De bedoelde 150.000 euro is boven op de jaarlijkse bijdrage van 1,10 per inwoner. De resultaten van deze investering zijn op dit moment niet in harde euro's te vertalen. De komende periode zal de regionale strategie duidelijk worden en daarmee ook het concrete voordeel voor Stichtse Vecht. Bij alle regionale inzet vragen wij ons kritisch af wat we willen bereiken met de regionale samenwerking.</i>

Pag.	Vraag 95
18	Zijn de onduidelijkheden in het bestek (post extra benodigd budget op orde brengen kwaliteit openbare ruimte) geheel toe te schrijven aan de gemeente?
	<i>Zie antwoord vraag Maarssen 2000 inzake pagina. 18. Nee, de onduidelijkheden in het bestek zijn overwegend ook echt onduidelijk, in die zin dat meerdere onderwerpen in het bestek multi-interpretabel zijn. Het is evident dat iedere partij dit in het eigen voordeel uitlegt. Verzuimd is (dat mag beide partijen worden verweten) dit tijdig te bespreken en op te lossen. Hierdoor zijn in aanleg "kleinigheden" verworpen tot forse problemen.</i>

Pag.	Vraag 96
18	Is bij het vaststellen van de extra jaarlast van € 125.000,- ook rekening gehouden met de "op zijn zachts gezegd" mindere prestaties van de groen aannemer?
	<i>Zie hierboven Dit ligt genuanceerder. De aannemer heeft voor wat betreft dit onderwerp de prestaties afgestemd op de hoeveelheid areaal zoals deze door de aannemer is geïnterpreteerd. De gemeente baseert haar oordeel op haar interpretatie van het areaal zoals aangegeven in het bestek. Een omissie in het bestek met verstrekende financiële consequenties.</i>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 97
15	Komst WNRA Staat hier met zoveel woorden dat de gemeente een bijdrage aan een vakbond vergoedt?
	<p>Een aspect van de gemaakte CAO-afspraken voor gemeenten per 1 januari 2020 (tussen de VNG en vakbonden), betreft de werkgeversbijdrage. <i>Dit was een breekpunt voor de bonden. Dat betekende dat er zonder een werkgeversbijdrage geen cao tot stand zou zijn komen, wat zeer veel problematiek, tijd en kosten met zich mee zou brengen.</i> De afspraak over een werkgeversbijdrage is een intentieverklaring tussen partijen geworden. Over de hoogte wordt thans onderhandeld door een werkgroep die hier speciaal voor is opgericht. Tot op heden is er nog geen informatie over het onderhandelingsresultaat.</p> <p><i>Nadere toelichting: De vakbonden willen vanaf 1 januari 2020 een werkgeversbijdrage ontvangen voor elke werknemer. Het idee hierachter is dat de werkgever de vakbonden compenseert voor de inzet van de bonden voor werknemers die geen vakbondslid zijn. Het gaat naar verwachting om zo'n 0,05 procent van de loonsom. Het college heeft over werkgeversbijdrage de opmerking geplaatst in het kader van de ledenraadpleging dat hierover sterk moet worden onderhandeld, dit hebben wij ook meegegeven aan de VNG.</i></p>
Pag.	Vraag 98
15	Password-manager tool Wat kost dit per gebruiker? Is deze maatregel verplicht, bijv. door AVG? Is er daadwerkelijk een groot probleem met het onthouden van passwords?
	<p><i>De kosten voor een password-manager tool bedragen gemiddeld € 2,50 per maand per gebruiker. Toepassing van een dergelijke tool is niet verplicht, ook niet in het kader van de AVG. Om kwetsbaarheden op te sporen en de digitale weerbaarheid te vergroten heeft de gemeente een hackerstest laten uitvoeren waar de aanbeveling is uitgekomen voor een nieuw wachtwoordbeleid. Wachtwoorden moeten minimaal gaan bestaan uit 16 karakters. Deze zijn moeilijk te onthouden door de medewerker. Vooral als we niet voor alle applicaties dezelfde wachtwoorden willen gebruiken. Daarnaast zijn niet alle applicaties geschikt voor de toepassing eenmalig inloggen voor meerdere applicaties (Single Sign On). Een password manager lost deze problemen op, het zorgt er namelijk voor dat alle wachtwoorden encrypted (onherkenbaar *****) opgeslagen worden.</i></p>
Pag.	Vraag 99
16	In Control statement en inkoop en aanbestedingen:
	<p>Dit kost 100.000 per jaar. Is dit besloten op basis van een de aanbeveling van de accountant? Zijn deze kosten alleen voor het onderzoek? Waar bestaat dit onderzoek dan uit? Aanbeveling eerste half jaar 2019? Zijn deze derhalve al gereed en inzichtelijk? Kan het wachten en in de ijskast voor ten minste een jaar? Is er een wettelijke verplichting? Inkoopbeleid: Wat behelst het onderzoek naar haalbaarheid en consequenties centraal inkopen. Mòeten wij centraal inkopen? Zijn er terugverdieneffecten als we WEL centraal inkopen?</p> <p><i>Het budget dient om de inkoopcapaciteit duurzaam te kunnen uitbreiden. De aanbevelingen zijn nog niet bekend. Het in control statement verplicht het college per 2021 over het boekjaar 2020 een rechtmatigheidsverantwoording af te geven. Het is dus niet mogelijk om een jaar te vertragen. De vraag impliceert een keuze voor centraal inkopen. Daarvan is nog geen sprake. Inkoop en aanbesteding moet worden versterkt om aan de eisen te kunnen voldoen. Wij onderzoeken hoe wij dat het beste in de organisatie verankeren.</i></p>
Pag.	Vraag 100
16	U10 Graag verduidelijking van de raming van € 150.000?
	<p><i>Dit bedrag is nodig voor een (eenmalige) bijdrage aan de regionale onderzoeken en uitvoeringskracht in het kader van de REP U10 (Ruimtelijk Economisch Perspectief en programma) en de RES (Regionale Energie Strategie). De kosten hiervan zijn nog niet exact bekend, de verwachting is dat dit ca. 1 euro per inwoner zal zijn. (Dit staat los van de jaarlijkse inwonersbijdrage van 1,10 euro.) Daarnaast is dit budget nodig om de ambtelijke capaciteit voor de U10 te verstevigen. In 2020 worden belangrijke regionale afwegingen gemaakt in het kader van de REP U10, die het urgent maken om de rol van Stichtse Vecht in de regio te verstevigen. Niet alleen bestuurlijk, maar ook ambtelijk.</i></p>

Pag.	Vraag 101
17	<p>Investerings rotondes Burg. Waverijnweg vanaf 2021</p> <p>Zijn deze investeringen voor het onderhouden van de huidige rotondes (wat in 2018 al op de planning stond)?</p> <p>Is het de planning om niet meer te investeren in de aanleg van nieuwe rotondes om de verkeersdruk de baas te kunnen?</p> <p>Waarom krijgen wij de 50% bijdrage niet meer vanuit de provincie Utrecht? Was de aanvraag te laat?</p> <p><i>De verwachting is dat het integraal verkeersonderzoek september 2019 is afgerond. Hierna zal de voorbereiding voor de reconstructie van de kruispunten weer worden opgestart. Aan de omwonenden is al in een eerder stadium toegezegd dat de rotondes zouden worden aangepakt (begroting 2018) helaas heeft dit project vertraging opgelopen, maar is uitvoering noodzakelijk zeker gezien de omzetting van kantoorfuncties in woonfuncties. Volgens de huidige planning zal in Q2 2020 worden gestart met realisatie. De kosten worden ingeschat op € 35.000 – 40.000,-</i></p> <p><i>De reden dat de provincie niet meer zal meefinancieren is dat vanwege de tegenvallers van de Uithoflijn geen subsidies voor lokale verkeersprojecten beschikbaar kunnen worden gesteld.</i></p>
Pag.	Vraag 102
17	<p>Verduurzaming gemeentelijke gebouwen.</p> <p>In dit stuk zijn alleen kosten vermeld, maar niet de beoogde opbrengsten van de verduurzaming. Zijn hier ook al inzichten in?</p> <p>De opbrengsten moeten tenslotte in mindering worden gebracht op de kapitaallasten.</p> <p><i>De beoogde opbrengsten zijn op voorhand nog niet meegenomen omdat die vrij moeilijk zijn in te schatten.</i></p>

Toelichting bijstellingen

Maarssen 2000

Pag.	Vraag 103
20	<ul style="list-style-type: none"> De raad was begin dit jaar een evaluatie van de nota sterke basis toegezegd. Deze wil Maarssen 2000 graag ontvangen. Inrichten preventie en welzijn, dat cluster zou al gereed moeten zijn. Wat is de aanleiding dat klaarblijkelijk de inrichting van dit cluster is vertraagd? Hoe heeft het college grip op de ketenprocessen georganiseerd om zo de kwaliteit van de geleverde zorg te garanderen en effecten van subsidies in het voorveld (Welzijn) te meten?
	<ul style="list-style-type: none"> <i>In RIB #15 van 21 maart 2019 is de tussentijdse evaluatie van de nota Een Sterke Basis aan uw gemeenteraad aangeboden. In deze RIB vindt u een link naar de bijlage met de evaluatierapportage.</i> <i>We zetten voortduren in op preventie en welzijn in Stichtse Vecht, mede door de uitvoering van de nota sterke basis. Door de verdere inrichting van het cluster Preventie en Welzijn gelijktijdig te organiseren met de nieuwe inkoop van Jeugdhulp en Wmo, is het mogelijk om de nieuwe inrichting van het sociaal domein als één geheel te zien.</i> <i>Wij zijn continu met organisaties in gesprek en monitoren de projecten, bovendien leveren zij kwartaalverslagen aan.</i>

PvdA

Pag.	Vraag 104
20	<p>Het bedrag van 350.000 bij 'Taakstelling minimabeleid' komt niet overeen met het bedrag dat op pag. 23 genoemd wordt. Bij de volgende vraag gaan wij uit van 350.000 euro.</p> <ul style="list-style-type: none"> Op welke wijze denkt u deze bijstelling van 350.000 euro te realiseren? Hoe rijmt u dat vervolgens met het gestelde op pag. 2: 'het behoud van een solide samenleving.'? <p>Maar deze laatste vraag zal wel niet technisch van aard zijn ...</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Het betreft inderdaad een taakstellende bezuiniging op het minimabeleid van € 350.000. De doorberekening op pagina 20 is correct. Zoals in de kadernota omschreven is het college voornemens om deze taakstelling te realiseren door een bezuiniging op de collectieve ziektekostenverzekering. Dit is inderdaad geen technische vraag.

Pag.	Vraag 105
21	<p>'Hierdoor daalt het weerstandsvermogen licht maar blijft nog ruim (!!! JPT) boven de norm.' Geeft u hiermee aan dat er nog enige ruimte zit in het verder incidenteel 'licht' verlagen van de weerstandsnorm? Technisch gezien ...</p> <p><i>De vastgestelde norm "ruim voldoende" is door de raad vastgesteld tussen de 1,4 en 2. Dus om "ruim voldoende" te blijven scoren kun je technisch dalen tot 1,4.</i></p>

Pag.	Vraag 106
22	<p>'Dat werkzaamheden, door prioritering, later zijn opgestart en/of niet in 2019 worden afgerond.' Graag een overzicht van deze nog niet opgestarte en/of afgeronde werkzaamheden.</p> <p><i>Dit betreft een scala aan onderwerpen zoals onderhoud bosplantsoen, knippen hagen, onderhoudsnoei bomen, groenonderhoud rotondes; van geplande investering aan de riolering, wegen en materieel tot investeringen in gemeentelijke gebouwen. Het betreft hier uitgestelde werkzaamheden die dus in een later stadium alsnog ter hand zullen worden genomen of al ter hand zijn genomen maar waarvan de investeringskosten in een later jaar tot kapitaallasten zullen leiden.</i></p>

Pag.	Vraag 107
22	Heeft u alternatieven in beeld, en zo ja welke dan, voor het afschaffen van het mantelzorgcompliment?
	<i>Voor alternatieven voor het afschaffen van het mantelzorgcompliment verwijzen wij u naar de volledige lijst met overige maatregelen in de bijlage van de kadernota 2020.</i>

PVV

Pag.	Vraag 108										
21	Hoeveel is de daling van het weerstandsvermogen door de incidentele verlaging van de stelpost Achteruitgang algemene uitkering?										
	<i>Als basis voor deze berekening nemen wij de cijfers zoals genoemd in de Programmabegroting 2019.</i>										
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Beschikbare weerstandcapaciteit</td> </tr> <tr> <td>Algemene reserve (minimum weerstandsvermogen)</td> <td>9.676.950</td> </tr> <tr> <td>Stelpost Achteruitgang Algemene Uitkering</td> <td>634.000</td> </tr> <tr> <td>Stelpost Onvoorzien</td> <td>90.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal beschikbare weerstandsvermogen</td> <td>10.400.950</td> </tr> </table>	Beschikbare weerstandcapaciteit		Algemene reserve (minimum weerstandsvermogen)	9.676.950	Stelpost Achteruitgang Algemene Uitkering	634.000	Stelpost Onvoorzien	90.000	Totaal beschikbare weerstandsvermogen	10.400.950
Beschikbare weerstandcapaciteit											
Algemene reserve (minimum weerstandsvermogen)	9.676.950										
Stelpost Achteruitgang Algemene Uitkering	634.000										
Stelpost Onvoorzien	90.000										
Totaal beschikbare weerstandsvermogen	10.400.950										
	$\text{Ratio} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit (2019)}} = \frac{€ 10.400.950}{€ 6.417.379} = 1,62$										
	<i>Bij het opstelling van de Programmabegroting 2020 is het mogelijk dat de ratio wordt aangepast. Er wordt opnieuw bekeken welke risico's er gezien worden over 2020. Dus de benodigde weerstandscapaciteit kan wijzigen.</i>										

Pag.	Vraag 109
22	Worden de mantelzorgers nog wel door het college gewaardeerd?
	<i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 110
23	Minimabeleid:
	Per 1 januari 2020 stopt de Collectieve ziektekostenverzekering voor onze inwoners met een kleine beurs.
	Maken wij tijdig kenbaar dat deze inwoners dit nu zelf moeten regelen? Leggen we ze uit hoe ze zorgtoeslag moeten aanvragen?
	Is de gemeente zich bewust dat door het stoppen van deze regeling de aanvragen voor bijzondere bijstand hoger worden?
	Is daar financieel rekening mee gehouden?
	Hoe zorgen wij ervoor dat onze wat kwetsbare inwoners goed geholpen worden bij het wandelen van soms ingewikkelde wegen?
	<i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i>