

Besluitenlijst raadsvergadering van 19 november 2019, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig

Voorzitter	Yvonne van Mastrigt
Griffier	Jelle Hekman
Raadsadviseur	Marijke de Jong

De leden

VVD	Rianne Beekman, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
Lokaal Liberaal	Rein Bonhof, Suzanne Kox-Meijer, Frank van Liempdt, Ronald van Liempdt, Onno Tijdgat en Bas Verwaaijen
GroenLinks	Albert Gemke, Annet Schoevaars, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Els Swerts, Joseph Toonen en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Maarssen 2000	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

Wethouders

VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

Afwezig

VVD	Pauline Bredt-Aler
Lokaal Liberaal	Ron Druppers en Hans van Maanen

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en geeft een toelichting op de agenda. Zij deelt mee dat mevrouw Bredt-Aler en de heren Druppers en Van Maanen afwezig zijn.

Voor de benoeming van een nieuw lid voor de Werkgeverscommissie is een commissie van stemopneming nodig. Zij stelt voor hiervoor mevrouw Hoek als voorzitter en de heren Nederend en Van der Wal als leden aan te wijzen. De raad stemt hiermee in.

2. Spreekrecht inwoners.

- De heer R. Veenendaal spreekt in namens veel bewoners van de Scheendijk, over de Toekomstvisie voor de Scheendijk. De bewoners zijn tevreden over de visie, wel met veel mitsen en maren. De visie is een prima uitgangspunt voor het vervolgtraject. De bewoners willen daar graag bij behulpzaam zijn.
- De heer V. Bon spreekt in over de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Rondom de Vecht. Hij kan zich grotendeels vinden in de aangebrachte wijzigingen. Nog niet alle door hem naar voren gebrachte omissies zijn hersteld. Het aantal m² bouwvlak voor grond van verschillende eigenaren is ten onrechte samengevoegd. Hierdoor is hij afhankelijk van eventuele plannen van zijn bureaus.

3. Vaststellen van de agenda.

- a. De voorzitter deelt mee dat van agendapunt 7, de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Rondom de Vecht, vanmiddag nog een aanpassing is doorgevoerd naar aanleiding van een gesprek van wethouder Van Dijk met de heer Bon. Zij stelt voor van dit hamerstuk een bespreekstuk te maken. De raad stemt hiermee in.
- b. De voorzitter stelt voor, gezien de publieke belangstelling voor agendapunt 11, de Toekomstvisie voor de Scheendijk, deze te behandelen vóór agendapunt 9. De raad stemt hiermee in.
- c. De PVV heeft een verzoek ingediend voor een interpellatie over het aftreden van wethouder Van Dort. De voorzitter stelt voor dit toe te staan en als agendapunt 5a aan de agenda toe te voegen. De raad stemt hiermee in.
- d. GroenLinks heeft een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd over participatie bij het project Harmonieplein. De voorzitter stelt voor deze motie te verwijzen naar de commissie. De raad stemt hiermee in.

Met inachtneming van deze aanpassingen is de agenda gewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen van de besluitenlijsten van de openbare vergaderingen van 1 en 2 oktober en 12 november 2019.

De besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

Het Vechtse Verbond stelt vragen over de leverancier van strooizout.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat de firma Nouryon B.V. (voormalig Akzo) de leverancier is. De gemeente strooit met vacuümzout en is door de leverancier gegarandeerd als veilig.

5a. Interpellatieverzoek van de PVV over het aftreden van wethouder Van Dort.

De PVV heeft de volgende vragen:

1. Acht het college de door haar gepredikte openheid van ondergeschikt belang aan het belang van mevrouw van Dort om geen redenen voor haar vertrek te geven?
2. Hoeveel wethouders moeten nog meer opstappen voordat het college de conclusie trekt om als geheel op te stappen?
3. Wordt het huidige collegewerkprogramma aangepast door de komst van een nieuwe wethouder?

Wethouder Klomps antwoordt op de eerste vraag bevestigend, daar waar het gaat om bestuurlijk functioneren en het beleid van het college. In de verklaring van wethouder Van Dort heeft zij aangegeven dat het een strikt persoonlijke motivatie betreft. Zij heeft daarin haar eigen keuze gemaakt. Het college van dit moment is nog steeds het college. Het collegewerkprogramma wordt niet aangepast.

De PVV dient een motie van afkeuring in met als dictum:

Spreekt haar afkeuring uit over het feit dat het college, niet voor de eerste keer, geen antwoorden geeft op de gestelde vragen.

Stemverklaringen:

Lokaal Liberaal heeft het interpellatiedebat ondersteund. Er zijn antwoorden op de vragen gegeven. Dat zijn niet de antwoorden die de PVV graag wil horen. Zal de motie niet steunen.

VVD heeft ook een duidelijke beantwoording gehoord. Zijn niet de door de PVV gewenste antwoorden. Zal de motie niet steunen.

Maarssen 2000 zal de motie niet steunen. Wil wel het signaal dat de PVV afgeeft onderschrijven. Er moet een gesprek komen tussen college, ambtelijk apparaat en raad over hoe inwoners tegen de gemeente aankijken.

Het Vechtse Verbond sluit zich aan bij de woorden van Maarssen 2000. Zal de motie niet steunen.

Stemming:

De motie is met 1 stem vóór en 29 stemmen tegen verworpen. (Vóór de fractie van de PVV. Overige fracties tegen.)

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

- a. CDA meldt dat over brief B-02 (van een inwoner uit Loenen) betreffende het uitblijven van een reactie op bezwaar locatie ondergrondse container Ouderhoek in Loenen, contact is geweest en het probleem is naar tevredenheid opgelost.
- b. Streekbelangen vraagt brief B-04 van de Dorpsraad Nieuwer ter Aa over de voorgenomen woningbouw in Nieuwer ter Aa naar in de commissie te bespreken vóórdat het college een antwoord stuurt.
Burgemeester constateert dat de raad dit voorstel steunt.
- c. Maarssen 2000 constateert dat op de lijst van ingekomen stukken nog namen van afzenders staan vermeld.
(betrokken afzenders hebben aangegeven dat zij daar geen bezwaar tegen hebben en dat hun brieven met naam openbaar gepubliceerd mogen worden.)

Toezegging burgemeester:

Brief B-04 van de Dorpsraad Nieuwer ter Aa in de commissie bespreken vóórdat het college een antwoord stuurt.

6a. Verkiezing lid Werkgeverscommissie.

De voorzitter meldt dat er in de Werkgeverscommissie een vacature is ontstaan door het vertrek van de heer Bonhof. Twee raadsleden hebben zich voor deze vacature kandidaat gesteld, t.w. Ron Druppers en Frans de Ronde. Er volgt een schriftelijke stemming.

Schorsing van 20.10 tot 20.20 uur.

Mevrouw Hoek, voorzitter van de commissie van stemopneming deelt de uitslag van de stemming mee:

er zijn 30 stemmen uitgebracht: 1 blanco stem; 13 stemmen voor Ron Druppers en 16 stemmen voor Frans de Ronde.

De voorzitter concludeert dat daarmee Frans de Ronde is benoemd tot lid van de Werkgeverscommissie.

Hamerstuk

8. Verordening rechtspositie raadsleden.

Conform vastgesteld.

Bespreekstukken

11. Toekomstvisie Scheendijk.

Lokaal Liberaal geeft, evenals andere partijen, complimenten voor de gehouden gesprekken met de bewoners, waarop de visie is aangepast.

Overweegt een amendement in te dienen voor maatwerkoplossingen voor permanente bewoning. Vraagt om een schorsing.

Schorsing van 20.50 tot 21.00 uur.

Lokaal Liberaal meldt dat het niet opportuun is om op dit moment een amendement in te dienen. Komt er wellicht op een later moment, bij de behandeling van het bestemmingsplan, op terug.

Wethouder Van Dijk antwoordt op vragen van de fractie van Streekbelangen dat er op dit moment geen parkeeronderzoek is uitgevoerd. Dat zal wel in het vervolgtraject gebeuren.

VVD vraagt, mede namens Lokaal Liberaal, Streekbelangen, CDA en PvdA, de wethouder om toe te zeggen om, vóórafgaand aan de behandeling van het bestemmingsplan, met een notitie te komen waarin aangegeven wordt welke legakker wel of niet voor permanente bewoning in aanmerking komt en waarom wel of niet.

Wethouder Van Dijk zegt dit toe.

Stemverklaringen:

ChristenUnie-SGP zal tegen de toekomstvisie stemmen, vanwege het legaliseren van illegale situaties.

Maarssen 2000 zal vóór de toekomstvisie stemmen. Is een mooie start in het kader van de Omgevingswet.

Stemming

De toekomstvisie is vastgesteld met 28 stemmen vóór en 2 stemmen tegen. (Tegen: de fractie van de ChristenUnie-SGP. Overige fracties vóór.)

Toezegging wethouder Van Dijk:

Vóórafgaand aan de behandeling van een bestemmingsplan voor de Scheendijk, met een notitie komen waarin aangegeven wordt welke legakker wel of niet voor permanente bewoning in aanmerking komt en waarom wel of niet.

7. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Rondom de Vecht.

Op verzoek van de raad reageert wethouder Van Dijk eerst op hetgeen door de inspreker, de heer Bon, naar voren is gebracht.

Op 30 oktober heeft na een toezegging van toenmalig wethouder Van Dort in de commissie Fysiek Domein een (ambtelijk) bezoek plaatsgevonden op locatie bij betrokkene. Er is door het college naar de feitelijke onjuistheden gekeken. Feit is dat het betreffende gebied als één gebied is gemarkeerd en niet per eigenaar is gesplitst. Dat was ook niet het geval in het oude bestemmingsplan van 2006. Het bestemmingsplan uit 2006 is als uitgangspunt genomen. Er is onderscheid gemaakt tussen feitelijke onjuistheden in het bestemmingsplan en de wensen van de heer Bon. De feitelijke onjuistheden zijn hersteld. Zijn wensen zijn niet gehonoreerd. Wethouder Van Dijk vraagt om een schorsing voor overleg.

Schorsing van 21.15 tot 21.20 uur.

Wethouder Van Dijk licht toe dat in het voortraject is afgesproken om feitelijke onjuistheden en wensen te scheiden. Feitelijke onjuistheden zijn hersteld. Wat nog openstaat zijn de wensen van de heer Bon die niet gehonoreerd worden. Hij adviseert de raad vanavond wel een besluit te nemen over de technische wijzigingen.

De voorzitter constateert dat er een meerderheid is voor besluitvorming deze avond.

ChristenUnie-SGP constateert een mate van onrechtvaardigheid. Een bouwvlak dat niet gesplitst is per eigenaar. Dat voelt niet goed.

Burgemeester zegt, namens het college, toe dat er van het college een memo, ter behandeling in de commissie, over dit dilemma (hoe om te gaan met 1 bouwvlak verdeeld over meerdere eigenaren) komt.

Stemming

Het gewijzigde bestemmingsplan Rondom de Vecht is unaniem vastgesteld.

Toezegging wethouder Van Dijk:

ter behandeling in de commissie Fysiek Domein een memo voorbereiden over het dilemma hoe om te gaan met één bouwvlak in een bestemmingsplan dat verdeeld is over meerdere eigenaren.

9. Aanschaffen Box in de wijk.

Het Vechtse Verbond, Streekbelangen en Lokaal Liberaal zijn tegen de aanschaf van een box in de wijk.

VVD, PvdA en ChristenUnie zijn voorstander.

GroenLinks, Maarssen 2000 en CDA zijn vóór, maar niet op dit moment.

VVD constateert dat bij partijen wel de wens aanwezig is om de politiek dichterbij de bevolking te brengen. De deur wordt niet helemaal dicht gegooid. De fractie stelt voor om dit voorstel in een breder palet te bekijken en de discussie hierover te koppelen aan een bredere discussie over het wijk en kern gericht werken in plaats van nu over dit voorstel te stemmen en het plan sneuvelt.

De burgemeester constateert dat een meerderheid voor deze oplossing is, waarmee de beraadslaging over dit agendapunt stopt.

Het presidium zal zich beraden over hoe nu verder.

10. Motie CDA, Maarssen 2000, Het Vechtse Verbond, ChristenUnie-SGP, Streekbelangen, PVV en PvdA – Lachgas is geen lachertje.

Dictum:

1. te onderzoeken welke mogelijkheden de huidige APV biedt om te kunnen handhaven bij overlast gevend gedrag als gevolg van lachgas gebruik;
2. te onderzoeken welke aanvullende mogelijkheden er zijn om een verbod op lachgas op te nemen in de APV, daarbij kennis nemende van de APV's in andere gemeenten die daarin zijn voorgegaan zoals Veldhoven en Arnhem;
3. te onderzoeken wat de intensiteit van het lachgasgebruik in Stichtse Vecht is en alle bijkomende gevolgen hiervan;
4. om het verhandelen, gebruiken en afleveren van lachgas te verbieden tijdens evenementen die een verhoogd risico op lachgas gebruik hebben. Door het verbod op het gebruik van lachgas op te nemen in de evenementenvergunning krijgen organisatoren van evenementen de mogelijkheid om handhaving in te zetten;
5. actief aan te sluiten bij de landelijke lobby en te pleiten voor meer mogelijkheden om de verkoop en het gebruik van lachgas wettelijk gezien aan banden te kunnen leggen;

6. voor zover dit nog niet gedaan wordt, de risico's en gevolgen van het recreatief gebruik van lachgas te betrekken bij voorlichting op middelbare scholen, MBO-instellingen en jongerenprogramma's.

PvdA vraagt de wethouder na het onderzoek de raad een RIB te sturen met de uitkomst van het onderzoek en wat er mee gedaan wordt.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat er voor Stichtse Vecht nog geen onderzoeksgegevens bekend zijn. De Nota positief Gezondheidsbeleid geeft aan onderzoek te willen doen naar middelengebruik. In de commissie heeft zij al toegezegd om lachgas daaraan toe te voegen, naast roken, alcohol en drugs. Zodra de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn zullen deze met de raad worden gedeeld. Preventie zal de vorm van voorlichting krijgen. Alle overwegingen worden door het college ondersteund. In het dictum staan voldoende bruikbare handreikingen waar het college uitvoering aan kan geven. Zij bedankt voor het indienen van deze motie.

Stemverklaring

GroenLinks hoort dat de wethouder heeft aangegeven dat zij aandacht heeft voor preventie. De fractie zal daarop toezien. De fractie is van mening dat preventie de meeste oplossing biedt en steunt de motie.

Stemming

De motie is unaniem aangenomen.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.20 uur.

17 december 2019

Griffier

Voorzitter

MdJ,
20-11-2019