

# Reactienota

Concepttoekomstvisie Scheendijk

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen  
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen  
T 140346 F 0346 25 40 10  
[www.stichtsevecht.nl](http://www.stichtsevecht.nl)

Auteur(s):  
M. Hofstra  
J. Schmitz  
J. Broeke

Datum:  
1 juli 2019

Opdrachtgever:  
Gemeente Stichtse Vecht

College: 16 juli 2019

Commissie Fysiek domein: 17 september 2019

Raad: 1 oktober 2019

# 1 Inhoudsopgave

1	Inhoudsopgave .....	3
2	Inleiding .....	4
2.1	Doel van deze Nota .....	4
2.2	Leeswijzer .....	4
2.3	Planbeschrijving .....	4
2.4	Overzicht van reacties .....	5
3	Reacties.....	6
3.1	Inspreker 1 .....	6
3.2	Inspreker 2 .....	7
3.3	Inspreker 3 .....	9
3.4	Inspreker 4 .....	9
3.5	Inspreker 5 .....	13
3.6	Inspreker 6 .....	16
3.7	Inspreker 7 .....	19
3.8	Inspreker 8 .....	20
3.9	Inspreker 9 .....	22
3.10	Inspreker 10 .....	23

## 2 Inleiding

### 2.1 Doel van deze Nota

De gemeente Stichtse Vecht heeft op 21 februari 2019 de concepttoekomstvisie Scheendijk gepresenteerd. Vervolgens hebben wij belanghebbenden de gelegenheid geboden om uiterlijk tot 24 juni 2019 een reactie bij ons kenbaar te maken. In deze periode hebben wij diverse reacties ontvangen. Ook op de informatieavond hebben wij enkele waardevolle reacties mogen ontvangen. Deze Reactienota bevat een samenvatting en beantwoording van de ingekomen reacties. Uit de beantwoording zal ook blijken of de reacties hebben geleid tot wijzigingen in de toekomstvisie voor de Scheendijk. Het college van burgemeester en wethouders zal gevraagd worden deze wijzigingen over te nemen en de gewijzigde toekomstvisie voor vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad van Stichtse Vecht.

### 2.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 komen de ingekomen reacties aan de orde. Reacties welke door meerdere insprekers gezamenlijk zijn ingediend worden als één reactie behandeld. Het gaat hier om de reacties zoals behandeld in 3.6, 3.7 en 3.8. Soms hebben verschillende insprekers (deels) vergelijkbare reacties ingediend. Wij hebben er voor gekozen om deze telkens opnieuw volledig te beantwoorden en niet te verwijzen naar eerdere reacties. Dit betekent wellicht dat de beantwoording hier en daar in herhaling valt. Voor wat betreft de leesbaarheid van de Reactienota heeft dit echter onze voorkeur boven het veelvuldig gebruik van verwijzingen.

### 2.3 Planbeschrijving

De gemeente Stichtse Vecht is (samen met de gemeente Wijdmeren) in het Gebiedsakkoord voor de Oostelijke Vechtplassen tot trekker benoemd van het project waarmee wordt beoogd om een duurzame kwaliteitsimpuls tot stand te brengen in een aantal dorpslinten in het plassengebied. Specifiek wordt daarbij ingezet op de lintbebouwing van de Oud- en Nieuw-Loosdrechtse dijk, Boomhoek, Moleneind en Scheendijk. Om concreet invulling te geven aan deze doelstelling heeft de gemeente Stichtse Vecht de voorliggende toekomstvisie opgesteld voor de Scheendijk Noord, die zich richt op een duurzame verbetering van de leefbaarheid, bereikbaarheid, kwaliteit van de openbare ruimte en recreatieve voorzieningen op de Scheendijk. Met als belangrijk nevendoeel een economische impuls voor de watersportbedrijven die daar gevestigd zijn.

#### *Begrippen*

Gebiedsakkoord voor de Oostelijke Vechtplassen: De Oostelijke Vechtplassen vormen een prachtig gebied waar natuur, cultuurhistorie en recreatie elkaar ontmoeten. Maar dit gebied kampt al jaren met gecompliceerde problemen. Kwaliteit en beheer van natuur, water en openbare ruimte laten te wensen over. De watersport- en recreatiesector blijven achter en er is een groot baggerprobleem in de Loosdrechtse Plassen. Het oplossen daarvan vormt een enorme uitdaging voor de betrokken overheden, recreatieondernemers, beheerders en gebruikers van het gebied. Betrokken partijen hebben elkaar opgezocht om samen te zoeken naar oplossingen. Deze oplossingen zijn door betrokken partijen samen gebracht in een samenwerkingsovereenkomst die het Gebiedsakkoord voor de Oostelijke Vechtplassen wordt genoemd. *In het vervolg van deze Reactienota wordt deze hierna Gebiedsakkoord genoemd.*

Toekomstvisie Scheendijk: De Scheendijk-Noord maakt onderdeel uit van het gebied van de Oostelijke Vechtplassen. In het Gebiedsakkoord is met betrekking tot de Scheendijk-Noord de volgende doelstelling opgenomen; “De Scheendijk-Noord ontwikkelen tot uitnodigend overgangsgebied met een meer ‘open’ karakter, waarmee de beleefbaarheid en toegankelijkheid van het achterliggende legakker- en plassenengebied ten oosten van de Scheendijk wordt vergroot en de kwaliteit van de recreatieve bedrijvigheid aan de Scheendijk wordt versterkt.” In de voorliggende Toekomstvisie Scheendijk wordt uitwerking gegeven aan deze doelstelling. *In het vervolg van deze Reactienota wordt deze hierna Toekomstvisie genoemd.*

## **2.4 Overzicht van reacties**

**Geanonimiseerd.**

## 3 Reacties

In dit hoofdstuk worden de afzonderlijke reacties behandeld. Omdat de reacties worden samengevat kan het zijn dat de formulering van de zinnen anders is dan in de oorspronkelijke reactie. Vervolgens worden de reacties beantwoord. De behandeling van een reactie wordt afgesloten met een overzicht van de mogelijke wijzigingen.

### 3.1 Inspreker 1

#### Samenvatting

##### *Huidige situatie*

Recreanten op de Scheendijk parkeren veelal op de Proosdijweg, nabij nummer 1. Daar is beperkt parkeerruimte, op drukke dagen veroorzaken vooral foutparkeerders overlast. De bereikbaarheid verslechtert en hulpdiensten kunnen de Scheendijk niet goed bereiken.

##### *Toekomstige situatie*

Door het voornemen om de parkeerruimte op de Scheendijk te verminderen, vreest inspreker toekomstige problemen voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Volgens de inspreker worden er te weinig alternatieven beschreven voor de vervallen parkeerplaatsen. Daarmee doelt de inspreker op het aantal parkeerplaatsen dat langs de Scheendijk wordt verminderd. Er zijn geen toezeggingen dat er extra parkeerruimte op eigen terrein wordt gerealiseerd.

##### *Voorstel toekomstige situatie*

De inspreker doet een voorstel voor een mogelijke oplossing. Inspreker stelt voor één landschappelijk ingepast parkeerterrein in het weiland aan de overzijde van de Proosdijweg te realiseren. Dit perceel is in eigendom van gemeente Stichtse Vecht. De concepttoekomstvisie Scheendijk voorziet al in een tweede extra parkeerterrein halverwege de Scheendijk. Inspreker stelt voor om deze via een toegangspad langs de westzijde van het Waterleidingkanaal te ontsluiten.

#### Beantwoording

De toekomstvisie onderschrijft dat de ontsluiting en bereikbaarheid voor auto's en het parkeren op de Scheendijk problematisch is. De parkeerdruk is het hele jaar door groot, maar zeker in het drukke zomerseizoen is het vaak lastig om een parkeerplaats te vinden dichtbij de recreatiebestemming. Bewoners en ondernemers dienen op eigen terrein te parkeren. Desondanks kunnen bezoekers van het gebied op mooie dagen regelmatig geen vrije parkeerplek meer vinden langs de Scheendijk. Zij kunnen dan vaak nog uitwijken naar het parkeerterrein in het Willinkbos (zuidzijde Scheendijk) of naar de parkeerplaatsen langs de Proosdijweg.

Ook in de toekomst blijft het uitgangspunt dat ondernemers en bewoners op eigen terrein moeten voorzien in de parkeerbehoefte. Om de Scheendijk een kwaliteitsimpuls te geven is het voornemen om het wegprofiel aan te passen. Hierdoor krijgt de Scheendijk een autoluw karakter. Dit betekent echter niet dat parkeren langs de Scheendijk in de toekomst helemaal niet mogelijk meer is. Parkeren langs de Scheendijk draagt niet bij aan de kwaliteitsverbetering van Scheendijk. Daarom zullen betrokken partijen, waaronder de gemeente, inzetten op andere vormen van vervoer en het parkeren op afstand. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een overstappunt (TOP) bij het NS-station Breukelen. Vanaf deze opstappunten kunnen bezoekers per (elektrische) fiets of met een systeem van shuttlebusjes of watertaxi's van en naar het gebied worden vervoerd.

De gemeente wil in de toekomst het grootste deel van het parkeren afvangen aan de “randen” van Scheendijk. Het bos ten zuiden van de Scheendijk is al deels in gebruik als parkeerterrein. Dit gebruik moet echter geïntensiveerd en gestimuleerd worden. In de eerste plaats betekent dit dat het parkeerterrein beter geschikt gemaakt moet worden voor parkeren. Dit vraagt onder andere om intensiever onderhoud. Hier is de gemeente inmiddels mee begonnen. Na vaststelling van de Toekomstvisie zal de gemeente in overleg gaan met de eigenaar van dit perceel om verdere mogelijkheden te bespreken. De verbetering van de sociale veiligheid zal hierbij een belangrijk aandachtspunt worden. Betere verlichting en handhaving spelen hierbij een rol.

De suggestie van inspreker om ook gebruik te maken van het weiland gelegen tegenover het adres Proosdijweg 1 nemen wij graag over. Deze gronden zijn inderdaad eigendom van de gemeente, hoewel ze nu nog worden verhuurd. Op termijn zien ook wij kansen voor het realiseren van een landschappelijk goed ingepast parkeerterrein als alternatief voor het langsparkeren aan de Proosdijweg. Wij zullen het perceel als zoeklocatie voor parkeren in de toekomstvisie opnemen.

De optie om vanaf Proosdijweg langs de westzijde van het waterleidingkanaal een weg aan te leggen tot halverwege de Scheendijk zullen wij niet overnemen. Wij vinden dat dit een te grote impact heeft op de landschappelijke- en natuurwaarden van Polder Breukelen-Proosdij. Daarbij komt dat diverse belanghebbenden, waaronder Waternet, zwaarwegende bezwaren kenbaar hebben gemaakt tegen het parkeren aan de westzijde van het waterleidingkanaal. Een extra parkeerterrein halverwege de Scheendijk in de weilanden komt daardoor te vervallen.

### **Wijzigingen**

Naar aanleiding van de reactie zullen wij het weiland gelegen tegenover het adres Proosdijweg 1 als zoekgebied voor een landschappelijk goed ingepast parkeerterrein opnemen in de Toekomstvisie Scheendijk.

## **3.2 Inspreker 2**

### **Samenvatting**

#### *Parkeerdruk*

De parkeerdruk op de Scheendijk is hoog voor de huidige bewoners en de recreanten op de Scheendijk. De huidige parkeerdruk zal volgens inspreker verergeren als het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd en ingezet wordt op het uitbreiden van de recreatieve functie. Volgens inspreker zal het afschaffen van betaald parkeren en het invoeren van parkeren voor vergunninghouders, waarbij de bewoners vergunninghouder zijn, een oplossing bieden. De recreanten kunnen parkeren op de nieuw te realiseren parkeerterreinen.

#### *Wonen of recreatie*

De bewoners van de Scheendijk gaan zuinig met het unieke gebied om en zijn zorgzaam voor leefomgeving en milieu. Volgens de inspreker zorgen de recreanten voor overlast en vervuiling van het milieu. Dit uit zich in zwerfafval, geluidsoverlast en snelheidsoverlast bij het varen en beschadigingen aan boten van bewoners. De doelstelling ‘een duurzame Scheendijk’ bereikt u eerder met meer bewoners dan met meer recreanten. Het lijkt inspreker wenselijk dat de gemeente een eenduidig beleid voert ten opzichte van al haar bewoners, ongeacht in welke kern zij wonen. Niet de bestemming van de woning is belangrijk, maar de kwaliteit. De inspreker pleit voor een keuze voor permanente bewoning boven de keuze voor recreatie.

## Beantwoording

Ook in de Toekomstvisie wordt aangegeven dat de parkeerdruk op de Scheendijk hoog is en dat dit op (piek)momenten voor behoorlijke overlast kan zorgen. Uitgangspunt met betrekking tot parkeren is dat bewoners en (recreatie)bedrijven op eigen terrein moeten voorzien in de hun eigen parkeerbehoefte. Dit is nu al zo en zal ook in de toekomst het uitgangspunt blijven. Om de Scheendijk van een kwaliteitsimpuls te voorzien is het voornemen om het wegprofiel aan te passen. Het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd en de geparkeerde auto zal minder prominent in het straatbeeld te zien zijn. Dit betekent echter niet dat parkeren langs de Scheendijk in de toekomst helemaal niet mogelijk meer is. Recreanten kunnen ook in de toekomst langs de Scheendijk blijven parkeren.

De gemeente wil in de toekomst het parkeren aan de “randen” van Scheendijk intensiveren. Het bos ten zuiden van de Scheendijk is al deels in gebruik als parkeerterrein. Dit perceel moet efficiënter ingericht en beheerd worden om het geschikt te maken voor parkeren. Dit vraagt onder andere om intensiever onderhoud. Hier is de gemeente inmiddels mee begonnen. Na vaststelling van deze toekomstvisie zal de gemeente in overleg gaan met de eigenaar van dit perceel om verdere aanpassingen te bespreken. De verbetering van de sociale veiligheid zal hierbij een belangrijk aandachtspunt worden. Daarnaast nemen wij in de Toekomstvisie op dat wij het weiland gelegen tegenover het adres Proosdijweg 1 als een landschappelijk ingepast parkeerterrein willen gaan gebruiken.

Kortom, de gemeente wil parkeren langs de Scheendijk beperken, niet uitsluiten, en tegelijkertijd het parkeren aan de randen van de Scheendijk intensiveren. Dit verbetert de uitstraling van Scheendijk en draagt bij aan het verminderen van verkeersbewegingen op de Scheendijk en levert daarom ook een bijdrage aan de verkeersveiligheid. Vooralsnog zullen wij het betaald parkeren op de Scheendijk handhaven. Ook omdat dit de recreanten zal stimuleren om gebruik te maken van de openbare parkeerterreinen aan de randen van de Scheendijk en te kiezen voor andere vormen van vervoer.

Van een uitbreiding van recreatie is voornamelijk sprake op bestaande bedrijfsterreinen die in de toekomst willen omschakelen naar een recreatieve vervolgfunctie. De Toekomstvisie biedt ruimte om in overleg te gaan met bedrijven over de randvoorwaarden voor een dergelijke omschakeling. Na vaststelling van de Toekomstvisie zullen deze randvoorwaarden nader uitgewerkt moeten worden. Belangrijk aandachtspunt is dat ook bij deze ontwikkelingen op het eigen perceel voorzien zal moeten worden in de parkeerbehoefte van bezoekers en dus niet op de Scheendijk. Naast parkeren zal ook de verkeersaantrekkende werking een belangrijk rol spelen. Het is niet wenselijk dat het aantal verkeersbewegingen in de toekomst toeneemt. Voor legakkers met een bestaande recreatieve functie zet de Toekomstvisie niet zozeer in op een uitbreiding of intensivering. Er wordt vooral ingezet op kwaliteitsverbetering. Dit wordt onder andere bereikt via een betere landschappelijke inpassing met doorzichten op het water, het waarborgen van een veilige omgeving en vernieuwing van het recreatieve aanbod. Voor alle ontwikkelingen geldt dat zij een bijdrage moeten leveren aan de kwaliteitsverbetering van de Scheendijk. Deze kwaliteitsverbetering kan gerealiseerd worden aan de hand van de in de Toekomstvisie genoemde pijlers.

De inspreker pleit voor een keuze voor permanente bewoning boven de keuze voor recreatie én geeft aan dat de huidige parkeerdruk zal verergeren als het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd en ingezet wordt op het uitbreiden van de recreatieve functie. Daarbij dient te worden opgemerkt dat bij de omzetting van recreatie naar permanente bewoning de parkeercapaciteit op de (voormalige) recreatieterreinen moet worden verhoogd, aangezien voor reguliere woningen een hogere parkeernorm geldt dan voor recreatieverblijven. Dit leidt derhalve tot een toename van het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Die extra parkeercapaciteit dient dan overigens wel op eigen terrein te worden gerealiseerd.



#### *Wonen of recreatie*

Tijdens het intensieve participatietraject in voorbereiding op deze visie hebben wij gemerkt dat er grote betrokkenheid is bij de toekomstige ontwikkeling van de Scheendijk. Bewoners, ondernemers en recreanten hebben grote waardering voor het gebied en de recreatieve potentie. Als gemeente herkennen wij niet direct het beeld dat alleen bewoners betrokken zijn bij het gebied en uitsluitend de recreant voor overlast zou zorgen. In de Toekomstvisie maken wij een genuanceerde keuze tussen recreatie en wonen. Vanuit het gebiedsakkoord voor de Oostelijke Vechtplassen is de doelstelling *“De Scheendijk Noord ontwikkelen tot uitnodigend overgangsgebied met een meer ‘open’ karakter, waarmee de beleefbaarheid en toegankelijkheid van het achterliggende legakker- en plassengebied ten oosten van de Scheendijk wordt vergroot en de kwaliteit van de recreatieve bedrijvigheid aan de Scheendijk wordt versterkt.”* In principe staan de verbetering van de landschappelijke, natuur- en recreatieve waarden van de Scheendijk dus voorop. Bij het opstellen van de Toekomstvisie is permanente bewoning uiteraard naar voren gekomen als belangrijk aandachtspunt. In de Toekomstvisie is opgenomen dat in bepaalde gevallen en onder voorwaarden permanente bewoning aan de Scheendijk toegestaan kan worden. Permanente bewoning kan echter niet overal zomaar worden ingevoerd. Het vraagt per legakker om een zorgvuldige afweging en een goede onderbouwing. De criteria waaraan dan dient te worden voldaan, moeten nog verder worden uitgewerkt. Na vaststelling van de Toekomstvisie zullen wij deze voorwaarden nader gaan uitwerken. Partijen, zoals provincie Utrecht en bewoners, worden hierbij betrokken. Er zal in elk geval sprake moeten zijn van een aantoonbare ruimtelijke kwaliteitsimpuls voor het woon- en leefklimaat op de Scheendijk.

#### **Wijzigingen**

De reactie leidt niet tot aanpassingen van de toekomstvisie.

### **3.3 Inspreker 3**

#### **Samenvatting**

De inspreker is enthousiast over de concepttoekomstvisie Scheendijk. Volgens inspreker zijn de ambities op grote lijnen haalbaar. De conceptvisie is in lijn met Ontwikkelingsperspectief Kievitsbuurten.

#### **Beantwoording**

Wij danken de inspreker voor zijn reactie.

#### **Wijzigingen**

De reactie leidt niet tot aanpassingen van de Toekomstvisie.

### **3.4 Inspreker 4**

#### **Samenvatting**

#### *Wonen of recreëren*

Voor wat betreft de Scheendijk zelf en de 300 meter zone kan de inspreker instemmen met de meeste suggesties. Waarbij zij nadrukkelijk aantekenen dat zij een uitgesproken tegenstander zijn van het legaliseren van 'wonen' op de Scheendijk. De inspreker stelt zich op het standpunt dat in de Toekomstvisie een duidelijke keuze gemaakt dient te worden tussen wonen en recreëren. Recreëren

dient volgens de inspreker voorrang te krijgen. Dit sluit volgens inspreker ook aan bij de uitgangspunten uit het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen.

#### *Parkeren en verkeer*

De inspreker is voorstander van “parkeren bij de bron”. Dus buiten de Scheendijk, het liefst in de nabijheid van knooppunten voor openbaar vervoer. De inspreker vreest voor de gevolgen van toenemend verkeer voor de Scheendijk maar ook voor de omliggende omgeving.

#### *Ontwikkeling ten westen van het Waterleidingkanaal*

De inspreker verzet zich tegen de mogelijkheid om te parkeren aan de westzijde van het Waterleidingkanaal. Volgens inspreker heeft dit te grote nadelige gevolgen voor de landschappelijke- en natuurwaarden van de Polder Breukelen–Proosdij. Daarnaast vindt inspreker dat het gebied aan de westzijde van het Waterleidingkanaal geen onderdeel vormt van de opdracht uit het Gebiedsakkoord en daarom geen onderdeel kan uitmaken van de voorliggende Toekomstvisie.

#### *Participatie*

De inspreker lijkt in de reactie aan te geven te weinig betrokken te zijn bij de totstandkoming van Toekomstvisie. Daarnaast stelt de inspreker zich op het standpunt dat de Toekomstvisie te weinig aansluiting heeft met de uitgangspunten van het Gebiedsakkoord en dat onterecht de Kievitsbuurten niet in de Toekomstvisie betrokken zijn.

#### *Overige*

In de inspraakreactie komt inspreker terug op een aantal aandachtspunten

- Het ontbreken van een verwijzing de wandelroute langs naar de Weersloot;
- Het parkeren op eigen terrein;
- De inhoud van woningen.

#### **Beantwoording**

De inspreker is direct betrokken geweest bij de totstandkoming van het Gebiedsakkoord. Vooropgesteld zijn wij blij om te zien dat de inspreker grotendeels kan instemmen met de gemaakte suggesties voor de Scheendijk.

#### *Wonen of recreatie*

De inspreker is van mening dat de gewenste kwaliteitsverbetering aan de Scheendijk alleen bereikt kan worden wanneer gekozen wordt voor recreëren terwijl permanent wonen wordt tegengegaan. Dit zou volgens inspreker ook aansluiten bij de uitgangspunten van het Gebiedsakkoord. De inspreker constateert dat wonen en recreëren nu naast elkaar bestaan en dat dit niet altijd goed samen gaat. De landschappelijke en ruimtelijk kwaliteit leidt onder dit gemixte gebruik. Als gemeente erkennen wij dat dit deels het gevolg is van ons beleid van de afgelopen jaren. In de Toekomstvisie hebben we echter geprobeerd om vanuit de bestaande situatie kansen te bieden voor kwaliteitsverbetering. Om ruimtelijke kwaliteit te verbeteren moeten alle betrokken partijen geactiveerd worden en de kans krijgen om nieuwe ontwikkelingen te realiseren. Alleen als er voldoende ontwikkelingsperspectief is zal je betrokkenen kunnen “verleiden” om te investeren in het gebied. Om ruimtelijke kwaliteit te kunnen realiseren dienen belevingswaarde en gebruikswaarde in balans te zijn. Daarom hebben wij ons in de Toekomstvisie gericht op de recreant én de bewoner. Wij kiezen dus duidelijk voor een gezamenlijk aanpak in samenwerking met alle aanwezige partijen in plaats van het starten van langdurige en kostbare juridische procedures om kwaliteitsverbetering af te dwingen. In de Toekomstvisie maken wij daarom een genuanceerde afweging tussen recreatie en wonen. Waarbij de verbetering van de landschappelijke, natuur- en recreatieve waarden voorop staan en permanente wonen in de vorm van “maatwerk” kan worden uitgewerkt.

Bij het opstellen van de Toekomstvisie is permanente bewoning uiteraard ook naar voren gekomen als belangrijk aandachtspunt. Dit is ook niet zo verwonderlijk. Op de Scheendijk wonen een groot aantal mensen die via een persoonsgebonden beschikking woonachtig mogen zijn in één van de recreatiewoningen langs de Scheendijk. Zij vertegenwoordigen een grote groep waarvan vast staat dat zij niet alleen nu, maar ook in de toekomst langs de Scheendijk woonachtig zullen blijven. Ook deze groep is zeer bepalend voor de kwaliteit van de Scheendijk. In de praktijk lopen zij echter tegen beperkingen aan, mede door het ontbreken van een bestemming, om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de Scheendijk. Wij willen deze bewoners zicht bieden op een permanente woonbestemming als dit ook betekent dat hun plannen een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de Scheendijk. In de Toekomstvisie is daarom opgenomen dat in bepaalde gevallen en onder voorwaarden permanente bewoning aan de Scheendijk toegestaan kan worden. Dit is echter maatwerk. Permanente bewoning kan namelijk niet overal zomaar worden ingevoerd. Het vraagt per legakker om een zorgvuldige afweging en een goede onderbouwing. De criteria waaraan dan dient te worden voldaan, moeten nog verder worden uitgewerkt. Na vaststelling van de Toekomstvisie zullen wij deze voorwaarden nader gaan uitwerken. Partijen, zoals provincie Utrecht, bewoners en ook inspreker, worden hierbij betrokken. Er zal in elk geval sprake moeten zijn van een aantoonbare kwaliteitsimpuls voor het woon- en leefklimaat en de overige ambities met betrekking tot landschap en natuur.

Om dit te bereiken hebben wij een vergelijkbare aanpak als met de recreatieparken langs de Maarsseveense Plassen voor ogen. Dat betekent dat het omzetten naar een permanente woonbestemming zeker geen “administratieve handeling” is. Daarbij gaan wij uit van het “voor wat, hoort wat” principe. Dus eerst de kwaliteitsverbetering realiseren, dan de omzetting naar een woonbestemming definitief maken. In het geval van de Maarsseveense Plassen zijn per recreatiepark eerst beeldkwaliteitsplannen gemaakt. We gaan dan ook niet voor omzetting van individuele gevallen maar voor omzetting per legakker. Voorwaarden die gesteld kunnen worden zijn onder andere het beeldkwaliteitsplan, een goede ontsluiting, het voldoen aan de parkeernorm op eigen erf en een veilige woonomgeving.

In de reactie lijkt inspreker de indruk te wekken dat wij voornemens zijn om meer woningen te realiseren. Dit zal zeker niet het geval zijn. Het gaat om het omzetten van de bestemming van de bestaande recreatiewoning. Het uitbreiden van woningen naar een inhoud van 600m<sup>3</sup> wordt ook onwenselijk geacht. De huidige inhoudsmaat, behorend bij een recreatiewoning, en overige bouwmogelijkheden zullen gehandhaafd blijven.

#### *Parkeren en verkeer*

Ook in de Toekomstvisie wordt aangegeven dat de parkeerdruk op de Scheendijk hoog is en dat dit voor behoorlijke overlast kan zorgen. Uitgangspunt met betrekking tot parkeren is dat bewoners en (recreatie)bedrijven op eigen terrein moeten voorzien in de hun eigen parkeerbehoefte. Dit is nu al zo en zal ook in de toekomst het uitgangspunt blijven. Om de Scheendijk van een kwaliteitsimpuls te voorzien is het voornemen om het wegprofiel aan te passen. Wij zijn blij dat inspreker zich grotendeels kan vinden in het geschetste wegprofiel. Het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd en de geparkeerde auto zal minder prominent in het straatbeeld te zien zijn. Dit betekent echter niet dat parkeren langs de Scheendijk in de toekomst helemaal niet mogelijk meer is.

De gemeente wil in de toekomst het parkeren aan de “randen” van Scheendijk intensiveren. Het Willinkbos ten zuiden van de Scheendijk is al deels in gebruik als parkeerterrein. Dit perceel moet efficiënter ingericht en beheerd worden om het geschikt te zijn voor parkeren. Dit vraagt onder andere om intensiever onderhoud. Hier is de gemeente inmiddels mee begonnen. Na vaststelling van deze toekomstvisie zal de gemeente in overleg gaan met de eigenaar van dit perceel om verdere aanpassingen te bespreken. De verbetering van de sociale veiligheid zal hierbij een belangrijk aandachtspunt worden. Daarnaast nemen wij in de Toekomstvisie op dat wij het weiland gelegen

tegenover het adres Proosdijweg 1 als een landschappelijk goed ingepast parkeerterrein willen gaan gebruiken.

Kortom, de gemeente wil parkeren langs de Scheendijk beperken, niet uitsluiten, en tegelijkertijd het parkeren aan de randen van de Scheendijk intensiveren. Dit verbetert de uitstraling van Scheendijk en draagt bij aan het verminderen van verkeersbewegingen op de Scheendijk en levert daarom ook een bijdrage aan de verkeersveiligheid. Parkeren langs de Scheendijk draagt niet bij aan de kwaliteitsverbetering van Scheendijk. Daarom zullen betrokken partijen, waaronder de gemeente, inzetten op andere vormen van vervoer en het parkeren op afstand. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een overstappunt (TOP) bij het NS-station Breukelen. Vanaf deze opstappunten kunnen bezoekers per (elektrische) fiets of met een systeem van shuttle-busjes of watertaxi's van en naar het gebied worden vervoerd. Ook dit hebben wij opgenomen in de Toekomstvisie.

De gemeente is zich uiteraard bewust van de verkeerhinder die in de directe omgeving van de Scheendijk, voornamelijk in Breukelen, speelt. Bij toekomstige ontwikkelingen, als uitwerking van de voorliggende Toekomstvisie, zullen wij de gevolgen voor het aantal verkeersbewegingen goed in de gaten houden. Vooruitlopend op nieuwe ontwikkelingen wordt gesteld dat een sterke toename van het verkeer in de richting van de Scheendijk onwenselijk is. Daarnaast hebben wij de verwachting dat sommige ontwikkelingen een duidelijke afname van het aantal verkeersbewegingen met zich mee kunnen brengen en kansen zullen bieden voor andere vormen van verkeer en vervoer.

#### *Ontwikkeling ten westen van het Waterleidingkanaal*

In de concepttoekomstvisie werd halverwege de Scheendijk, aan de westzijde van het Waterleidingkanaal, in een nieuw aan te leggen parkeerterrein voorzien. Mede vanwege de reacties van Waternet en enkele andere insprekers hebben wij moeten concluderen dat dit in de praktijk, nog los van de landschappelijke gevolgen, niet uitvoerbaar zal zijn. Daarnaast zijn wij gewezen op een alternatieve locatie voor de aanleg van een parkeerterrein, tegenover het adres Proosdijweg 1. Deze locatie heeft bij nader inzien onze voorkeur omdat de gevolgen voor het landschap minder ingrijpend zijn, het autoverkeer nog beter opgevangen kan worden aan de randen van de Scheendijk en er geen gevaar ontstaat voor de waterkwaliteit in het waterleidingkanaal. Wij kunnen inspreker best volgen in zijn opmerking dat het gebied aan de westzijde van het Waterleidingkanaal niet behoort tot het ontwikkelgebied dat volgens het Gebiedsakkoord in de Toekomstvisie opgenomen moet worden. Bij de verdere uitwerking van de Toekomstvisie zullen wij daar rekening mee houden. Desondanks zien wij in de aangrenzende gebieden wel kansen om een aantal van de gewenste onderdelen van de Toekomstvisie te realiseren. Zo kan middels een loopbrug over het Waterleidingkanaal de wandelroute aan de westzijde van het kanaal verbonden worden met de Scheendijk, zodat een aantrekkelijk ommetje gemaakt kan worden. Mogelijk in combinatie met de wandelroute langs de Weersloot. Om die reden vinden wij dit nog wel bespreekbaar. Ook het parkeren tegenover het adres Proosdijweg 1 zullen wij zoals gezegd meenemen in de Toekomstvisie.

#### *Participatie*

De Toekomstvisie Scheendijk is tot stand gekomen na een uitvoerig participatietraject dat inmiddels anderhalf jaar onderweg is. Ook na vaststelling van de Toekomstvisie stopt de participatie niet. De verschillende planonderdelen en ambities zullen uitgewerkt moeten worden in gebiedsplannen. Dit doet de gemeente niet alleen. Daarbij zullen wij zeer nadrukkelijk alle belanghebbenden blijven betrekken. Daarbij moet gedacht worden aan de provincie Utrecht, de bewoners en ondernemers van de Scheendijk maar ook de bewoners van het Zandpad. Ook maken wij graag gebruik van de kennis en inzet van inspreker. Het is niet voor niets dat wij tijdens het tot nu toe doorlopen participatietraject regelmatig contact hebben gezocht met inspreker. Zo was inspreker vanaf het begin, bij de schouw, betrokken bij de eerste stappen richting het opstellen van de Toekomstvisie.

Wij delen het standpunt ten aanzien van het Gebiedsakkoord niet. Vanuit het Gebiedsakkoord voor de Oostelijke Vechtplassen is de doelstelling *“De Scheendijk Noord ontwikkelen tot uitnodigend overgangsgebied met een meer ‘open’ karakter, waarmee de beleefbaarheid en toegankelijkheid van het achterliggende legakker- en plasseengebied ten oosten van de Scheendijk wordt vergroot en de kwaliteit van de recreatieve bedrijvigheid aan de Scheendijk wordt versterkt.”* Uitsluitend het feit dat permanente bewoning als thema is opgenomen binnen de Toekomstvisie doet niets af aan het feit dat deze tegemoet komt aan de vastgestelde doelstelling. Met betrekking tot het Gebiedsakkoord geldt tevens dat deze uitsluitend middelen beschikbaar stelt voor het opstellen van de Toekomstvisie en niet voor de uitvoering daarvan. Voor de Kievitsbuurten geldt al dat er een ontwikkelingsplan is opgesteld.

### **Wijzigingen**

Mede naar aanleiding van deze reactie zullen wij de toekomstvisie aanpassen voor wat betreft de beoogde ontwikkeling van een parkeerterrein aan de westzijde van de Scheendijk. Ook de brug voor autoverkeer komt te vervallen. Deze wordt vervangen voor een loopbrug welke meer in noordelijke richting wordt gesitueerd. Dit laat onverlet dat eigenaren van deze percelen aan de westzijde van het Waterleidingkanaal ontwikkelingen kunnen initiëren die voldoen aan de huidige regels van het geldende bestemmingsplan.

Onder *“Overige”* in deze nota kwamen we terug op een aantal opmerkingen van inspreker. Ook deze zullen wij meenemen in de definitieve Toekomstvisie. Het gaat daarbij om:

- Het maken van een tekstuele verwijzing naar de koppeling met de wandelroute langs de Weersloot;
- Het nog duidelijker benadrukken dat ondernemers en bewoners op het eigen terrein in de parkeerbehoefte moeten voorzien;
- Het opnemen dat, indien permanente bewoning wordt toegestaan, de bestaande inhoudsmaat van de woningen (voortkomend uit het recreatief gebruik) gehandhaafd blijft.

## **3.5 Inspreker 5**

### **Samenvatting**

#### *Participatie*

In paragraaf 1.3 wordt gemeld dat de totstandkoming van de concepttoekomstvisie de uitkomst is van een participatief proces. De inspreker wenst aan te tekenen dat zij als eigenaar van gronden gelegen in het plangebied slechts zeer beperkt betrokken is bij de totstandkoming van deze visie.

#### *Wonen of recreatie*

De inspreker ziet meer in het behouden van de recreatieve functies en zou graag zien dat het aanbod van recreatiewoningen in kwaliteit toeneemt; niet in kwantiteit.

#### *Groen of parkeren*

De inspreker pleit voor het behoud de bestaande natuur en inzet voor mogelijkheden voor aanleg van nieuwe natuur. Uitbreiding van parkeren dient voorzien te worden op locaties waar nu al parkeergelegenheid is. Creëer geen parkeerterrein aan de overzijde van Waterleidingkanaal. Eis bij nieuwe ontwikkelingen dat parkeren op eigen terrein wordt voorzien.

### **Beantwoording**

#### *Participatie*

Het klopt dat de gemeente zich tijdens het voorafgaande participatietraject hoofdzakelijk heeft gefocust op de direct belanghebbenden aan de Scheendijk. Omdat inspreker eigenaar is van

gronden, het Willinkbos, langs de Scheendijk hebben wij haar ook vroegtijdig betrokken bij het opstellen van de Toekomstvisie. Inspreker is via de ambtelijke organisatie op de hoogte gehouden van de voortgang van het voorbereidingsproces en de tijdstippen van de verschillende inloophmomenten. Het is uiteraard heel vervelend dat inspreker zich desondanks nog onvoldoende betrokken voelt bij het participatieve proces. Gelukkig zijn wij nog in de gelegenheid geweest om via een tweetal ontmoetingen met de portefeuillehouder (maart en juni 2019) constructief met elkaar in gesprek te komen over de inhoud van de Toekomstvisie. Ook na vaststelling van de Toekomstvisie stopt de participatie niet. De verschillende planonderdelen en ambities zullen uitgewerkt moeten worden in gebiedsplannen. Dit doet de gemeente niet alleen. Daarbij zullen wij zeer nadrukkelijk alle belanghebbenden blijven betrekken. Daarbij moet gedacht worden aan de provincie Utrecht, de bewoners en ondernemers van de Scheendijk maar ook de bewoners van het Zandpad.

### *Wonen of recreatie*

In de Toekomstvisie hebben we geprobeerd om vanuit de bestaande situatie kansen te bieden voor kwaliteitsverbetering. Om ruimtelijke kwaliteit te verbeteren moeten alle betrokken partijen geactiveerd worden en de kansen krijgen om nieuwe ontwikkelingen te realiseren. Alleen als er voldoende ontwikkelingsperspectief is zal je betrokkenen kunnen “verleiden” om te investeren in het gebied. Om dit te realiseren hebben wij ons in de Toekomstvisie gericht op de recreant én de bewoner. Wij kiezen dus duidelijk voor een gezamenlijk aanpak in samenwerking met alle aanwezige partijen in plaats van het starten van langdurige en kostbare juridische procedures om kwaliteitsverbetering af te dwingen. In de Toekomstvisie maken wij daarom een genuanceerde afweging tussen recreatie en wonen. De verbetering van de landschappelijke, natuur- en recreatieve waarden van de Scheendijk staan echter voorop in onze Toekomstvisie.

Bij de voorbereiding van de Toekomstvisie is permanente bewoning uiteraard naar voren gekomen als belangrijk aandachtspunt. Dit is ook niet zo verwonderlijk. Op de Scheendijk wonen een groot aantal mensen die via een persoonsgebonden beschikking woonachtig mogen zijn in één van de recreatiewoningen langs de Scheendijk. Zij vertegenwoordigen een grote groep waarvan vast staat dat zij niet alleen nu, maar ook in de komende jaren langs de Scheendijk woonachtig zullen blijven. Wij willen deze bewoners zicht bieden op een permanente woonbestemming als dit ook betekent dat hun plannen een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de Scheendijk. In de Toekomstvisie is daarom opgenomen dat in bepaalde gevallen en onder voorwaarden permanente bewoning aan de Scheendijk toegestaan kan worden. Permanente bewoning kan echter niet overal zomaar worden ingevoerd. Het vraagt per legakker om een zorgvuldige afweging en een goede onderbouwing. De criteria waaraan dan dient te worden voldaan, moeten nog verder worden uitgewerkt. Na vaststelling van de Toekomstvisie zullen wij deze voorwaarden nader gaan uitwerken. Betrokken partijen, zoals provincie Utrecht, bewoners en ook inspreker, worden hierbij betrokken. Er zal in elk geval sprake moeten zijn van een aantoonbare ruimtelijke kwaliteitsimpuls aan de verbetering van het woon- en leefklimaat.

Om dit te bereiken hebben wij een vergelijkbare aanpak als met de recreatieparken langs de Maarsseveense Plassen voor ogen. Dat betekent dat het omzetten naar een permanente woonbestemming zeker geen administratieve handeling is. Daarbij gaan wij uit van het “voor wat, hoort wat” principe. Dus eerst de kwaliteitsverbetering realiseren, dan de omzetting naar een woonbestemming definitief maken. In het geval van de Maarsseveense Plassen zijn per recreatiepark bijvoorbeeld eerst beeldkwaliteitsplannen gemaakt. We gaan dan ook niet voor omzetting van individuele gevallen maar voor omzetting per legakker. Voorwaarden die gesteld kunnen worden zijn onder ander het beeldkwaliteitsplan, een goede ontsluiting, het voldoen aan de parkeernorm op eigen erf en een veilige woonomgeving.

### *Parkeren of groen?*

Ook in de Toekomstvisie wordt aangegeven dat de parkeerdruk op de Scheendijk hoog is en dat dit voor behoorlijke overlast kan zorgen. Uitgangspunt met betrekking tot parkeren is dat bewoners en (recreatie)bedrijven op eigen terrein moeten voorzien in de hun eigen parkeerbehoefte. Dit is nu al zo en zal ook in de toekomst het uitgangspunt blijven. Om de Scheendijk van een kwaliteitsimpuls te voorzien is het voornemen om het wegprofiel aan te passen. Het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd en de geparkeerde auto zal minder prominent in het straatbeeld te zien zijn. Dit betekent echter niet dat parkeren langs de Scheendijk in de toekomst helemaal niet mogelijk meer is.

De gemeente wil in de toekomst het parkeren aan de “randen” van Scheendijk intensiveren. Het Willinkbos, eigendom van de inspreker, ten zuiden van de Scheendijk is al deels in gebruik als parkeerterrein. Dit perceel moet efficiënter ingericht en beheerd worden om optimaal geschikt te zijn voor parkeren. Dit vraagt onder andere om intensiever onderhoud. Hier is de gemeente inmiddels mee begonnen. Na vaststelling van deze Toekomstvisie zal de gemeente in overleg gaan met inspreker om verdere aanpassingen te bespreken. De verbetering van de sociale veiligheid zal hierbij een belangrijk aandachtspunt worden. Daarnaast nemen wij in de Toekomstvisie op dat wij het weiland gelegen tegenover het adres Proosdijweg 1 als een goed ingepast parkeerterrein willen gaan gebruiken.

Kortom, de gemeente wil parkeren langs de Scheendijk beperken, niet uitsluiten, en tegelijkertijd het parkeren aan de randen van de Scheendijk intensiveren. Dit verbetert de uitstraling van Scheendijk en draagt bij aan het verminderen van verkeersbewegingen op de Scheendijk (worden immers opgevangen aan de randen) en levert daarom ook een bijdrage aan de verkeersveiligheid. Parkeren langs de Scheendijk draagt niet bij aan de kwaliteitsverbetering van Scheendijk. Daarom zullen betrokken partijen, waaronder de gemeente, inzetten op andere vormen van vervoer en het parkeren op afstand. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een overstappunt (TOP) bij het NS-station Breukelen. Vanaf deze opstappunten kunnen bezoekers per (elektrische) fiets of met een systeem van shuttlebusjes of watertaxi's van en naar het gebied worden vervoerd. Ook dit hebben wij opgenomen in de Toekomstvisie Scheendijk.

De gemeente is zich uiteraard bewust van de verkeerhinder welke in de directe omgeving van de Scheendijk, voornamelijk die in Breukelen, speelt. Bij toekomstige ontwikkelingen, als uitwerking van de voorliggende Toekomstvisie, zullen wij de gevolgen voor het aantal verkeersbewegingen goed in de gaten houden. Vooruitlopend op nieuwe ontwikkelingen wordt gesteld dat een sterke toename van het verkeersbewegingen in de richting van de Scheendijk onwenselijk is. Daarnaast hebben wij ook de verwachting dat sommige ontwikkelingen een duidelijke afname van het aantal verkeersbewegingen met zicht mee zal brengen en kansen zullen bieden voor andere vormen van verkeer en vervoer.

In de concepttoekomstvisie werd halverwege de Scheendijk, aan de westzijde van het Waterleidingkanaal, in een nieuw aan te leggen parkeerterrein voorzien. Mede vanwege de reacties van Waternet en enkele andere insprekers hebben wij moeten concluderen dat dit in de praktijk, nog los van de landschappelijke gevolgen, niet uitvoerbaar zal zijn. Daarnaast zijn wij gewezen op een alternatieve locatie voor de aanleg van een parkeerterrein, tegenover het adres Proosdijweg 1. Deze locatie heeft bij nader inzien onze voorkeur omdat de gevolgen voor het landschap minder ingrijpend zijn, het autoverkeer nog beter opgevangen kan worden aan de randen van de Scheendijk en er geen gevaar ontstaat voor de waterkwaliteit van het Waterleidingkanaal. Bij de verdere uitwerking van de Toekomstvisie zullen wij daar rekening mee houden. Desondanks is een loopbrug over het Waterleidingkanaal om de wandelroute aan de westzijde te verbinden met Scheendijk wat ons betreft nog wel bespreekbaar. Ook het parkeren tegenover het adres Proosdijweg 1 zullen wij zoals gezegd meenemen in de Toekomstvisie.

## **Wijzigingen**

Mede naar aanleiding van deze reactie zullen wij de toekomstvisie aanpassen voor wat betreft de beoogde ontwikkeling van een parkeerterrein aan de westzijde van de Scheendijk. Ook de brug voor autoverkeer komt te vervallen. Deze wordt vervangen voor een loopbrug welke meer in noordelijke richting wordt gesitueerd. Dit laat onverlet dat eigenaren van deze percelen aan de westzijde van het Waterleidingkanaal ontwikkelingen kunnen initiëren die voldoen aan de huidige regels van het geldende bestemmingsplan.

## **3.6 Inspreker 6**

### **Samenvatting**

Het gaat hier om een gezamenlijke reactie van de bewoners van 26 adressen aan het Zandpad en de Rijksweg.

#### *Participatie*

De direct belanghebbende bij de polder Breukelen - Proosdij geven aan dat zij zich onvoldoende betrokken voelen bij het participatieproces van de Toekomstvisie.

#### *Parkeren en verkeer*

Door de Toekomstvisie zal de verkeersdruk van/naar en op de Scheendijk toenemen. Dit gaat tot overlast leiden voor de bewoners aan de Scheendijk en de bewoners langs het Zandpad. De uitbreiding van de recreatiecapaciteit met campings en dagrecreatie op de Scheendijk zal er toe leiden dat de verkeersdruk toeneemt. Insprekers maken zich dan ook zorgen over de ontwikkeling van het aantal verkeersbewegingen.

#### *Ontwikkelingen ten westen van het Waterleidingkanaal*

Het Waterleidingkanaal is een prachtige, natuurlijke scheidingslijn tussen recreatie en het polderlandschap en insprekers zijn tegen een brug over het Waterleidingkanaal naar de polder. Het polderlandschap zal niet verfraaien door meer parkeerfaciliteiten.

#### *Woningbouw of recreatie*

Insprekers vinden het positief dat de bestemmingswijziging naar permanente bewoning onderdeel is van de toekomstvisie en dat dit ook zal leiden tot vermindering van de parkeerdruk.

## **Beantwoording**

#### *Participatie*

Het klopt dat de gemeente zich tijdens het voorafgaande participatietraject hoofdzakelijk heeft gefocust op de direct belanghebbenden aan de Scheendijk. Gedurende het participatietraject zijn er initiatieven opgehaald die gelegen zijn aan de westzijde van het Waterleidingkanaal, in de Polder Breukelen-Proosdij. Vanaf dat moment hadden wij de betrokken omwonenden van voornamelijk het Zandpad nadrukkelijker moeten betrekken. Dit hebben wij helaas nagelaten. Hoewel insprekers uiteraard wel kennis hebben kunnen nemen van de plannen via de reguliere inloopbijeenkomsten. Het blijft uiteraard heel vervelend dat inspreker zich desondanks nog onvoldoende betrokken voelt bij het participatieve proces. Gelukkig is het nog gelukt om via een afspraak met de portefeuillehouder (juni 2019) constructief met elkaar in gesprek te komen over de inhoud van de Toekomstvisie. Ook na vaststelling van de Toekomstvisie stopt de participatie niet. De verschillende planonderdelen en ambities zullen uitgewerkt moeten worden in gebiedsplannen. Dit doet de gemeente niet alleen. Daarbij zullen wij zeer nadrukkelijk alle belanghebbenden blijven betrekken. Daarbij moet gedacht worden aan de provincie Utrecht, de bewoners en ondernemers van de Scheendijk maar ook de bewoners van het Zandpad.



### *Parkeren en verkeer*

Ook in de Toekomstvisie wordt aangegeven dat de parkeerdruk op de Scheendijk hoog is en dat dit voor behoorlijke overlast kan zorgen. Uitgangspunt met betrekking tot parkeren is dat bewoners en (recreatie)bedrijven op eigen terrein moeten voorzien in de hun eigen parkeerbehoefte. Dit is nu al zo en zal ook in de toekomst het uitgangspunt blijven. Om de Scheendijk van een kwaliteitsimpuls te voorzien is het voornemen om het wegprofiel aan te passen. Het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd en de geparkeerde auto zal minder prominent in het straatbeeld te zien zijn. Dit betekent echter niet dat parkeren langs de Scheendijk in de toekomst helemaal niet mogelijk meer is.

De gemeente wil in de toekomst het parkeren aan de “randen” van Scheendijk intensiveren. Het Willinkbos ten zuiden van de Scheendijk is al deels in gebruik als parkeerterrein. Dit perceel moet efficiënter ingericht en beheerd worden om het geschikt te zijn voor parkeren. Dit vraagt onder andere om intensiever onderhoud. Hier is de gemeente inmiddels mee begonnen. Na vaststelling van deze toekomstvisie zal de gemeente in overleg gaan met de eigenaar van dit perceel om verdere aanpassingen te bespreken. De verbetering van de sociale veiligheid zal hierbij een belangrijk aandachtspunt worden. Daarnaast nemen wij in de Toekomstvisie op dat wij het weiland gelegen tegenover het adres Proosdijweg 1 als een landschappelijk goed ingepast parkeerterrein willen gaan gebruiken.

Kortom, de gemeente wil parkeren langs de Scheendijk beperken, niet uitsluiten, en tegelijkertijd het parkeren aan de randen van de Scheendijk intensiveren. Dit verbetert de uitstraling van Scheendijk en draagt bij aan het verminderen van verkeersbewegingen op de Scheendijk en levert daarom ook een bijdrage aan de verkeersveiligheid. Parkeren langs de Scheendijk draagt niet bij aan de kwaliteitsverbetering van Scheendijk. Daarom zullen betrokken partijen, waaronder de gemeente, inzetten op andere vormen van vervoer en het parkeren op afstand. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een overstappunt (TOP) bij het NS-station Breukelen. Vanaf deze opstappunten kunnen bezoekers per (elektrische) fiets of met een systeem van shuttle-busjes of watertaxi's van en naar het gebied worden vervoerd. Ook dit hebben wij opgenomen in de Toekomstvisie.

De gemeente is zich uiteraard bewust van de verkeerhinder die in de directe omgeving van de Scheendijk, voornamelijk in Breukelen, speelt. Bij toekomstige ontwikkelingen, als uitwerking van de voorliggende Toekomstvisie, wordt een toename van het aantal verkeersbewegingen onwenselijk geacht. Vooruitlopend op nieuwe ontwikkelingen wordt gesteld dat een sterke toename van het verkeer in de richting van de Scheendijk onwenselijk is. Daarnaast hebben wij de verwachting dat sommige ontwikkelingen een duidelijke afname van het aantal verkeersbewegingen met zich mee kunnen brengen en kansen zullen bieden voor andere vormen van verkeer en vervoer.

### *Ontwikkeling ten westen van het Waterleidingkanaal*

In de concepttoekomstvisie werd halverwege de Scheendijk, aan de westzijde van het Waterleidingkanaal, in een nieuw aan te leggen parkeerterrein voorzien. Mede vanwege de reacties van Waternet en enkele andere insprekers hebben wij moeten concluderen dat dit in de praktijk, nog los van de landschappelijke gevolgen, niet uitvoerbaar zal zijn. Daarnaast zijn wij gewezen op een alternatieve locatie voor de aanleg van een parkeerterrein, tegenover het adres Proosdijweg 1. Deze locatie heeft bij nader inzien onze voorkeur omdat de gevolgen voor het landschap minder ingrijpend zijn, het autoverkeer nog beter opgevangen kan worden aan de randen van de Scheendijk en er geen gevaar ontstaat voor de waterkwaliteit van het waterleidingkanaal. Wij kunnen insprekers volgen in hun opmerking dat het Waterleidingkanaal een mooie natuurlijke afscheiding vormt. Bij de verdere uitwerking van de Toekomstvisie zullen wij daar rekening mee houden. Desondanks is een loopbrug over het Waterleidingkanaal om de wandelroute aan de westzijde te verbinden met Scheendijk wat ons betreft nog wel bespreekbaar. Ook het parkeren tegenover het adres Proosdijweg 1 zullen wij zoals gezegd meenemen in de Toekomstvisie.

De inspreker pleit voor een keuze voor permanente bewoning boven de keuze voor recreatie én geeft aan dat dit zal leiden tot een vermindering van de huidige parkeerdruk. Daarbij dient te worden opgemerkt dat bij de omzetting van recreatie naar permanente bewoning de parkeercapaciteit op de (voormalige) recreatieterreinen moet worden verhoogd, aangezien voor reguliere woningen een hogere parkeernorm geldt dan voor recreatieverblijven. Dit leidt derhalve tot een toename van het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Die extra parkeercapaciteit dient dan overigens wel op eigen terrein te worden gerealiseerd.

#### *Wonen of recreatie*

In de Toekomstvisie hebben we geprobeerd om vanuit de bestaande situatie kansen te bieden voor kwaliteitsverbetering. Om ruimtelijke kwaliteit te verbeteren moeten alle betrokken partijen geactiveerd worden en de kans krijgen om nieuwe ontwikkelingen te realiseren. Alleen als er voldoende ontwikkelingsperspectief is zal je betrokkenen kunnen “verleiden” om te investeren in het gebied. Om ruimtelijke kwaliteit te kunnen realiseren dienen belevingswaarde en gebruikswaarde in balans te zijn. Daarom hebben wij ons in de Toekomstvisie gericht op de recreant én de bewoner. Wij kiezen dus duidelijk voor een gezamenlijk aanpak in samenwerking met alle aanwezige partijen in plaats van het starten van langdurige en kostbare juridische procedures om kwaliteitsverbetering af te dwingen. In de Toekomstvisie maken wij daarom een genuanceerde afweging tussen recreatie en wonen. Waarbij de verbetering van de landschappelijke, natuur- en recreatieve waarden voorop staan en permanente wonen in de vorm van “maatwerk” kan worden uitgewerkt.

Bij het opstellen van de Toekomstvisie is permanente bewoning uiteraard ook naar voren gekomen als belangrijk aandachtspunt. Dit is ook niet zo verwonderlijk. Op de Scheendijk wonen een groot aantal mensen die via een persoonsgebonden beschikking woonachtig mogen zijn in één van de recreatiewoningen langs de Scheendijk. Zij vertegenwoordigen een grote groep waarvan vast staat dat zij niet alleen nu, maar ook in de toekomst langs de Scheendijk woonachtig zullen blijven. Ook deze groep is zeer bepalend voor de kwaliteit van de Scheendijk. In de praktijk lopen zij echter tegen beperkingen aan, mede door het ontbreken van een bestemming, om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de Scheendijk. Wij willen deze bewoners zicht bieden op een permanente woonbestemming als dit ook betekent dat hun plannen een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de Scheendijk. In de Toekomstvisie is daarom opgenomen dat in bepaalde gevallen en onder voorwaarden permanente bewoning aan de Scheendijk toegestaan kan worden. Dit is echter maatwerk. Permanente bewoning kan namelijk niet overal zomaar worden ingevoerd. Het vraagt per legakker om een zorgvuldige afweging en een goede onderbouwing. De criteria waaraan dan dient te worden voldaan, moeten nog verder worden uitgewerkt. Na vaststelling van de Toekomstvisie zullen wij deze voorwaarden nader gaan uitwerken. Partijen, zoals provincie Utrecht, bewoners en ook insprekers, worden hierbij betrokken. Er zal in elk geval sprake moeten zijn van een aantoonbare kwaliteitsimpuls voor het woon- en leefklimaat en de overige ambities met betrekking tot landschap en natuur.

Om dit te bereiken hebben wij een vergelijkbare aanpak als met de recreatieparken langs de Maarsseveense Plassen voor ogen. Dat betekent dat het omzetten naar een permanente woonbestemming zeker geen “administratieve handeling” is. Daarbij gaan wij uit van het “voor wat, hoort wat” principe. Dus eerst de kwaliteitsverbetering realiseren dan de omzetting naar een woonbestemming definitief maken. In het geval van de Maarsseveense Plassen zijn per recreatiepark eerst beeldkwaliteitsplannen gemaakt. We gaan dan ook niet voor omzetting van individuele gevallen maar voor omzetting per legakker. Voorwaarden die gesteld kunnen worden zijn onder ander het beeldkwaliteitsplan, een goede ontsluiting, het voldoen aan de parkeernorm op eigen erf en een veilige woonomgeving.

## **Wijzigingen**

Mede naar aanleiding van deze reactie zullen wij de toekomstvisie aanpassen voor wat betreft de beoogde ontwikkeling van een parkeerterrein aan de westzijde van de Scheendijk. Ook de brug voor autoverkeer komt te vervallen. Deze wordt vervangen voor een loopbrug welke meer in noordelijke richting wordt gesitueerd. Dit laat onverlet dat eigenaren van deze percelen aan de westzijde van het Waterleidingkanaal ontwikkelingen kunnen initiëren die voldoen aan de huidige regels van het geldende bestemmingsplan.

## **3.7 Inspreker 7**

### **Samenvatting**

De insprekers (3) zijn positief over de aandacht die een goede landelijke uitstraling van de Scheendijk in de Toekomstvisie krijgt. Ook zijn de insprekers blij dat recreëren centraal komt te staan in de nieuwe invulling van de Scheendijk en dat de uitstraling van de bedrijven wordt aangepakt. Echter maken insprekers zich zorgen om de uiteindelijke uitwerking van deze initiatieven. Insprekers vrezen dat grootschalige recreatieve ontwikkelingen op het naastgelegen perceel een negatieve invloed hebben op de wijze waarop ze in de toekomst kunnen recreëren. Geluidsoverlast, verlies van privacy en hoge bebouwing worden gezien als mogelijke bedreigingen voor hun recreatiegenot.

### **Beantwoording**

De insprekers zijn eigenaren van een perceel aan de noordzijde van de Scheendijk dat uitsluitend recreatief wordt gebruikt. Door de lage bebouwingsdichtheid, de landschappelijke inpassing en de behouden doorzichten op het achterliggende plangebied geeft het perceel een goed beeld van de oorspronkelijke uitstraling van de Scheendijk. De gemeente heeft dan ook veel waardering voor de wijze waarop het perceel bijdraagt aan de landschappelijke uitstraling van de Scheendijk. Daarom begrijpen wij de vrees van de insprekers. Vooropgesteld moet worden dat de gemeente streeft naar een recreatieve ontwikkeling passend bij het gebied en de individuele legakkers. Dus geen massatoerisme, grootschalige vakantieparken of appartementencomplexen. De gemeente Stichtse Vecht zet in op kwaliteitstoerisme. Wel willen wij bestaande bedrijven de mogelijkheid bieden om in de toekomst om te schakelen naar een nieuwe functie. Door bestaande bedrijven nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden te bieden wordt dreigende leegstaand en verpaupering voorkomen, blijft werkgelegenheid behouden en kan een kwaliteitsimpuls gegeven worden aan de Scheendijk. Nieuwe ontwikkelingen zullen immers wel moeten voldoen aan de ambities en uitgangspunten die opgenomen zijn in de Toekomstvisie. Wij zijn van mening dat een grote kwaliteitswinst bereikt kan worden op percelen met een bedrijfsbestemming. De percelen hebben nu namelijk een industriële uitstraling waarbij de soms ongelukkig situering van grote loodsen en hoge bebouwing het zicht met het achterliggende plangebied blokkeert.

Voor bestaande bedrijven is (verblijfs)recreatie een logische nieuwe functie. Het is een functie die aansluit bij de ambities van het Gebiedsakkoord en dus ook bij de ambities uit Toekomstvisie. Uiteraard zal bij de verdere uitwerking van de plannen rekening gehouden moeten worden met de woon- en leefomgeving (inclusief het recreatiegenot) op omliggende percelen. Bedrijven die willen omschakelen kunnen na vaststelling van de Toekomstvisie plannen uitwerken die een duidelijke bijdrage leveren aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit op de Scheendijk. Dat betekent onder andere een goede landschappelijke inpassing, een passende uitstraling van (nieuwe) bebouwing en parkeren op eigen terrein. Op de initiatievenkaart in de Toekomstvisie zijn de verschillende ontwikkelingen indicatief opgenomen. Dit is het resultaat van alle gesprekken die wij in voorbereiding hebben opgehaald. Deze plannen zijn ten behoeve van de visie nog niet nader uitgewerkt. Initiatiefnemers zullen hier na vaststelling van de Toekomstvisie verder uitwerking aan moeten geven. Om de plannen uiteindelijk te kunnen realiseren zullen hiervoor (aparte) ruimtelijke procedure gevolgd moeten worden.

## Wijzigingen

Naar aanleiding van de reacties zullen wij in de Toekomstvisie verduidelijken hoe wij na vaststelling van de toekomstvisie om zullen gaan met de opgehaalde initiatieven.

## 3.8 Inspreker 8

### Samenvatting

#### *Wonen en parkeren*

Inspreker wil graag aandacht voor het abstractieniveau van de visie omdat het naar hun mening een goede start is om het gebied vanuit een historisch perspectief te bekijken maar mist verdere diepgang. De Scheendijk is geen natuurgebied en heeft geen beschermde status. Het is een redelijk intensief bebouwd en gemengd gebied waar meer wordt gewoond dan gerecreëerd. De belangen voor de bewoners zouden dan ook de overhand moeten hebben. Inspreker staat niet achter de keuze voor meer ruimte voor groen en minder voor parkeren. Volgens hem is meer parkeercapaciteit op de legakkers is niet nodig, aangezien 90% van de woningen gebouwd zijn conform de door de gemeente vastgestelde parkeereisen. Andere maatregelen zoals "meer ruimte voor voetganger en fietser" zijn ook meer gericht op de beleving van de recreant dan op die van de bewoner.

De inspreker herkent zich niet in het streefbeeld zoals geformuleerd in de Toekomstvisie: *"in deze visie wordt gestreefd naar een aantrekkelijke inrichting van de legakkers en de openbare ruimte langs de `Scheendijk Noord, gericht op eigentijds en divers recreatief gebruik en beleving van de natuur, landschap en water. Op termijn moet dit leiden tot verdunning en vergroening van de legakkers. Oftewel, minder bebouwing, meer groen en doorzichten op het water"*.

De omzetting van de bestemming recreatie naar permanente bewoning is niet stellig genoemd in de Toekomstvisie.

#### *Participatie*

Inspreker wil graag op de hoogte blijven van het verdere verloop van de procedure. Ook na vaststelling van de Toekomstvisie.

### Beantwoording

De inspreker vertegenwoordigt de bewoners van 118 adressen gevestigd aan de Scheendijk.

Het gaat om de bewoners van zes legakkers, of een groot deel daarvan, waar overwegend permanent gewoond wordt in één van de (voormalige) recreatiewoningen langs de Scheendijk.

#### *Wonen en parkeren*

Gelet op de achtergrond van de inspreker begrijpen wij dat de focus bij het lezen van de Toekomstvisie voornamelijk gericht is op het aspect (permanent) wonen. Wij willen echter wel benadrukken dat de Scheendijk weldegelijk onderdeel uit maakt van het gebied van de Oostelijke Vechtplassen. De afspraken uit het Gebiedsakkoord vormen de grondslag voor het opstellen van de voorliggende Toekomstvisie. In het Gebiedsakkoord is de volgende doelstelling opgenomen; *"De Scheendijk-Noord ontwikkelen tot uitnodigend overgangsgebied met een meer 'open' karakter, waarmee de beleefbaarheid en toegankelijkheid van het achterliggende legakker- en plassengebied ten oosten van de Scheendijk wordt vergroot en de kwaliteit van de recreatieve bedrijvigheid aan de Scheendijk wordt versterkt."* In de Toekomstvisie wordt in eerste instantie uitwerking gegeven aan deze doelstelling. Dat betekent niet dat wij gedurende het participatietraject geen aandacht hebben gehad

voor het belang van de bewoners die door inspreker wordt vertegenwoordigt. Het is echter niet zo dat de Toekomstvisie uitsluitend een woonvisie voor de Scheendijk betreft. Aan de Scheendijk raken veel belangen elkaar en het is aan de gemeente om hierin een integrale afweging te maken.

De inspreker is van mening dat de Toekomstvisie zich meer zou moeten richten op de belangen van bewoners. Bij het maken van strategische keuzes moeten de belangen van deze bewoners dus voorop staan volgens de inspreker. De Scheendijk is echter een gebied waar recreëren en wonen nu naast elkaar bestaan in een omgeving met een hoge landschappelijke, cultuurhistorische, en natuurwaarde. Dat deze belangen niet altijd goed samen gaan wordt door ons erkend. Als gemeente erkennen wij ook dat dit deels het gevolg is van ons beleid van de afgelopen jaren. In de Toekomstvisie hebben we echter geprobeerd om vanuit de bestaande situatie, rekening houdend met de doelstelling uit het Gebiedsakkoord, op alle fronten kansen te bieden voor kwaliteitsverbetering. Een kwaliteitsverbetering die ook impuls geeft aan het woon- en leefklimaat van de bewoners die door inspreker worden vertegenwoordigt en dus niet alleen ten dienste staat van de recreant. Elke strategische keuze die wordt gemaakt in de Toekomstvisie heeft namelijk ook directe gevolgen voor de leefomgeving van de bewoners van de Scheendijk. Uit het participatietraject hebben wij kunnen opmaken dat ook zij veel waarde hechten aan een groene woonomgeving, een goed ingerichte en veilige Scheendijk, voldoende ruimte om te wandelen en fietsen in hun eigen woonomgeving en duidelijke kaders voor parkeren.

Daarom hebben wij ons in de Toekomstvisie gericht op de recreant én de bewoner. Wij kiezen dus duidelijk voor een gezamenlijk aanpak in samenwerking met alle aanwezige partijen. In de Toekomstvisie maken wij daarom een genuanceerde afweging tussen recreatie en wonen. Waarbij de verbetering van de landschappelijke, natuur- en recreatieve waarden voorop staan en permanente wonen in de vorm van “maatwerk” kan worden toegestaan.

Bij het opstellen van de Toekomstvisie is (permanente) bewoning uiteraard ook naar voren gekomen als belangrijk aandachtspunt. Dit mede dankzij de inzet van inspreker. Op de Scheendijk wonen een groot aantal mensen die via een persoonsgebonden beschikking woonachtig mogen zijn in één van de recreatiewoningen langs de Scheendijk. Zij vertegenwoordigen een grote groep waarvan vast staat dat zij niet alleen nu, maar ook in de toekomst langs de Scheendijk woonachtig zullen blijven. Ook deze groep is zeer bepalend voor de kwaliteit van de Scheendijk. Wij willen deze bewoners zicht bieden op een permanente woonbestemming als dit ook betekent dat hun plannen een bijdrage leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de Scheendijk en daarmee de doelstelling uit het Gebiedsakkoord en de Toekomstvisie. In de Toekomstvisie is daarom opgenomen dat in bepaalde gevallen en onder voorwaarden permanente bewoning aan de Scheendijk toegestaan kan worden. Dit is echter maatwerk. Permanente bewoning kan namelijk niet overal zomaar worden ingevoerd. Het vraagt per legakker om een zorgvuldige afweging en een goede onderbouwing. De criteria waaraan dan dient te worden voldaan, moeten nog verder worden uitgewerkt. Na vaststelling van de Toekomstvisie zullen wij deze voorwaarden nader gaan uitwerken. Partijen, zoals provincie Utrecht, bewoners en ook inspreker, worden hierbij betrokken. Er zal in elk geval sprake moeten zijn van een aantoonbare kwaliteitsimpuls voor het woon- en leefklimaat en de overige ambities met betrekking tot landschap en natuur.

Om dit te bereiken hebben wij een vergelijkbare aanpak als met de recreatieparken langs de Maarsseveense Plassen voor ogen. Dat betekent dat het omzetten naar een permanente woonbestemming zeker geen “administratieve handeling” is. Daarbij gaan wij uit van het “voor wat, hoort wat” principe. Dus eerst de kwaliteitsverbetering realiseren dan de omzetting naar een woonbestemming definitief maken. In het geval van de Maarsseveense Plassen zijn per recreatiepark eerst beeldkwaliteitsplannen gemaakt. We gaan dan ook niet voor omzetting van individuele gevallen maar voor omzetting per legakker. Voorwaarden die gesteld kunnen worden zijn onder ander het

beeldkwaliteitsplan, een goede ontsluiting, het voldoen aan de parkeernorm op eigen erf en een veilige woonomgeving.

Dat de Toekomstvisie slechts terloops ingaat op de mogelijkheid om permanent wonen mogelijk te maken kunnen wij niet volgen. In hoofdstuk 5 “Strategische keuzen voor de Scheendijk” wordt onder paragraaf 5.1 “(Permanent) wonen of recreatie” duidelijk ingegaan op het onder voorwaarden mogelijk maken van permanent wonen.

Ook in de Toekomstvisie wordt aangegeven dat de parkeerdruk op de Scheendijk hoog is en dat dit voor behoorlijke overlast kan zorgen. Uitgangspunt met betrekking tot parkeren is dat bewoners op eigen terrein moeten voorzien in de hun eigen parkeerbehoefte. Dit is nu al zo en zal ook in de toekomst het uitgangspunt blijven. De inspreker stelt zich op het standpunt dat een verhoging van de parkeercapaciteit niet nodig is omdat op 90% van de recreatieterreinen voldoet aan de gemeentelijke parkeernormen. Wij delen dit beeld niet. Wellicht geldt dit (grotendeels) voor bewoners die door inspreker worden vertegenwoordigd, echter zijn ons ook situaties bekend waarbij, soms tijdelijk zoals bij bedrijven, niet aan de parkeernorm kan worden voldaan. De parkeerbehoefte wordt dan afgewenteld op de parkeervoorzieningen langs de Scheendijk. Daarbij dient tevens te worden opgemerkt dat bij een omzetting van de recreatieve bestemming naar een permanente woonbestemming voldaan moet worden aan een hogere parkeernorm. Dit leidt derhalve tot een toename van het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Die extra parkeercapaciteit dient dan wel op eigen terrein te worden gerealiseerd.

Om de Scheendijk van een kwaliteitsimpuls te voorzien is het voornemen om het wegprofiel aan te passen. Het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd en de geparkeerde auto zal minder prominent in het straatbeeld te zien zijn. Dit betekent echter niet dat parkeren langs de Scheendijk in de toekomst helemaal niet mogelijk meer is. De gemeente wil in de toekomst het parkeren aan de “randen” van Scheendijk intensiveren. Het Willinkbos ten zuiden van de Scheendijk is al deels in gebruik als parkeerterrein. Dit perceel moet efficiënter ingericht en beheerd worden om optimaal geschikt te zijn voor parkeren. Dit vraagt onder andere om intensiever onderhoud. Hier is de gemeente inmiddels mee begonnen. Na vaststelling van deze Toekomstvisie zal de gemeente in overleg gaan met de eigenaar om verdere aanpassingen te bespreken. De verbetering van de sociale veiligheid zal hierbij een belangrijk aandachtspunt worden. Daarnaast nemen wij in de Toekomstvisie op dat wij het weiland gelegen tegenover het adres Proosdijweg 1 als een goed ingepast parkeerterrein willen gaan gebruiken.

Kortom de gemeente wil parkeren langs de Scheendijk beperken, niet uitsluiten, en tegelijkertijd het parkeren aan de randen van de Scheendijk intensiveren. Dit verbetert de uitstraling van Scheendijk en draagt bij aan het verminderen van verkeersbewegingen op de Scheendijk (worden immers opgevangen aan de randen) en levert daarom ook een bijdrage aan de verkeersveiligheid. Bewoners die door inspreker worden vertegenwoordigd zullen ook in de toekomst moeten blijven voorzien in de eigen parkeerbehoefte op eigen terrein. In het geval van een omzetting naar een permanente woonbestemming zal rekening gehouden moeten worden met hogere parkeernormen.

#### **Wijzigingen:**

De reactie leidt niet tot wijzigingen in de Toekomstvisie.

### **3.9 Inspreker 9**

#### **Samenvatting**

De provincie Utrecht heeft kennis genomen van de Toekomstvisie. Zij constateert dat een aantal genoemde elementen in eerste instantie niet in overeenstemming is met de Provinciaal Ruimtelijke

Verordening (herijking 2016). Er spelen in dit gebied nogal wat provinciale belangen. De provincie Utrecht is echter van mening dat de Toekomstvisie al wel een goede basis biedt om een gezamenlijk ontwikkelkader op te gaan stellen voor de verschillende ruimtelijke opgaven. De provincie Utrecht is dan ook benieuwd naar de vervolgstappen en wil daar graag bij betrokken blijven.

### **Beantwoording**

De Scheendijk is inderdaad gelegen in een gebied met vele provinciale belangen. De provincie is terughoudend met het toestaan van ontwikkelingen die bijdragen tot een verdere verstedelijking van het landelijk gebied. Er zijn echter omstandigheden waarbij de provincie Utrecht via experimenteer-ruimte medewerking kan verlenen aan gebiedsontwikkelingen. De Toekomstvisie vormt een aanzet voor de uiteindelijke invulling van de experimenteerruimte. Na vaststelling van de Toekomstvisie zullen wij in overleg gaan met de provincie Utrecht om overeenstemming te bereiken over de randvoorwaarden voor realisatie van de ambities voor de Scheendijk. De experimenteerruimte maakt het via een overeenkomst tussen betrokken partijen mogelijk om alsnog medewerking te verlenen aan gewenste ontwikkelingen. Na vaststelling van de Toekomstvisie gaan wij graag met provincie Utrecht, maar ook andere betrokken partijen, in overleg om de experimenteerruimte nader in te vullen.

### **Wijzigingen**

De reactie leidt niet tot wijzigingen in de Toekomstvisie.

## **3.10 Inspreker 10**

### **Samenvatting**

Binnen de genoemde periode dat de Toekomstvisie ter inzage lag, hebben wij met afgevaardigden van Waternet een bezoek gebracht aan de Scheendijk. Tijdens dit bezoek hebben zij aangegeven dat de aanleg van een brug bedoeld voor autoverkeer over het Waterleidingkanaal, halverwege de Scheendijk, absoluut onbespreekbaar is. Waternet vreest dat door het toestaan van autoverkeer op en over de dijk de waterkwaliteit onvoldoende gewaarborgd kan worden. Een loopbrug om een verbinding naar het wandelpad te maken en het verschuiven van het bestaande hek in de richting van het Waterleidingkanaal is wel bespreekbaar. Voorwaarde daarbij is dat parkeren op de dijk niet toegestaan is. Uitgangspunt is dat de waterkwaliteit altijd gewaarborgd kan blijven.

### **Beantwoording**

In de concepttoekomstvisie werd inderdaad halverwege de Scheendijk, aan de westzijde van het Waterleidingkanaal, in een nieuw aan te leggen parkeerterrein voorzien. Mede vanwege de reacties van Waternet en enkele andere insprekers hebben wij moeten concluderen dat dit in de praktijk, los van de landschappelijke gevolgen, niet uitvoerbaar zal zijn. Daarnaast zijn wij gewezen op een alternatieve locatie voor de aanleg van een parkeerterrein, tegenover het adres Proosdijweg 1. Deze locatie heeft bij nader inzien onze voorkeur omdat de gevolgen voor het landschap minder ingrijpend zijn, het autoverkeer nog beter opgevangen kan worden aan de randen van de Scheendijk en er geen gevaar ontstaat voor de waterkwaliteit van het waterleidingkanaal. Uiteraard zijn wij heel blij dat Waternet wil meedenken over het verplaatsen van het hek op de dijk. Dit zal de uitstraling van de Scheendijk verbeteren. Ook gaan wij graag verder in overleg over de aanleg van een loopbrug om zodoende de ontsluiting van een bestaande wandelroute verder te verbeteren.

### **Wijzigingen**

Als gevolg van de inspraakreactie zal de het parkeerterrein voor auto's, halverwege de Scheendijk (westzijde) komen te vervallen. Ook de suggestie van een brug voor autoverkeer komt te vervallen.