

Datum: 8 november 2018

Aanwezig: *geanonimiseerd voor openbaar gebruik*

---

Inleiding: presentatie van initiatieven op de Scheendijk.

Eerste verkenning:

Legalisatie recreatieparken Maarsseveen:

Bij Maarsseveen was de aanleiding voor legalisatie de verloedering en de onveiligheid. Dit traject heeft ongeveer 10 jaar geduurd. Het is niet te vergelijken met de Scheendijk, want:

1. Inmiddels is de wet- en regelgeving weer aangescherpt, recreatiewoningen zijn in 2013 onder het verstedelijkingsverbod geplaatst, met andere woorden, niet alleen permanente bewoning maar ook recreatieve woningen mogen niet meer toegevoegd worden. Dit heeft dus ook consequenties voor de initiatieven van de ondernemers.
2. De aanpak van de Maarsseveense Plassen dateert uit een tijd dat een dergelijke aanpak nog mogelijk was om verloedering en ondermijning tegen te gaan.
3. Het gebied rondom de Scheendijk is een bijzonder gebied qua natuur en qua cultuurhistorie. Het is van een andere kwaliteit dan de recreatieparken in Maarsseveen.

Recreatiewoningen die nu al permanent bewoond worden, worden in feite niet aan de recreatie onttrokken.

Ruimte voor ruimte regeling geldt alleen voor agrarisch gebied. Dus een loods afbreken om er een woning voor terug te mogen bouwen is niet 1 op 1 op de Scheendijk van toepassing.

De PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening) en de PRS (Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie) zijn leidend in dit verhaal. |De structuurvisie gaat uit van een gebiedsgerichte aanpak maar dit is niet doorvertaald naar verordeningen. Binnen de omgevingsvisie zal ook ruimte ontstaan voor maatwerk op gebiedsniveau. De PRV bevat een experimenteerartikel (artikel 1.5 verordening) dat ruimte geeft om een beleidswijziging voor een bepaald, beperkt gebied te maken. Hiertoe moeten het college van B&W van Stichtse Vecht en Gedeputeerde Staten samen een kader opstellen voor dit gebied. Dit is eerder gedaan in de Provincie, bijvoorbeeld bij het eiland van Schalkwijk in Houten. Voorwaarde voor Gedeputeerde Pim van de Berg zal hierbij onder andere zijn:

1. Aandacht voor planologische borging, met andere woorden een actief handhavingsbeleid
2. Ondermijning tegengaan/voorkomen
3. Geen 100 % legalisatie maar maatwerk per legakker

Verwachtingsmanagement:

Maak de initiatiefnemers er bewust van dat er in principe niets mag maar dat we op zoek gaan naar mogelijkheden. Maak de initiatiefnemers er bewust van dat dit nog jaren (3 tot 5 jaar) kan duren voordat er daadwerkelijk iets gebouwd of gelegaliseerd kan worden.

Afspraak:

Laten we beginnen met een focus op dit gebied.

1. Verkenning wat is er mogelijk? Wat wil je met dit gebied? Welk probleem wil je hier oplossen? Welke kwaliteiten kent dit gebied? Wat is de recreatiebehoefte? Wat is de huidige situatie?
2. Kader opstellen voor dit gebied met randvoorwaarden, gezamenlijk opstellen, met draagvlak, Waarom maak je hier wel een uitzondering en elders niet?