



Voor: CDA (3), GroenLinks(4),
He Vechtse Verbond (1),
Lokaal Liberaal (8),
Maarssen2000 (1),
Streekbelangen (2), VVD (6)

Tegen: ChristenUnie-SGP (2),
PvdA (2)

Motie

Reg.nr. 16.1

Agendapunt: 16. Integraal beleidskader Sociaal domein

Onderwerp: Integraal beleidskader Sociaal Domein

De raad van de gemeente Stichtse Vecht in vergadering bijeen op 2 juni 2020, gehoord de beraadslaging,

constateert dat:

- het College met dit integraal beleidskader geen concrete invulling geeft aan de moties en amendementen die in het verleden zijn ingediend, zijnde:
 - motie kleur geven aan Regenboogakkoord;
 - amendement over bestrijding problematische eenzaamheid;
 - motie 'iedereen doet mee' (sociale inclusie);
- het beleidskader aan de raad geen goed overzicht geeft van het totaal aan onderwerpen en beleidsnota's dat wacht op nieuw beleid of wacht op actualisering van het bestaande beleid (onder meer Zilver aan de Vecht over ouderenbeleid, met een looptijd tot en met 2018);
- het College met deze nota geen inzicht geeft in de concrete gevolgen van ombuigen c.q. bezuinigingen binnen het Sociaal Domein in 2020 en verder. De toezegging hierover is onder meer gemaakt bij de bespreking van de kadernota in juli 2019;
- daar bovenop de te verwachten financiële consequenties van de Corona-crisis voor de gemeente een concreet overzicht van het aanwezige uitvoeringsbeleid, de ambities en de middelen extra belangrijk maakt;
- met het aannemen van dit beleidskader de huidige beleidsnota's binnen het sociaal domein als vervallen beschouwd worden, terwijl het voorliggende beleidskader van een aanmerkelijk abstracter niveau is. Hierdoor is onduidelijk wat het vigerend beleid is;
- de te verwachten financiële consequenties van de Corona-crisis voor de gemeente een concreet overzicht van het aanwezige uitvoeringsbeleid, de ambities en de middelen noodzakelijk maakt;

draagt het college op:

1. met prioriteit een uitvoeringsagenda Sociaal Domein aan de Raad voor te leggen zodat het als input kan en zal dienen bij de opstelling van de begroting 2021;
2. hierin op te nemen:
 - een overzicht van de te verwachten beleidsnota's, -notities en uitvoeringsplannen binnen het Sociaal Domein, inclusief een overzicht van het te actualiseren beleid.
 - een planning wanneer de commissie en/of de raad welke voorstellen mag verwachten en in welke vorm;
 - en een opgave van de benodigde en beschikbare middelen per onderwerp
3. de financiële consequenties van deze uitvoeringsagenda concreet terug te laten komen in de begroting 2021;



en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks VVD Streekbelangen Het Vechtse Verbond

Ed Theunen Rick Nederend Karin van Vliet Mieke Hoek

Lokaal Liberaal Maarsen 2000

Bas Verwaaijen Riëtte Habets

Toelichting op de motie

De behoefte aan een uitvoeringsagenda Sociaal Domein kent een aantal redenen.

1. Zoals in de motie wordt verwoord zijn verschillende toezeggingen gedaan naar aanleiding van moties, amendementen en commissiebesprekingen, die in de wacht gezet zijn voor dit integraal beleidskader. Hoewel het college zegt dat aan de uitwerking van deze punten wordt gewerkt, kan tot op heden niet aangegeven worden wanneer wat zal verschijnen. Hiermee wordt de taak en verantwoordelijkheid van de Raad onderschat.
2. Dit beleidskader is een novum. Het vervangt een aantal beleidsnota's (in ieder geval die over jeugd, WMO en participatie), maar op een abstracter niveau. Zonder concretisering in uitvoeringsbeleid is het onduidelijk wat het vigerend beleid is. Het is zelfs vaak volledig onbekend hoe dit beleidskader vertaald wordt (of misschien al is) in nieuw beleid.
3. In het verlengde van punt 2 is het onduidelijk welk beleid verder geactualiseerd gaat worden in lijn met het beleidskader. Een voorbeeld hiervan is het ouderenbeleid. De Beleidsnota 'Zilver aan de Vecht' liep af in 2018, is meegenomen in een evaluatie, maar verdere beleidsontwikkeling ligt al twee jaar stil, mede in afwachting van het beleidskader.
4. In de cie. van 26 juni 2019 heeft wethouder Veneklaas de grote ombuigingen binnen het Sociaal Domein over 2020 mbt de kadernota toegelicht. Ze zei dat het een samenhangend pakket was, noodzakelijk omdat er een tekort was van 3 mln. De afschaffing van het mantelzorgcompliment heeft de meeste aandacht gekregen maar er werd bijvoorbeeld ook een grote efficiency korting opgevoerd. Eveneens werd het beleid en de regelingen rondom de nota 'Een Sterke Basis' geschrapt. De toelichting was steeds summier en bij vragen werd verwezen naar het toekomstige integrale beleidskader sociaal domein. Dit nu voorliggende



het ~~Vechtse~~ verbond

**LOKAAL
LIBERAAL** DOEN WAT JE BELOOFT!

**M²⁰⁰⁰
Maarssen**

beleidskader geeft echter geen enkele onderbouwing en vandaar het voorstel om aan de uitvoeringsagenda ook een financiële vertaling te koppelen.

Zoals wethouder Klomps aangaf in juli 2019 bij de behandeling van de kadernota in de Raad, is 'het budget leidend voor de ambitie op alle onderwerpen'. Dat geldt voor de komende periode niet anders.

De Coronacrisis maakt het extra urgent om de actuele stand van zaken weer te geven. Het niet laten verschijnen van een kadernota 2021 laat onverlet dat een goede inhoudelijke en cijfermatige onderbouwing noodzakelijk is, zodat we een basis hebben waarop we verantwoorde keuzes kunnen maken in de komende begroting voor 2021.