

Raadsvoorstel

Onderwerp

Rekenkameronderzoek gebiedsgericht werken

Begrotingswijziging

n.v.t.

Portefeuillehouder

M.J. van Dijk

Organisatie onderdeel

Griffie

E-mail opsteller

Jacqueline.Willenborg.Gr@stichtsevecht.nl

Telefoonnummer opsteller

0346254200

Registratie nummer

Z/20/175935-VB/20/95721

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld Besluit

1. Kennisnemen van het eindrapport van de Rekenkamercommissie 'Resultaten van gebiedsgericht werken in Stichtse Vecht' en de in het rapport opgenomen conclusies te onderschrijven;
2. de aanbevelingen die zijn gericht aan de raad over te nemen;
 - a. maak met het college afspraken over het vaststellen van de (nieuwe of herijkte) doelstellingen en de uitwerking naar concrete en meetbare resultaten, in de gemeenteraad. Deze doelstellingen en de uitwerking vormen het kader voor de gemeenteraad;
 - b. maak met het college afspraken over de halfjaarrapportages en bespreek, vanuit de kaderstellende en controlerende taak, met het college aan de hand van deze rapportages en de (nieuwe of herijkte) doelstellingen, de verbeterpunten voor de werkwijze en de borging hiervan;
3. het college op te dragen de aan haar gerichte aanbevelingen te implementeren;
4. het college te vragen in de periodieke monitor te rapporteren over de voortgang en resultaten van de uitvoering.

Samenvatting

De Rekenkamercommissie (RKC) deed in de periode juni tot en met november 2019 onderzoek naar gebiedsgericht werken in de gemeente Stichtse Vecht. Daarbij stelde zij zich de volgende hoofdvraag:

In hoeverre draagt het gebiedsgericht werken op een effectieve en efficiënte manier bij aan het bereiken van de doelstellingen van de gemeente Stichtse Vecht?

Bijlage

Rekenkameronderzoek 'Resultaten van gebiedsgericht werken in Stichtse Vecht'

Doel en beoogd maatschappelijk effect

In 2012 is de toen nieuw samengestelde gemeente Stichtse Vecht gestart met een gebiedsgerichte werkwijze. Met deze werkwijze had de nieuwe gemeente als doel “het bevorderen van de leefbaarheid, het betrekken van de bewoners bij hun leefomgeving en het leggen van korte lijnen tussen bewoners en bestuur”. Door gebiedsgericht te werken wilde de gemeente recht doen aan de identiteiten van de twaalf kernen en aansluiten bij de prioriteiten van bewoners.

In 2013 gaf de gemeente opdracht tot een externe evaluatie van de werkwijze. Uit deze evaluatie volgden aanbevelingen voor de gemeente die hebben geleid tot aanpassingen van de werkwijze. In 2019 hebben fracties bij de inventarisatie van de rekenkamercommissie aangegeven de effecten van het gebiedsgericht werken onder de loep te nemen. De rekenkamercommissie zag hierin aanleiding om een onderzoek naar de huidige stand van zaken van het gebiedsgericht werken te programmeren. Specifieke aandachtspunten zijn de Omgevingswet die in 2021 ingaat en de effectiviteit, rol(verdeling) en positionering van de gebiedswethouders en de gelijke bediening van verschillende kernen.

Argumenten

De gemeente Stichtse Vecht ontstond 2011 uit voormalige gemeenten Maarssen, Breukelen en Loenen. In 2012 deed gebiedsgericht werken haar intrede in de gemeente. Dit is vastgelegd in de Kadernota Gebiedsgericht Werken (2011). Directe aanleiding hiertoe was de wens van de nieuwe, gefuseerde gemeente om vertrouwen tussen haar bewoners op te bouwen door expliciet aandacht te geven aan de afzonderlijke kernen. De Kadernota vormt het fundament voor de werkwijze: hierin staan de doelen benoemd en wordt afgebakend welke zaken en onderwerpen vallen onder het gebiedsgericht werken.

Gebiedsgericht werken is een werkwijze waarmee de gemeente in haar beleid en de uitvoering daarvan handelt en denkt van ‘buitenaf’ (vanuit het gebied) naar ‘binnen’ toe (naar de ambtelijke organisatie). Bewoners maken hun behoeften en prioriteiten kenbaar en de gemeentelijke organisatie sluit daar bij aan met een integrale benadering en in samenwerking met relevante (externe) partijen en bewoners. De werkwijze is gericht op het behouden of verbeteren van de leefbaarheid van wijken en kernen, ofwel het samenspel van fysieke en sociale kwaliteit en veiligheid. Kleinere beheerszaken, zoals de ‘losse stoeptegel’, worden in de Kadernota nadrukkelijk genoemd als onderwerpen die niet thuishoren bij gebiedsgericht werken.

De rekenkamercommissie wil met dit onderzoek:

- De raad inzicht geven in de opzet (beleid en organisatie), de uitvoering, de resultaten (effecten, monitoring, lerend vermogen, gebiedsgericht werken als middel) en informatievoorziening over het gebiedsgericht werken in Stichtse Vecht
- Beoordelen of het gebiedsgericht werken doeltreffend en doelmatig is.
- Onderzoeken in hoeverre opvolging is gegeven aan de aanbevelingen uit de tussentijdse evaluatie uit 2013.
- Aanbevelingen doen voor verbetering.

De centrale vraag van het onderzoek luidt:

In hoeverre draagt het gebiedsgericht werken op een effectieve en efficiënte manier bij aan het bereiken van de doelstellingen van de gemeente Stichtse Vecht?

De rekenkamercommissie heeft op basis van bovenstaande vraagstelling deelvragen geformuleerd. In deze vragen ligt het accent in wisselende mate op de doeltreffendheid (effectiviteit) dan wel op de doelmatigheid (efficiency).

- 1 Wat verstaat de gemeente onder gebiedsgericht werken en hoe wordt hier vorm aan gegeven?
- 2 Zijn er heldere doelstellingen geformuleerd en uitgewerkt voor het gebiedsgericht werken?
- 3 In hoeverre is de organisatie hierop ingericht, qua taken en bevoegdheden, procedures?
- 4 In hoeverre wordt geleerd van eerder onderzoek en ervaringen?
- 5 Hoe functioneren de gebiedsontwikkelingsprogramma's? En in hoeverre is hier een relatie met de komende omgevingsvisie?
- 6 Hoe gaat de gemeente om met de verschillen tussen de gebieden en worden alle kernen even goed bediend?
- 7 Hoe krijgt de samenwerking vorm?
- 8 In hoeverre dragen wijk- en dorpsraden bij aan het gebiedsgericht werken en wat is de verhouding met de gemeenteraad?
- 9 Hoe wordt het gebiedsgericht werken ervaren door de inwoners?

Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Algemeen beeld: gebiedsgericht werken is onvoldoende in de gemeentelijke werkwijze geïntegreerd

De gemeente Stichtse Vecht is met veel enthousiasme in 2011 gestart met de gebiedsgerichte werkwijze om maatwerk voor de kernen te kunnen bieden. De doelstellingen van de gemeente voor het gebiedsgericht werken zijn niet bij de start in 2011 en ook niet later bij de doorontwikkeling, vertaald naar beoogde, concrete ambities en resultaten. Daardoor is het lastig te beoordelen in hoeverre de doelstellingen volledig bereikt zijn. Wel zijn er de afgelopen jaren veel positieve resultaten bereikt, bijvoorbeeld als het gaat om stimuleren en ondersteunen van burgerinitiatieven in de kernen en om de samenwerking met partners, zoals politie, welzijn, corporatie en bewonersorganisaties. De gemeente houdt de resultaten van het gebiedsgericht werken niet structureel bij en deelt deze niet consequent met partners en de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft, van zijn kant, ook niet om dit soort informatie gevraagd.

De inbedding van het gebiedsgericht werken in de gemeentelijke organisatie is nog steeds geen feit. Er lijkt ambtelijk en bestuurlijk steeds minder draagvlak te zijn voor continuering van de huidige werkwijze.

Aanpassingen van de werkwijze leiden niet tot betere inbedding in organisatie

De gemeente heeft de werkwijze door de jaren heen aangepast naar aanleiding van evaluaties (in 2013 en 2017). Maar de doorwerking hiervan heeft onvoldoende beslag gekregen in de ambtelijke en bestuurlijke organisatie van de werkwijze. Zo functioneren niet alle instrumenten voor gebiedsgericht

werken meer zoals beoogd, zoals de gebiedsontwikkelingsprogramma's. Hiervoor heeft de gemeente geen alternatieven ontwikkeld.

Onduidelijkheid omtrent afweging tussen gebiedswensen en sectoraal beleid

Het blijft onduidelijk wat voor de gemeente prioriteit heeft: de behoefte en mogelijkheden van onderop (namelijk, vanuit de kernen) of het vastgestelde, sectorale beleid? Dat maakt het voor de ambtelijke organisatie ingewikkeld om eenduidig naar de buitenwereld te kunnen communiceren over bijvoorbeeld keuzes die de gemeente maakt. Bewonersorganisaties vinden dit een knelpunt in de samenwerking met de gemeente.

De gemeenteraad heeft, vanuit zijn kaderstellende rol, te weinig sturing weten te geven aan hoe de gemeente om moet gaan met dit soort afwegingen.

Inzet van gebiedsregisseurs en gebiedswethouders anders dan beoogd

Kenmerkend voor de werkwijze is de inzet van gebiedsregisseurs en gebiedswethouders, als ambtelijke respectievelijk bestuurlijke contactpersonen voor stakeholders in de kernen.

Gebiedsregisseurs hebben nog steeds een belangrijke verbindende rol tussen kernen en de gemeentelijke organisatie. Zij worden (daarom) door bewonersorganisaties zeer gewaardeerd, al hebben zij last van de personele wisselingen. Zij besteden veel tijd aan beheerzaken sinds er geen gebiedsbeheerders meer zijn waardoor zij te weinig aan hun strategische taakinvulling toekomen. De gebiedswethouders zijn voor bewonersorganisaties een belangrijk bestuurlijk aanspreekpunt, terwijl er bij de wethouders verschil van mening is over de meerwaarde van deze functie. Veel zaken/vragen moeten namelijk naar de vakwethouder voor beantwoording en vervolgacties. De twijfels en verschillen van inzicht hebben niet geleid tot aanpassingen van de functie van gebiedswethouder.

Sterke focus op vaste bewonersorganisaties

Burgerparticipatie is een wezenlijk onderdeel van gebiedsgericht werken en ook van de Omgevingswet die per 2021 ingaat. De gemeente had de afgelopen jaren een grote focus op samenwerking met de 37 bewonersorganisaties in de kernen. Deze verschillen in organisatiekracht en de mate van inzet en draagvlak van de betreffende wijk of het dorp. De gemeente is op zoek naar nieuwe vormen van participatie bij projecten, juist om de andere bewoners en andere belanghebbenden te bereiken en te betrekken bij hun leefomgeving, ook in het kader van de nieuwe Omgevingswet. Maar zij heeft nog geen antwoord op de vraag wat de rol van de huidige bewonersorganisaties hierbij kan zijn.

Draagvlak voor de gedachte van gebiedsgericht werken, maar minder voor de huidige werkwijze

Ambtelijk en bestuurlijk staat de gemeente nog steeds achter het principe van gebiedsgericht werken, dat wil zeggen maatwerk bieden voor de verschillende kernen. Maar de indruk is dat er minder energie is om de werkwijze in de huidige vorm te continueren. Veel aandachts- en knelpunten in de interne en externe samenwerking zijn al een tijd bekend en worden onvoldoende structureel opgelost. De gemeente heeft sinds 2013 meerdere malen verbeterlagen proberen te maken. De gemeente wil in 2020 een nieuwe visie op het gebiedsgericht werken hebben, zoals opgenomen in het collegewerkprogramma. Vooralsnog is niet duidelijk of de gemeente hierbij een geheel andere koers beoogt.

Aanbevelingen

Nieuwe koers: inhoudelijke opgave voorop

Voor het college van B&W:

1. Ontwikkel een geheel andere koers die breder is dan sec gebiedsgericht werken. Zet gebiedsgericht werken niet meer in als parallelle werkwijze naast de sectorale werkwijze. Maak de integrale opgaven in gebieden leidend voor de organisatie en stem daar de werkwijze en de samenwerking met externe partijen (politie, welzijn, woningcorporaties) op af. Dan komen gebiedsgerichte kennis en de inhoudelijke expertise van de teams logischerwijs samen en worden krachten echt gebundeld.
De integrale opgaven zullen voort komen uit de omgevingsvisie en de omgevingsplannen. Deze plannen worden participatief opgesteld, hebben draagvlak van de belanghebbenden uit het gebied en worden in de raad vastgesteld. Leg bij burgerinitiatieven in de kernen een link met deze opgaven.

Voor de gemeenteraad:

1. Maak met het college afspraken over het vaststellen van de (nieuwe of herijkte) doelstellingen en de uitwerking naar concrete en meetbare resultaten, in de gemeenteraad. Deze doelstellingen en de uitwerking vormen het kader voor de gemeenteraad.

Herijking positionering van gebiedsregisseur en gebiedswethouder

Voor het college van B&W:

2. Positioneer de gebiedsregisseurs (nog beter) als omgevingsmanagers die werken aan de vastgestelde, integrale opgaven in 'hun gebied'. Zij kunnen gebiedskennis inbrengen en hebben de contacten in de kernen, zijn experts in participatie van belanghebbenden in een gebied (bewoners en ook ondernemers, maatschappelijke organisaties, overige belanghebbenden/ gebruikers etc.). Maak hierbij duidelijk onderscheid tussen de taken en verantwoordelijkheden van de omgevingsmanager en die van de betreffende programma- of projectleider van de integrale opgaven. Zorg dat beheertaken voor de openbare ruimte elders in de organisatie worden belegd, en niet meer bij de gebiedsregisseurs. Zorg voor continuïteit in de personele bezetting van de gebiedsregisseur/ omgevingsmanager.
3. Heroverweeg de functie van gebiedswethouder in deze nieuwe context: wat is het beoogde doel en wat is de meerwaarde? Gebruik bij eventuele herijking als vertrekpunt dat de gebiedswethouders de functie op een vergelijkbare wijze invullen.

Brede participatie van belanghebbenden

Voor het college van B&W:

4. Ontwikkel tools voor brede participatie, in het kader van de Omgevingswet, om een nog grotere groep bewoners en andere belanghebbenden te bereiken. Zoals digitale (burger)panels voor algemene vraagstukken, stellingen voor een indruk via website, Facebook of Whatsapp, klankbordgroepen voor projecten, placemaking (interactief concept voor inrichting en beheer van de openbare ruimte) met belanghebbenden.

Streef daarbij niet naar meer bewoners die langdurig participeren, maar naar bewoners, en andere belanghebbenden, uit de minder voor de hand liggende geledingen. Gebruik hierbij een 'peer to peer' benadering: bijvoorbeeld jongeren die andere jongeren benaderen. Maak vooraf aan de participanten duidelijk wat het doel (en de duur) van de participatie is, om de wederzijdse verwachtingen realistisch te houden.

Benut voor het bereiken van andere groepen de reeds aanwezige kennis en netwerken in de kernen van de gebiedsregisseurs, de bewonersorganisaties, de andere vrijwilligers die zich voor leefbaarheidsinitiatieven inzetten, verenigingen en van de welzijnsorganisaties, politie en woningcorporaties.

5. Bespreek met de bestaande bewonersorganisaties hoe zijn hun rol zien in deze nieuwe context. Herijk op basis van deze gesprekken hun positie en stem daar de ondersteuning op af.
6. Organiseer samen met de bewonersorganisaties jaarlijks een (thema)bijeenkomst waarbij kennis, ervaringen en lessen onderling worden gedeeld. Een dergelijke uitwisseling is leerzaam, interessant en ook motiverend, inspirerend voor deze groep van actieve en betrokken bewoners. De ervaring leert dat dit soort bijeenkomsten niet van zelf tot stand komt.

Structureel volgen van proces en resultaten

Voor het college van B&W:

7. Werk (nieuwe of herijkte) doelstellingen uit naar concrete en meetbare resultaten. Dat kunnen ook beoogde resultaten voor het proces zijn.
8. Rapporteer per half jaar de voortgang aan de raad over het proces, de voortgang van de implementatie van de opgaven dan wel de (tussentijdse) resultaten.
9. Zorg voor borging van de verbeterpunten uit deze en andere evaluaties en voor borging van de nieuwe werkwijze waarin de aanbevelingen van de rekenkamercommissie zijn verwerkt.

Voor de gemeenteraad:

2. Maak met het college afspraken over de halfjaarrapportages en bespreek, vanuit de kaderstellende en controlerende taak, met het college aan de hand van deze rapportages en de (nieuwe of herijkte) doelstellingen, de verbeterpunten voor de werkwijze en de borging hiervan.

Bestuurlijke reactie college

'Het college wil haar waardering uitspreken voor het door de rekenkamer uitgevoerde onderzoek. Het onderzoek komt op een goed moment, omdat de gemeente de werkwijze gebiedsgericht werken wil vernieuwen. Gebiedsgericht Werken is een werkveld dat continue in beweging is en zal blijven. Met de komst van de Omgevingswet en de uitkomsten van het Rekenkameronderzoek is een vernieuwing van Gebiedsgericht Werken extra wenselijk. Het door u opgestelde rapport zal zeker bijdragen aan de wijze waarop dit verder vorm zal gaan krijgen in Stichtse Vecht.

Conclusies

Wij onderschrijven de door u in het rapport opgenomen conclusies en ondersteunen uw aanbevelingen grotendeels. We onderzoeken al hoe wij de werkwijze kunnen vernieuwen en welke kant we op willen gaan. In de afgelopen jaren is er veel werk verricht en zijn er goede resultaten bereikt. Er zijn verschillende evaluaties en vernieuwingen geweest, maar dat heeft nog niet geleid tot het gewenste effect. Een voorbeeld hiervan is de inbedding van de werkwijze Gebiedsgericht Werken organisatiebreed.

Er zijn door de jaren heen met Gebiedsgericht Werken mooie resultaten bereikt met betrekking tot de fysieke en sociale leefbaarheid in de verschillende kernen. Echter deze resultaten zijn niet structureel bijgehouden en gedeeld met de gemeenteraad en de partners in Stichtse Vecht. Wij zijn ons er terdege van bewust dat er op dit gebied nog veel winst te behalen is.

Daarnaast zijn we in 2019 begonnen met een verkenning hoe wij gebiedsgericht werken kunnen vernieuwen. De inzet van de gebiedsregisseurs moet anders, zoals u dat ook aangeeft in het rapport. Deze verkenning zetten wij door in 2020 en zal resulteren in een nieuwe koers van gebiedsgericht werken. Deze vernieuwing van Gebiedsgericht Werken zal ook nieuwe instrumenten met zich meebrengen. Deze instrumenten moeten leiden tot nieuwe participatievormen in projecten, maar ook het bereik vergroten naar mensen met wie we nu nog niet in contact zijn. Met deze vernieuwing willen we samen met de bewonersgroepen onderzoeken wat hun rol gaat worden. We zien dat sommige bewonersgroepen erg actief zijn, maar dat er ook bewonersgroepen zijn die organisatiekracht missen.

Aanbeveling 1: Ontwikkel een geheel andere koers die breder is dan sec gebiedsgericht werken

Deze aanbeveling nemen wij over en zal verder worden vormgegeven in de nieuwe koers van Gebiedsgericht Werken. We zijn op dit moment gesprekken aan het voeren met diverse gemeenten (gemeente Utrecht en gemeente Peel en Maas) over gebiedsgericht werken. De twee centrale vragen zijn: Hoe hebben andere vergelijkbare gemeentes deze werkwijze vormgegeven? Hoe is deze werkwijze ingebed in hun organisaties?

Door de komst van de nieuwe omgevingswet en de daarbij horende omgevingsvisie en omgevingsplannen zal participatie en het vroegtijdig betrekken van bewoners nog centraler komen te staan. De gebiedsregisseur kan hier een grotere rol in spelen om meer integraal met de organisatie deze participatieprocessen in de toekomst te gaan begeleiden.

In het onderzoek stelt u dat wij moeten inzetten op de integrale opgaven in de gebieden. Deze aanbeveling sluit aan bij de opdracht om te onderzoeken het opgavegericht werken binnen de organisatie te introduceren. Gebiedsoverstijgende opgaven worden in de organisatie georganiseerd en belegd en kunnen afhankelijk van de opgave ook middels gebiedsgericht werken zijn beslag krijgen (maatwerk per gebied). Dit geldt sowieso voor de niet gebiedsoverstijgende opgaven.

Aanbeveling 2: Herijking positionering van gebiedsregisseur en gebiedswethouder

Deze aanbeveling onderschrijven wij, omdat wij als college ook zien dat de rol van de gebiedsregisseur moet veranderen. Hier zijn we deels al mee bezig door de gebiedsregisseurs als omgevingsmanagers in te zetten bij grote projecten. Dit is in lijn met de vernieuwing die wij aan het onderzoeken zijn. Daarnaast willen we de gebiedsregisseurs meer inzetten als participatie-adviseurs, vanwege de grotere rol van participatie in de nieuwe Omgevingswet. Net zoals u stelt in het onderzoek, kan deze transitie alleen plaatsvinden als de gebiedsregisseur hier meer ruimte voor krijgt in het takenpakket. Wij erkennen de conclusie dat beheertaken voor de openbare ruimte elders in de organisatie belegd moeten worden. Dit is ook altijd de intentie geweest, maar door capaciteitsproblemen is dat niet gebeurd. Wij zoeken naar mogelijkheden om deze beheerstaken op korte termijn alsnog bij de toezichthouders te beleggen. Indien dat niet tot de mogelijkheden blijkt te horen dan zal om capaciteitsuitbreiding worden verzocht in de Kadernota 2021.

Sinds de aanvang van Gebiedsgericht Werken in Stichtse Vecht kent de gemeente gebiedswethouders en een wethouder Gebiedsgericht Werken. Het beoogde doel van de gebiedswethouder is de afstand tussen bewoner en het college klein te houden waardoor er oog voor de eigenheid van de kern blijft en maatwerk kan worden toegepast. De rol van gebiedswethouder

wordt zeer gewaardeerd door de bewoners(groepen). 'De gebiedswethouder is de ambassadeur van het college naar zijn/haar gebied. Vanuit het gebied bezien is de gebiedswethouder het aanspreekpunt voor bewoners richting het college.'

In de praktijk merken we dat de rol tussen gebiedswethouder en portefeuillewethouder soms onduidelijk en inefficiënt is. Als college gaan wij onderzoeken hoe wij de rollen eenduidiger kunnen maken.

Aanbeveling 3: Brede participatie van belanghebbenden

Gebiedsgericht Werken is een werkveld dat continue in beweging is en zal blijven. Zo zullen vormen van participatie continue veranderen. Stichtse Vecht heeft een zogenaamde participatiekamer opgezet. In deze 'kamer' is de ambtelijke organisatie diverse vormen van participatie aan het onderzoeken. De gebiedsregisseurs zijn nauw betrokken bij deze participatiekamer. De participatiekamer denkt na over de inzet van (digitale) tools om nieuwe doelgroepen te betrekken bij participatie. Mogelijke nieuwe middelen zijn Maptionnaire, Box in de Wijk en wij zijn aan het onderzoeken hoe wij een burgerpanel kunnen vormgeven.

Wij zijn ons er van bewust dat we verder moeten kijken dan alleen de bewonersgroepen. Ook bewonersgroepen erkennen dat hun rol in de loop der tijd is veranderd. We gaan dan ook samen met de bewonersgroepen bekijken hoe we ze in deze veranderende context een nieuwe rol kunnen krijgen.

Aanbeveling 4: Structureel volgen van proces en resultaten

We gaan op zoek naar doelstellingen die meetbare resultaten zullen opleveren en deze resultaten gaan wij vaker delen met gemeenteraad en andere partners. Ook bewonersgroepen kunnen hier een centralere rol in spelen. Het bevorderen van de fysieke en sociale leefbaarheid in wijken en gebieden valt echter niet altijd te meten.

Door de Rekenkamercommissie zijn verschillende zaken gesignaleerd die verbeterd kunnen en ook moeten worden. Het Rekenkamerrapport scherpt ons in een aantal denkrichtingen. Daar zijn we de Rekenkamercommissie erkentelijk voor. Wij zullen de ingeslagen weg voortzetten en de aanbevelingen hierbij oppakken.'

Reactie rekenkamercommissie op bestuurlijke reactie college

'De rekenkamercommissie heeft met belangstelling en waardering kennis genomen van de bestuurlijke reactie van het college. Het college geeft aan de conclusies te onderschrijven en de aanbevelingen grotendeels te ondersteunen. Bij de reactie van het college willen wij nog enkele kanttekeningen plaatsen.

Bij aanbeveling 1 waarin ook het opgavegericht werken aan de orde wordt gesteld, merkt het college op met andere gemeenten in gesprek te zijn over gebiedsgericht werken. In aanvulling op de genoemde gemeenten Utrecht en Peel en Maas willen wij ook de gemeente Alphen aan den Rijn nog noemen. Deze gemeente is een paar jaar geleden gestart met opgavegericht werken vanwege de Omgevingswet, maar ook naar aanleiding van een evaluatie naar het gebiedsgericht werken. Het opgavegericht werken is daar organisatiebreed doorgevoerd en beperkt zich niet tot opgaven in het ruimtelijk domein.

Bij aanbeveling 3 over participatie van belanghebbenden willen wij de opmerkingen van het college onderschrijven. Het idee om een burgerpanel op te zetten is aansprekend. Dat maakt het misschien ook makkelijker om daarmee burgers te bereiken die zich niet zo snel in een dorps- of wijkraad laten horen. Het lijkt ons wel van belang om bij de ontwikkeling van een burgerpanel ook de kennis en ervaring van de dorps- en wijkraden te betrekken.

Bij aanbeveling 4 over het structureel volgen van proces en resultaten merkt het college op dat het bevorderen van de fysieke en sociale leefbaarheid in wijken en gebieden niet altijd te meten valt. Opmerkingen van deze strekking zijn in de context van gebiedsgericht werken vaak te horen. Juist door de integrale aanpak en de veelvoud aan partijen is het verband tussen (gemeentelijke) inzet en effect (beoordeling van leefbaarheid, veiligheid) niet makkelijk aan te tonen. Dat neemt natuurlijk niet weg dat volgens ons de gemeente haar eigen doelen een stuk concreter kan maken dan tot nu toe is gebeurd. Door doelen, streefwaarden en/of -beelden concreter te benoemen is de voortgang beter te monitoren, is beter te begrijpen hoe het verloopt en is hiervan beter te leren en te bepalen waar bijstelling van het gevoerde beleid wenselijk is. De voortgang in het proces kan de gemeente in ieder geval monitoren.

Het blijft naar onze overtuiging zinvol om door te gaan met de periodieke metingen van de monitor veiligheid en leefbaarheid. Het is nuttig om de uitkomsten van monitoruitkomsten regelmatig te bespreken met samenwerkingspartners, ook om samen te kijken naar: wat zegt dit over de werkwijze, over ieders inzet en onze samenwerking? Door het combineren van kwantitatieve en kwalitatieve informatie kan meer duiding worden gegeven aan de cijfers en waargenomen trends. Men leert van dergelijke reflecties, wat het draagvlak voor (verdere) verbetering vergroot. Aldoende krijgt de monitor een grotere meerwaarde dan alleen als verantwoordingsinstrument.

De rekenkamercommissie hoopt met het onderzoek en rapport een bijdrage te hebben geleverd aan de verdere ontwikkeling van het gebiedsgericht werken en ziet de behandeling van het rapport door de raad met belangstelling tegemoet.'

Communicatie

De Rekenkamercommissie heeft op 25 februari 2020 een persbericht laten uitgaan. Het rapport is gepubliceerd op de website van de gemeente.

Financiën, risico's en indicatoren

n.v.t.

25 februari 2020

Griffier
J.A. Hekman

Raadsbesluit

Onderwerp

Rekenkameronderzoek gebiedsgericht werken

Begrotingswijziging

n.v.t.

Datum raadsvergadering

9 juni 2020

Commissie

17 maart 2020

Registratie nummer

Z/20/175935-VB/20/95721

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

gelet op:

- het voorstel van de griffier van 25 februari 2020;
- de bespreking in de commissie Fysiek Domein van 17 maart 2020,

Besluit

1. Kennisnemen van het eindrapport van de Rekenkamercommissie 'Resultaten van gebiedsgericht werken in Stichtse Vecht' en de in het rapport opgenomen conclusies te onderschrijven;
2. de aanbevelingen die zijn gericht aan de raad over te nemen;
- c. maak met het college afspraken over het vaststellen van de (nieuwe of herijkte) doelstellingen en de uitwerking naar concrete en meetbare resultaten, in de gemeenteraad. Deze doelstellingen en de uitwerking vormen het kader voor de gemeenteraad;
- d. maak met het college afspraken over de halfjaarrapportages en bespreek, vanuit de kaderstellende en controlerende taak, met het college aan de hand van deze rapportages en de (nieuwe of herijkte) doelstellingen, de verbeterpunten voor de werkwijze en de borging hiervan;

9 juni 2020

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

Origineel besluit is ondertekend