

Memo Transitie Recreatie Midden-Nederland

Op 10 september 2019 zijn de gemeenteraadsleden en leden van Provinciale Staten van de aangesloten deelnemers van het Plassenschap Loosdrecht en het Recreatieschap Stichtse Groenlanden geïnformeerd over de zorgelijke toestand van RMN. De bedrijfsvoering is niet op orde. Er zijn de nodige knelpunten, terwijl de uitdagingen naar de toekomst toe groot zijn. Tijdens de informatiesessie is aangegeven dat een Plan van aanpak zou worden gevolgd om te komen tot nieuwe keuzes richting de toekomst.

Inmiddels zijn de nodige vervolgstappen gezet. In 2019 zijn extra gelden beschikbaar gesteld om de acute nood van RMN op te lossen. Daarmee konden vitale bedrijfsvoeringsfuncties ingevuld worden en kon het plan van aanpak worden uitgewerkt. In 2020 is hiervoor wederom extra budget nodig. Hiervoor is een 1^e begrotingswijziging opgesteld waarin geld beschikbaar wordt gesteld voor de bedrijfsvoeringorganisatie en voor de vervolgstappen voor het toekomstperspectief. Deze extra kosten bij RMN moeten door beide schappen gefinancierd worden. Hiertoe wordt bezuinigd, wat ook recreatieve voorzieningen raakt. Investerings moeten uitgesteld worden en er is extra geld nodig van de deelnemers bij het Plassenschap Loosdrecht om het gat te dichten. Voor 2021 e.v. dreigt eenzelfde scenario zeker als er niets gebeurt. De noodzaak om keuzes te maken is evident. Niets doen is geen optie.

Aan de deelnemers in het Plassenschap Loosdrecht en het Recreatieschap Stichtse Groenlanden is nu de 1^e begrotingswijziging 2020 van de schappen aangeboden. De begrotingswijziging wordt toegezonden met de mededeling dat hiertegen zienswijzen en bedenkingen kunnen worden ingediend. Bijlage bij de 1^e begrotingswijziging is het rapport "RMN in transitie" en deze memo. In dit rapport is een analyse gemaakt van de situatie en zijn toekomstperspectieven geschetst. Een onderzoeksbureau zal nog voor de zomer een aantal varianten beoordelen op mogelijkheid, haalbaarheid en toetsen aan het afwegingskader, zodat de schappen vervolgens een beslissing kunnen nemen over de uitvoering van de werkzaamheden van RMN. Daarbij zullen ook de gemeenteraden en provinciale staten betrokken worden.

Voor 30 maart stond een tweede informatieavond gepland voor de raads- en statenleden. Gelet op de huidige situatie kan deze gezamenlijke avond geen doorgang vinden. Op een ander moment zal dit ingehaald worden. Doordat het nu niet mogelijk is om u mondeling te informeren en uw vragen te beantwoorden willen wij u schriftelijk in de gelegenheid stellen vragen te stellen over de notitie en de begrotingswijziging. Uw vragen over de stukken kunt u stellen aan de secretaris van de schappen. Wij zullen met de griffies overleggen om de vragen te verzamelen en deze gezamenlijk door te sturen naar het secretariaat RMN. De vragen zullen daarna zo spoedig mogelijk beantwoord worden door RMN als het over het voorliggende rapport en het proces gaat en door de secretaris als het schapszaken betreft. U kunt op deze wijze de beantwoording nog betrekken bij het opstellen van uw zienswijzen.

Samenvatting RMN in Transitie: analyse, afwegingskader en toekomstperspectieven

Het RMN bestuur heeft vorig jaar geconcludeerd dat RMN niet in control is. Aanleiding daarvoor was het geconstateerde begrotingstekort 2019, een gebrekkige bedrijfsvoering en een tekort aan capaciteit. Het RMN bestuur heeft de directeur verzocht om de deelnemers van het Plassenschap Loosdrecht e.o. en het Recreatieschap Stichtse Groenlanden mee te nemen in de problematiek en een plan van aanpak op te stellen.

Dit plan van aanpak bestaat uit drie fases. Fase 1 maakt inzichtelijk hoe de (financiële) situatie is ontstaan en welke maatregelen er op de korte termijn getroffen moeten worden om RMN te laten functioneren op basis niveau. Fase 2 beschrijft het afwegingskader op basis waarvan latere besluiten genomen kunnen worden. Fase 3 geeft een beschrijving van verschillende toekomstperspectieven.

Fase 1 Analyse

In de afgelopen 10 jaar is herhaaldelijk discussie gevoerd over de recreatieschappen en zijn verschillende rapporten geschreven. Sammier samengevat hebben al deze rapporten geconstateerd dat RMN een kwetsbare organisatie is, er een duidelijk opdrachtgever-opdrachtnemer relatie moet komen, en onderzoek te doen naar een samenwerkingspartner. Naast de discussie over de toekomst van de recreatieschappen heeft er ook een aantal wijzigingen plaatsgevonden, zoals de opheffing van het recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijn, de omvorming van RMN naar een bedrijfsvoeringsorganisatie, de toetreding van de gemeente De Ronde Venen tot Stichtse Groenlanden en het onderbrengen van het Routebureau bij RMN. Daarnaast heeft er ook een forse financiële injectie plaatsgevonden om de organisatie op sterkte te brengen.

In de overgangperiode van de interim-directeur naar de huidige directeur RMN is de opdracht gegeven om een organisatiescan uit te voeren. Op basis van deze scan en de gemaakte analyse kan geconcludeerd worden dat RMN:

- Een kwetsbare organisatie is
- De structuur ingewikkeld georganiseerd is
- De organisatie niet toekomstbestendig is

RMN heeft geen bestaansrecht als nu niet wordt ingegrepen om de organisatie op orde te brengen en toekomstbestendig te maken. Hierbij is het vooral van belang dat de taken van de schappen goed kunnen worden uitgevoerd, het in stand houden van RMN is geen doel op zich.

Om de toekomst van RMN te borgen worden 2 sporen uitgezet. Spoor 1 behelst het laten functioneren van de organisatie op basis niveau. Het gaat hierbij om het laten functioneren van (financiële) systemen op basisniveau, capaciteit op de financiële afdeling op orde brengen en het scheiden van de functies Business Controller en hoofd Bedrijfsvoering. Gelijktijdig wordt in spoor 2 onderzocht welke toekomstperspectieven er zijn.

Fase 2 Afwegingskader

Om de criteria van het afwegingskader vast te kunnen stellen is een aantal uitgangspunten als collectiviteit, solidariteit, maatwerk, basis op orde benoemd. Belangrijk hierbij is dat de uitvoering van de taken van de schappen gecontinueerd blijven. Het afwegingskader is opgesteld vanuit het perspectief van RMN. De benoemde criteria in het afwegingskader zijn bestuurlijk, governance, juridisch, bedrijfsmatig, personeel en transitie. Deze criteria kunnen helpen bij de afweging welke samenwerkingsvorm het meest geschikt is om verder te onderzoeken en de problemen van RMN op te lossen.

Fase 3 Toekomstperspectieven

Het tweede spoor gaat in op verschillende toekomstperspectieven. Deze varianten moeten antwoord geven op de gestelde problematiek. De toekomstperspectieven die beschreven worden, beslaan het spectrum publiek, publiek-privaat en privaat. Hierbinnen zijn verschillende varianten te onderscheiden. Per variant wordt op basis van de probleemstelling, de uitgangspunten en het afwegingskader conclusies getrokken. De conclusies zijn verwoord vanuit het perspectief van RMN, maar dit neemt niet weg dat oplossingsrichtingen ook consequenties kunnen hebben voor de recreatieschappen.